

唐大圓 著

東方文化

蔡元培



東方文化

第四期

東方文化第四期目錄

通論

人生哲學之標準談·····	唐大圓
東方建國應採之大方針·····	大圓
爲今後求統一之人材·····	蘭平
道德教育說要·····	大圓
從文字上推測古代社會進化之狀況·····	王啓湘
今日救亂之切近辦法·····	佛釋
東方哲學正名·····	大圓

研究

讀我之內外學觀質疑……………陶其情

答讀我之內外學觀質疑……………唐大圓

再答陶其情對於答我之內外學觀質疑之饒舌……………大圓

關於東方文化之解蔽……………大圓

答陳毅問佛法論……………大圓

文苑

經傳釋詞叙……………王啓湘

上海世界佛教居士林觀舍利塔記……………大圓

東方文化研究院宣言及簡章……………大圓

端效和尚舍利塔銘……………譚道

國立東南大學學生自治會五週紀念祝詞……………大圓

詩偈（題多不錄）……………

專著

成唯識論講要……………大圓

通訊

上海佛化教育社來函……………

致潘笑埃居士書……………大圓

復向翹楚居士書……………唐大定

與可亭書……………大圓

與覺國大學院同人書.....大圖

致某君書.....

與汪旭初書.....

答蘇敬威甯顯威二女士書.....

附錄

佛法僧團法苑宣言.....

東方文化學會簡章.....

東方文化學會巴黎中國部第一期報告.....

人生哲學之標準談

唐大綱

學術云者。豈窮古今。橫偏寰區。積時空之相須而成。故其範圍雖括古今中外。而自有其系統焉。今試就其最繁賾之學術中。而施以最簡單之類別法。則可分爲三類。嘗試論之。

禮記曰。人生而靜。天之性也。感於物而動。性之欲也。曠觀今日西洋學術。重生存之競爭。趨物質之享受。則其旨。在縱欲。中國儒家。見欲之爲害。全在放縱。則制爲禮樂等。以主節。欲至印度諸外。乃至佛教之小乘。復以欲爲生死之根本。衆苦之源。泉則昌言斷欲。如是學術之類別。皆依欲而析爲三。曰縱欲。節欲。斷欲。欲爲何物。不可不徹究。卽人之

所以生者欲始懷於胸中不可得而見故名之曰得於天之性亦謂之靜及感於外物則如眼對色而欲見耳對聲而欲聞鼻對香而欲嗅舌對味而欲嘗身對觸而欲覺意對法而欲知如水就下莫之能禦故名曰動然欲雖動而不離乎本性故亦曰性之欲

唯欲爲人之所以生故西洋學者爲應付人生而擴充欲望未爲不可卽中國戴震輩爲腐心專制歸咎宋學亦有欲遂爲理之說又唯欲卽是人之本性則凡言斷欲者勢必斷其本性斷其本性則人不得生亦不可復爲人故佛教之言斷欲者卽言無生復言成佛亦不欲爲人者矣

成佛之境極高未能普及且佛雖美事亦有大多數人所不願欲然則吾人既生世間爲人其勢當安爲人之分盡爲人之職且廣求爲人之方法以應付人生則佛教小乘之斷欲無生違背人生固完全絕望今進觀縱欲與節欲之二家復何如

西洋學者自有達爾文赫胥黎等之進化競爭說。復有培根 Bacon 笛卡兒 Descartes 等之經驗派。於是爲應付人生而成之學術。如唯實派實利主義等。莫不鼓吹科學創造。以控制自然。凡如所云爲大多數人求最大多數之幸福等。無往非表示其縱欲之特徵。然欲也無涯。而所以遂被欲之物。有涯。縱奮力創造而缺陷愈甚。一方缺其物。用一方奮其執。取則世界亂。機日滋。而人生之爭殺無窮。寢寢乎成爲求生不能。救死不給之苦海人生。夫人之生。皆避苦而就樂。故知此縱欲之人生。亦決不可用。

唯中國儒家及諸子學術。多談節欲。六經之禮。其所以對人生之奢欲。隨事限制者。固詳且備。實足爲人生行爲之標準。卽孔子言節用愛人。孟子言養生莫善於寡欲等。於修己治人。無不示以節欲之義。他如晏子布衣示儉。墨子節用名篇。乃至禹惡衣菲食。堯茅茨土階等。盱衡今古。皆以欲不可縱。節之爲貴。亦非其莽然爲也。蓋由多數聖哲自經。

驗而得之事實。昌爲風氣。足以調御人生。而符中道者。以故今日之世變。雖急而人生之避苦求樂。與避苦求樂之方法。似皆莫能外。則節欲之主義。尙已。

然儒家之節欲。雖較爲適用。而以彼拘束謹守之態度。亦易流爲消極。趑進取之望。不獨於今日文明進化之世界。難以久持。卽就人生生活之自性言。亦難適應。所以儒家之節欲主義。雖足爲暫時之方便。而求其能圓滿究竟。解決人生問題。猶須進求佛法之大乘也。

佛法之大乘云何。彼能分析人生之欲。有二方面。一者流轉向雜染方面所成之惡欲。蔽欲。俗人或名曰奢欲。斯宜斷除。二者轉依向清淨方面之善欲。願欲。佛法或名曰大慈大力。六度萬行。乃至無上菩提等。皆欲之類。斯則宜培養而策勵之。斷除奢欲。能止一心之惡。而泯天下之亂。策勵善欲。能生一心之善。而求天下之治。儒家節欲。雖能止惡。而

短。於。生。善。西。哲。縱。欲。雖。能。破。壞。而。艱。於。建。設。如。是。唯。佛。法。大。乘。之。善。行。欲。非。節。非。縱。從。容。中。道。既。能。生。一。切。善。復。能。盡。建。設。之。能。事。是。故。余。敢。斷。言。曰。欲。解。決。今。日。之。人。生。除。學。佛。外。其。道。莫。由。

吾言至此。恐世人難信。青年學子或又譏予爲武斷。則請與之進研人生之形式。如近世中西學者所談。雖極紛紜。而權而論之。應可總括爲二途。一者但就現實世界而觀。人生。謂。人。之。生。世。無。他。目。的。求。生。而。已。求。所。以。爲。生。之。方。法。以。應。之。所。謂。爲。生。活。而。生。活。者。凡。中。國。儒。墨。名。法。印。度。順。世。外。道。等。皆。歸。此。類。可。總。名。之。曰。應。付。的。人。生。觀。二。者。就。過。去。現。在。未。來。三。世。及。宇。宙。之。本。體。現。象。以。觀。人。生。則。以。爲。人。若。僅。依。現。在。而。生。則。鄙。賤。而。不。能。滿。足。或。僅。爲。應。付。現。在。之。環。境。而。活。則。亦。多。苦。痛。而。太。煩。惱。因。之。有。求。離。苦。得。樂。滿。足。人。生。之。必。要。凡。中。國。道。家。神。仙。印。度。佛。教。及。彌。曼。薩。吠。檀。多。諸。外。道。皆。歸。此。類。雖。耶。回。

諸宗教淺深不同。其於人生之意義。均不大殊。故此可總名之曰。自由的人生觀。

唯言應付則環境之變化無端。其所以攪擾人生。爲生活抵拒障礙者。皆成煩惱之纏縛。使人無解脫自由之可能。故儒家諸子等。僅爲應付現生而設種種之世間法。方其生時。棲棲遑遑。無已及生。已盡。則亦一冥不視。雖有所謂樂天知命及委心任化等。不過就無可奈何之境。自爲解嘲其實無絲毫之自由也。

又唯言自由。則凡對於奪人生之自由。爲自由之阻礙者。必徹底拔去本根。使無纖塵之可留。以是甚者如佛家之小乘。灰身滅智。入無餘涅槃。與大乘空宗言一切法皆無自性。無生無滅。本來寂靜。自性涅槃等。其於人生之煩累。可謂去之靡遺矣。然制行太高。距普通之人生太遠。或令人怪之以爲神祕斷絕人生等。亦復越出人生之範圍已。

由是俯仰上下。內外求索。則見有佛法大乘之唯識宗。於徧依圓之三。自性闡依他。

起於真俗二諦。空有二邊。則說中道。雖求自由之人生。而能以四攝六度等之菩薩行。應付現實之世界。而有餘。雖付現實之人生。又能以五戒十善八正道等。無漏之學。止惡行善。而達究竟之自由。如是人生。由假到真。由虛至實。由墮落至超出。庶幾圓滿平等。欲談人生如是足矣。

近來世亂日甚。人生危懼。除書報單篇談人生者。外頗有以人生作哲學研究而著成書者。余略於書肆見有舒新城馮有蘭李石岑等諸作。其體例概先錄古今中西學說。牽附人生。略事評論。無所決擇。夫決擇誠不易。若無知而妄斷。則貽害無窮。或徒數他寶。以藉口客觀。亦如數學之以零加零。終等於零。李之書最後出。抄撮獨寬。尤易惑青年而資書賈。其下卷雖未出。而其上卷之末。似已大有所論。實則彼所說中國人生。不能滿足知識欲等千首。雷同仍是拾胡適等已棄之唾餘。吾既惑青年讀書之難。不敢列肆侈陳。

惑人耳目。亦不願依人籬下。推波就瀾。但本自他之現。比量向宇宙人生以觀察。審擇其所應用而略爲標準。所謂標準者。非定以爲準。但標之而已。所謂人生者。全國全世界人之人生也。所言公言之。願海內外諸善知識。亦各抒所欲言。不吝賜教。積久而付表決。當於國中間一大人生哲學會。臚列各要說。以爲一書。懸諸世界而皆準。是名無我之人生觀。或大公之人生哲學。

人生問題。乃今日世界學術之命脈所關。特略抒鄙見。以徵求同志。儻肯不吝賜教。通函討論。隨時發表。積久纂集。以成完美之人生哲學。利澤無邊。其諸君子所樂聞乎。故不憚觀縷。般此勸請。唐大圓謹啓。

通信處。湖南武岡石下江轉竹市交。

東方建國應採之大方針

唐大圓

厥初生民。狃狃獠獠。穴居野處。與禽獸雜。既不知有家。遑言國。及後世智人。易之以宮室。別之以男女。婚嫁等。則儼然有家矣。然民各安其居。樂其業。至老死不相往來。猶不知有所謂國。

迫生類日繁。機心漸起。或由牝牡飲食等之爭逐而起戰鬪。復有智人出。爲泯鬪亂。故遂爲制約而各守一隅。勿相效倫。則命之曰國。然國之初立也。土地甚狹。制亦缺略。故古國字無外圍之疆界。僅作或字。說文戈部或邦也。從口從戈。以守一口。卽人口。一爲土地。謂以戈守若干土地。人口卽謂之國。其式極小。乃至禹會塗山來者萬國。其爲小也可想見矣。

由上以談。自初民而有家。自家進而爲國。則國與家以次形成。猶未有合談國家者。後復經若干年。人事進化。至五帝三王以降。乃始合稱國家。則國家二字。含義差別。亦不可不知也。

余以爲國家二字之合稱。約含二義。一者。遠古化家爲國。國自家起。形不異家。故合言國家。示不忘本也。二者。後世帝王。統御海內。子視元元。博施濟衆。仁覆天下。雖擴言國。猶視若家。以示度量之大也。由前之義。則謂之積家成國。由後之義。亦宜知視國如家。

唯積家以成國也。故孔子言。唯孝友于兄弟。施於有政。斯亦爲政。奚其爲爲政。則政治之義。長而國家之義消。唯視國之如家也。故書云。萬方有罪。在予一人。予一人有罪。無以爾萬方。則家之義顯。而國之義隱。此東方國家建立之本義。與西方迥然相反者。吾人經營國家。實不可不研究之。

西方重合羣。謂人各自爲家。則不能合大羣而爲國。故寧破家而成國。又重共治。謂一人統治。則責在一人多數受治。各委其責。則致敗也勃然。故寧離一人之家而合多人之國。然推而論之。東西之風俗民情迥殊。各因其風習而爲之國家政治。固不必相襲。亦不可故違。唯視其當焉而已。今究合羣之治。爲對傳舍私有。則吾國已有毀家紆難之義矣。其治之旨。爲對獨夫專制。則吾國亦有天下興亡匹夫有責之言矣。第其方法之施設。各殊。故昧者因之成優劣之執爾。

然則東方今後建國之大方針。應如何。愚竊以爲。應本積家成國家之義。則凡欲治其國者。先齊其家。欲齊其家者。先修其身。唯稱天而治。濫習宗教。應名總持。卽自總持。以至於平民。豈是皆以修身爲本。

又應充視國爲家之義。則凡欲爲國家者。當知務本。本卽孝弟。堯舜之道。孝弟而已。