

名理通論

高 僮 著

上海開明書店印行

名 理 道 論

高 備 著

上 海

開 明 書 店

民國十八年十一月初版
民國十九年八月再版

■ 名理通論 ■

實價大洋八角

同業公議
照加一

不許翻印

著者 高 備

發行者 開明書店

排印者 美成印刷所

發行所
分售處

上海福州路九五號
電報掛號七〇五四號
北平楊梅竹斜街
廣州惠愛東路

開明書店
開明書店

序

這是我二年前的舊作，當時曾印百本奉贈師友，後來自覺所說還有不能自信者，故至今沒有正式印行。近來旅居日本，頗有餘暇，重行檢閱一過，覺時過境遷，書中所言與我今日的思想雖不無出入，但總可代表我二年前的一點思想。二年前正是我研究實驗主義的時期，所以這本書完全是立在實驗主義哲學根基上說出來的話。

我作這幾篇文章的根本目的，就是要使二千年來不講名學的中國人，從此知道研究哲學須從名學下手，解決問題要合邏輯，所以各篇都是有所爲而言的文章。

一 中國人自漢儒列名家爲九流之一以後，講哲學的人都不重名學，一若名學與哲學毫無關係者，我今要使人思想注重方法，研究哲學先從名學入手，所以作第一章名

二 名學派別，種類甚多；根本區分，不外無名正名二派。無名則言語道斷，正名則可以「自悟悟他」。中國名學，早已淹沒，近來漸漸復興，而悲觀者流，又倡無名之說，思想前途，頗爲危險。吾爲此懼，故作第二章無名主義與正名主義。

三 中國今日的思想，混有印度西洋中國三方面的思想。但講學說的人居多，不重名學，講名學的人又不講名學歷史，各是其是，各非其非。我想教人講哲學而重方法，講方法而注重歷史的方法，故作第三章印度西洋中國三家的名學略史。

四 宋明以後，中國思想界，幾爲程朱陸王之戰場。當時人之所見，以爲程朱陸王之不同，是正統異端之不同。我們今日所見，則以爲程朱陸王之不同，乃方法之不同。我爲解決宋明以來思想界的戰爭，故作第四章中國近世哲學史上兩派不同的名學方法。

五 科學方法，爲用至大，但科學方法，不是西人所獨有，中國學者亦曾見及。今人有意科學方法非中國思想史上所有者，實爲大惑。我想給人解此疑惑，故作第五章中國

近世哲學史上一個科學的求理方法。

以上五章，都帶歷史的性質。以下四章，專從思維上着眼。

六 人類行為，出於思想，思想不能一致，行為永無條理，故作第六章思想一致。

七 事實意義，本為一體，偏重一方，俱為無用。中國漢宋學派之爭，西洋經驗唯理之異，皆由不知此義。我想調和漢宋學派之爭，泯去經驗唯理之異，故作第七章事實與意義。

八 知行二事為生活之要素，古今人對於知行的學說，都有未妥，我為修正補益諸說，故作第八章知與行。

九 神祕主義與邏輯，人皆以為不容並立。我們研究之下，乃知神祕亦是邏輯，邏輯離不了神祕，故作第九章神祕主義與邏輯。

目錄

第一章 名學與哲學

.....
—

名學與哲學的關係最密切最久遠——從理論上證明——
名學就是哲學的方法——從事實上證明——名學方法的
演進就是哲學的演進——以西洋古代哲學爲證——以中
國古代哲學爲證——以西洋近代哲學爲證——以中國近
代哲學爲證——哲學的派別不同就是由於名學的方法不
同——以柏格森的哲學與杜威的哲學爲證——以唯識家
的哲學與柏格森的哲學爲證——實驗主義家之重視名學

——西洋自文藝復興以後思想家無不注重方法——我國秦漢以後講學的人大概不重名學——講哲學而不着眼方法不能得到要領

第二章 無名主義與正名主義……………三

這兩種主義之或取或舍是研究名學應當先決的問題——無名主義與正名主義之界說——兩派的根本觀念不同——欲明兩派的根本觀念應先知名的起源——無名主義家主張退化正名主義家主張進化——無名主義之分析——（一）厭惡知識——（二）廢棄制度——正名主義之分析——（一）信仰知識——（二）改革制度——結論應舍無名主義而取正名主義

第三章 印度西洋中國三家的名學略史……………三六

要講三家的名學略史的原因——名學發生的原因——

(一)印度名學的略史——陳那以前的因明——十六諦

——十四過——九句因——陳那改造以後的因明——關

於量的改革——形式上的改造——新舊因明的關係——

(二)西洋的邏輯略史——西洋邏輯變遷之大概——亞里

斯多德以前的辯證法——亞里斯多德的邏輯——中世紀

的邏輯家——培根的歸納邏輯——笛卡兒的邏輯——康

德對於邏輯的見解——康德以後西洋最近的邏輯派別

——試驗邏輯的精義——中國的名學略史——初創時代

——辯的界說——辯的功用及辯的根本原則——辯的方

法——埋沒時代——佛學輸入後之名學——西洋名學輸入後的中國名學——復興時代

第四章 中國近世哲學史上兩派不同的名學

方法

六九

程朱的方法與陸王的方法就是兩派不同的名學方法——思想的戰爭應從方法上爭辯——中國哲學史上從方法上爭辯者有二次——古代孔墨之爭——近代程朱陸王之爭——中國近世哲學之由來——宋儒表彰大學中庸的效果——大學中庸上所說的方法——格物致知四字在近代中國哲學史上的重要——程朱對於這四字的解釋——陸王的解釋——顏李的解釋——顏李的解釋與程朱的解釋大

同小異——陸王方法由來——個人的性質——程朱的不
滿人意——科學學理的缺乏——天理之說不妥——對於
陸王的方法的批評——陸王方法的長處——陸王方法不
妥處——陸王方法與直覺——直覺的意義——近來中國
討論直覺的兩種意見——我對於這兩種意見的判斷——
王陽明所說的良知與孟子所說的良知的比較——王陽明
所說的良知就是孔子從心所欲不逾矩的境界——王學末
流之弊——程朱的方法——對於程朱的方法的批評——
根本方法的錯誤——希望絕對真理——物我一理——應
用方法上的錯誤——沒有假定的勇氣——類推而不歸納
——程朱方法的長處——程朱哲學與中國將來的新哲學

第五章 中國近世哲學史上一個科學的求理

方法

104

一個科學的求理方法就是戴東原的名學方法——欲知戴東原的求理方法應先知他所說的理——東原思想的背景——兩家對於理的定義——本上兩家的定義分析兩家所說的理——宋儒分析氣爲二元東原合事理爲一本——宋儒以理爲完全自足東原以理可擴充增益——宋儒所說的理近於意見東原所說的理近於通則——宋儒離情欲而言理東原卽情欲以言理——人有時不能合理的原因——智慧之功用——東原的名學方法有三條最重要——（一）重名字——（二）重判斷——（三）重推論——東原所說的推

即從論語中庸上的恕字來的——忠恕二字歷來的各種解

釋——推有兩種——（一）類推（以情絜情）——關於以情

絜情的一個問題——（二）推廣（擴充心知）——除此三事

以外東原還有關於名學的兩條見解——（一）分析——

（二）權變——東原名學方法的價值

第六章 思想一致……………一四五

所謂思想一致有兩種說法——羣衆的思想一致——個人

的思想一致——羣衆思想一致與社會生活之關係——個

人思想一致的緊要——關於知識方面——關於行爲方面

——關於人格方面——古人使羣衆思想一致的方法——

古人的方法的失敗——古人使個人思想一致的方法——

這種方法的不圓滿——要使羣衆的思想一致惟有使大家服從邏輯——證之以理論——證之以事實——要使個人的思想一致亦惟有名學可靠——科學方法與思想——今昔一致——內外一致——人已一致——把思想一致的責任交給邏輯可以免去古人的失敗

第七章 事實與意義

一六三

兩派性情不同的人——一爲愛事實的人——一爲愛意義的人——偏重事實的不合邏輯——人與事實的關係——祇有事實而不加以整理不能在人生上發生影響以尋常事物爲例——以科學上的事實爲例——以讀書爲例——現成意義解釋單純事實之利益——偏重意義的不合邏輯——意

義離開事實人不能懂——意義離開事實無用——意義離開事實易起爭端——沒有事實不能產生意義——我們對於事實與意義的主張——杜威的一段話——再以實例證明——科學上的例子——訓話學上的例子——人事上的例子（孟子的一段話）——杜威思維術上的一段故事——對於古來成說的修訂——修訂天經地義之說——修訂經學即理學的說法

第八章 知與行

一九四

知與行是哲學上最早的一個問題——古今各家對於這個問題的答案——（一）易知難行——（二）知行合一——（三）知難行易——（四）程朱的學說——（五）顏李的學說

——這幾種說法的錯誤——知行二字的範圍不確定——
我們今日對於這個問題的意見——知行二字的範圍要首先規定——知行本是一件事無所謂合一不合一的問題——知行是一件事的兩段落絕對不能合一——知行無難易之別——知行二字知字可以包行字——古來哲學家所謂知行是倫理上的知行——我們今日所謂知行是邏輯上的知行

第九章 神祕主義與邏輯

二〇九

羅素的一段話——柏格森的一段話——他們把神祕主義及邏輯兩個名詞的意義看得太狹小了——神祕邏輯兩種思想不僅限於形而上學——神祕邏輯兩種思想的性質不

同——神祕主義的根本條件是不容說——邏輯的根本條件是條理分明——神祕派的言語是譬喻式的邏輯的言語是舉例式的——他們兩家所以這樣不同者由於兩家所用的工具不同——工具不同由於生活的狀況不同——神祕與邏輯又可以互相爲用——邏輯的意義——經驗的意義——邏輯五段歷程中的暗示就是神祕思想——無神祕的思想亦無邏輯的思想