

書叢話講育教

編主善選陳

學 哲 育 教

著 先 統 傅

行 印 局 書 界 世

書叢話講育教

編主善選陳

話講學哲育教

著編先統傅

行印局書界世

教育講話叢書編輯凡例

一 本叢書就教育各部門，約請專家，分別編著，定名為教育講話叢書。

二 本叢書編輯主旨，在就教育各部門，給予讀者一種綜合的鳥瞰，以為專門研究之基礎。

三 本叢書內容着重在歷史背景之敘述，發展趨向之指示，各家學說各派主張之介紹，參考材料之提供，研究方法之指導，俾啟發讀者思想，引起讀者興趣。

四 本叢書文字力求流利生動，深入淺出，俾便閱讀而利了解。

五 本叢書讀者以師範生，大學教育系學生，中小學教師，一般從事教育工作人員及對於教育有興趣者為對象。

自序

除了哲學和心理學之外我們可以說就沒有教育學。教育學不外乎是研究教育的原理和方法。哲學是研究教育的原理。心理學是研究教育方法的。現在研究教育的人喜歡講教育的方法，偏重於技術方面。他們以為原理是一種空洞而不合實用的東西。但是我們要知道技術乃是一種工具，它可以幫助我們，同時也可以害我們。飛機是人類的一種工具，它可以便利我們的交通運輸，有益於工商業的發達；同時它也可以攜帶炸彈火藥摧殘我們的生命文化，有害於文明的演進。一種工具之是否運用得當，這要看我們利用它的目的和態度。哲學可以說是我們利用工具時所作的一種評價。這種評價便可以指示我們一種方向。因此，我們覺得研究教育技術的人不能不研究教育哲學。

不過本書的目的不在討論教育哲學的本身，而只是把許多有關於教育哲學的事體和如何研究這門學問的方法等等約略的和諸位談一談罷了。我們的意思是想把教育哲學是怎麼一回事，和它所涉及的有那些方面，我們對於它有多少不同的看法等等加以說明。本書既是想從各種不同的方面去說明同一個東西，所以有許多地方難免重複。希望讀者注意我們講到一個論點時所採取的立場。

讀者可以在本書裏面發現許多許多關於教育哲學的問題，可是你們不一定能夠找到答案。本書好像是一部「遊覽指南」，旨在引人入勝，至於你去不去遊覽以及遊覽時所得到的經驗和滋味，這全靠你

自己的決心和實地的遊覽。因此，假使讀者希望發現本書所提出的許多問題的答案，這還要請你們作進一步的研究，而且從你們自己的研究中讓你們自己去找答案吧。

作者近年來曾在聖約翰大學擔任「教育哲學」一課，都是採用師生共同討論的方法，深覺頗能引起同學自動研究的興趣。本書裏面許多的材料是從討論中得來的。作者現在更希望讀者們也能有一種小的組織，一同來研討這些問題，各自做點讀書報告，以收集益廣思之效。假使你們有很好的意見更不妨和作者通信討論，彼此都可以得益。

最後我把一句時常勉勵我自己的話謹贈與本書的讀者：

「教育學教授是研究教育學的，

但教育家是生活在教育裏面的。」

統先識於聖約翰大學教育系

民國三十三年五月二十日

教育哲學講話目次

自序

第一講	教育何以需要哲學·····	一
-----	---------------	---

一	哲學是甚麼·····	二
---	------------	---

二	教育是甚麼·····	七
---	------------	---

三	教育和哲學有甚麼關係·····	一七
---	-----------------	----

第二講	教育哲學之發展及其時代影響·····	二〇
-----	--------------------	----

一	希臘教育理論及其時代影響·····	二一
---	-------------------	----

二	寺院教育之理想與基督教生活·····	二四
---	--------------------	----

三	文藝復興與教育哲學·····	二七
---	----------------	----

四	啓蒙運動與自然主義的教育哲學·····	三一
---	---------------------	----

五	民主主義與社會主義的教育哲學·····	三五
---	---------------------	----

第三講 教育哲學的科學基礎

三八

一 教育哲學與生物學

三八

二 教育哲學與社會學

四五

三 教育哲學與心理學

五二

第四講 教育中的哲學問題

五六

一 現代文化及其哲學

五七

二 人類與自然

六二

三 行為與思想

六五

四 感覺與理性

六九

五 個人與社會

七三

六 人生與美感經驗

七八

第五講 幾個根本的教育問題

八一

一	教育的本質·····	八一
二	教育的目的·····	八六
三	教育的方法·····	九〇
四	教育的資料·····	九五
五	教育的價值·····	九八

第六講	教育哲學的研究方法·····	一〇二
-----	----------------	-----

一	準備工作·····	一〇三
二	幾種重要的關於教育哲學的參考書·····	一一三
三	教育哲學研究的方法·····	一二二

第七講	在追求中的中國教育哲學·····	一二八
-----	------------------	-----

一	中國教育的發展·····	一二九
二	中國教育的思想背景·····	一三三
三	現在中國的幾個思想主潮·····	一三四

四	中國教育哲學的方向·····	一三八
---	----------------	-----

附錄	教育哲學參考書目·····	一四〇
----	---------------	-----

第一講 教育何以需要哲學

有一位富商預備把他的獨養女兒送到大學去讀書。父親主張他女兒入商科，使她在商業學識上有所準備，將來好讓他女兒來繼承他的事業。母親並不以為然，她主張她女兒入文科，學習文藝，得一些家庭常識，因為女子將來最重要的工作就是組織一個愉快的家庭，做一個賢妻良母。可是這位小姐對於這兩種意見都不贊成，她喜歡音樂，鬧着要進音樂專修科。父母只罵着這女兒沒出息，喜歡這種不切實用的東西，女兒卻又抱怨二老不了解兒女的心理，不顧及她目前的生活和興趣。同時父親又認為母親的眼光太狹小，不能超出家庭的範圍；母親又怪父親不應該叫一個女孩子做一種不是女孩子份內所應該做的工作。

這種困難是家庭中最普遍的一種情形。初視之下，似乎這很簡單，但是詳細分析一下，這裏面卻包含有很多非常複雜的問題。例如父母和女兒這三個人各自站在一種不同的立場說話。父親是站在商人的立場說話，他對於人生的態度就是怎樣使他的商業繼續不斷的發達。母親是站在一位賢妻良母的立場說話，她對於人生的態度是怎樣組織一個良好的家庭。女兒是站在個人興趣的立場說話，她對於人生的態度是怎樣追求目前最大的快樂。這裏面使我們發生了許多的問題。我們請問這些不同的態度在個人的生活中是怎樣培養成功的？我們是有意培植某種態度而避免別種態度呢？還是在不知不覺之中學習

成功某種態度的呢？我們所採取的態度到底是好，還是不好的？我們從來對於自己的態度有沒有批評過？或者說，我們對於自己的生活態度是否需要加以批評？假使我們覺得需要批評，那末我們應該根據甚麼標準來批評，收集些甚麼材料來做我們批評時的參攷資料？

以上還只是說到父女之間一般的態度。根據這種不同的生活態度，父女三人之間對於教育又各人有一種不同的看法。在父親看起來，教育乃是替他女兒將來的生活作一番切實的準備。在母親看起來，教育最好給她女兒在學識上，社交上，倫理上一種最優良的訓練。在這位小姐本人看起來，教育無非是她目前生活中的一個過程，教育能使她目前的生活愉快，豐富，而有意義。這裏面我們又發生了許多的問題。我們要請問：我們平常對於教育的這許多看法是從甚麼地方來的？這種看法到底是好的還是不好的？我們對於這許多看法要不要加以批評？假使要的話，我們應該根據那一種標準去批評？根據甚麼材料去批評？這種批評對於教育的實施有些甚麼影響？

一 哲學是甚麼

適纔我說過，在各人的生活中各自採取一種不同的立場，而這種立場往往能決定我們生活的方向。假使我們以為生活的目的就是發財，那末我們就會去做生意或其他生財之道。在一般人的頭腦中有「人爲財死，鳥爲食亡」的念頭，這種立場就驅使着他們在生活的爭扎中向着發財的路上走。假使我們

以爲人生在世一定要做一個有品行學識的人，那末我們就會訓練自己的品格，增加自己的知識，也許做到一個「非禮不視，非禮不聞」的正人君子。例如顏回一簞食，一瓢飲，在陋巷，人不堪其憂，回也不改其樂。他有這種立場，他自然就是這種生活的方式。假使我們以爲人生目的在享樂，那末我們就會盡量的享受，過着「今日有酒今日醉」的生活。因此，我們知道我們的生活是受着我們自己對於人生的態度所決定的。

我們的這種生活立場是從那兒來的呢？是生而有之嗎？還是學習得來的？我們以爲這兩方面都有份。假使我們生來就是一個白癡，那末我們連生活的基本活動都不夠，一切都是被動的。這也可以說是根本就無立場之可言。假使我們的智力非常高，對於事理關係看得比較深切，我們對於處世做人的態度也許遠大一點。假使我們生來體力單薄，舉止無力，那末我們就不敢做過份艱難的工作；假使我們體格健強，富於生力，那末我們又往往喜歡進取冒險。這就是說，我們生來在神經方面，生理方面，或其他遺傳方面的自然狀態對於我們的生活態度是有相當影響的。但是大部分我們所採取的態度還是學習得來的。我們的母親從小對於我們的態度對於我們就有很大的影響。假使我們從來要甚麼，母親就給我們甚麼。這個「有求必應」的母親就能造成一個意志倔強，要一樣非有一樣不可的兒童。假使我們的母親過分的看護我們，事事都替我們預備妥當，我們就有一樣依賴性，意志薄弱，事事都不敢自主。在家庭間還有父親和兄弟姊妹之間的關係對於一個人的生活態度都有很大的影響。例如我有一個學生，她在家裏面姊妹們

往往都不理會她，甚至於都和她吵架，她在家裏，就成功了一個孤僻不與人合作的態度，另一方面在學校裏面又極力聯絡同學，成功一個相當活動的份子。後來甚至於藉着某種打擊的原因而使這兩重不同的人格分裂，以致形成了一個反常的人物。再如我們在學校裏面老師和同學們都幫助我們養成某種特殊的態度。我有一個小孩子在前工部局的某小學裏面讀書。他的身體相當的強，一般小孩子的頑皮，他可以說是「應有盡有」。這學期升入三上，換了一位新的老師。在這個新的環境之下他卻不知道怎樣採取新的適應方式。照樣是頑皮。在剛開學三天之內便被老師罰「立壁角」幾次。這位老師非常熱心，並且通知家長，若再照常頑皮當令退學。回家之後因此又被母親責罰了一頓。結果，他現在養成了一種新的態度。他當着母親或老師的面前顯着非常小心謹慎的樣子，可是只要不見母親或老師，他就加倍的頑皮，甚至於養成了和同學們搗亂的態度（因為以前他只可說是貪玩，而現在卻變成真正的頑皮了）。這種「陽奉陰違」的態度卻深受這位老師之賜。

其他如書籍，電影，無線電，社會狀況等等都是影響我們的態度的因素。當然，這些環境不是有意要使某一個人養成某一種態度；我們自己也不是有意要在某種環境之下養成某種習慣。我們大部分都是在不知不覺之下養成某種做人的態度，我們在無意之中採取某種立場而反對另一種的意見。從一般的人講起來，他們大部分的生活就受養這種在不知不覺之中所培植出來的態度支配着。這種不知不覺的影響使我們成龍，我們就是龍；使我們成虎，我們就是虎；使我們成狗，我們就是狗。

請你們想想看，假使一個人的生活就讓它這樣糊裏糊塗的過下去，你們覺得合理嗎？我想我們只要一經思致，馬上就知道這種生活非但是不合理的，而且是很危險的。我們要對於自己的生活有自決之權。我們不能滿意這種盲目的生活，我們要使生活合理。我們能夠選擇一個合理的生活方式。蘇格拉底（*Socrates*）說：「一個未經檢討過的生活是不值得活的。」因此我們對於生活態度要有所檢討，有所評價。

一般的人對於生活並非完全沒有批評，不過往往喜歡批評別人而不批評自己。張家媽媽告訴李家婆婆說媳婦怎樣好吃懶做，不肯下廚房燒菜。可是她自己的女兒常年的住在家裏，不讓她回婆家去，因為在婆家要下廚燒菜，女兒苦不來。王家伯伯討厭隔壁劉家的小孩子，因為他太髒，可是抱在自己懷裏的小寶寶卻正拖着很長的鼻涕。但是我們非但要批評別人的生活，而且還要檢討自己的生活。蘇格拉底曾經提出過一個口號：「請認清你自己。」我們應當對於自己的生活態度要做一番反省的工作。我們要有自知之明。

反省並不是一件容易的事情。當我們平日無事的時候我們往往只有幻想而沒有反省。反省一定要在我們的生活態度應付這個世界的時候發生了困難之後纔能產生的。換句話說，假使我們在生活中不遭遇困難，我們就不會反省。一般人在社會上絕不會完全不遭遇困難。因此，當他們感覺困難的時候他們偶然對於自己的態度也會發生懷疑，他們也會批評自己，採取比較好的態度。可是日常生活中這種批評只

是零散的，臨時的。所謂「頭痛醫頭，腳痛醫腳」的辦法。我們以為一般人的這種批評不夠澈底。它也許能夠解決當時的生活問題，但是不能解決全盤的，整個的生活問題。所以假使我們要有一個合理的豐富的人生，我們要對於一般的生活作一個全盤的檢討，使我們的生活有一個完善的定向。

有許多老於世故或青年有為的人對於自己的生活態度和定向往往有一個全盤的檢討。在老於世故的人們檢討他們的生活時他們是憑藉自己以往的回驗和許許多多深刻的主觀印象。所以這種檢討在我們看起來仍只是受傳統思想和主觀印象所限制，它的弱點將失之於太狹小，太偏僻。在青年有為的人們檢討他們的生活時他們是憑藉一時的热忱和最純潔的幻想。而這種檢討工作在我們看起來又將失之於太空洞，太理想。換句話說，我們以為真正合理的檢討工作在對於自然界、人事界、精神界各方面的認識都要有堅強的基礎。對於生活全盤澈底的檢討並不能只憑一時的热忱，也不能只憑深切的主觀印象；我們先要對於人生經驗的各方面都要有正確深切的認識。

可是有人問：這種工作雖是人類所應做的事，但是這是否一般的人都能辦得到呢？我們可以說這不是一般人所能做到的。因為假使我們要對於人生作一番通盤而澈底的檢討，我們要備具五個基本條件：（一）高超的天資——因為天資高的人纔可以比較的抓得住一個情境的整個關係，纔可以對於一件事物的理路看得比較深刻一點。（二）複雜的環境——假使環境平淡簡易，生活沒有十分的困難，那末在這種環境之下的人們就不需要深思遠慮，他們更不會對於整個人生作一種檢討評價的工作了。（三）

豐富的經驗——這就是說，我們對於人生的各方面都要有親切的體會，酸甜苦辣都曾親自嚐過。(四)廣博的知識——我們知道人生問題不能單就人類生活的本身所能夠解決的。假使你不知人在生物中處於一個甚麼地位，請問你怎樣認識人生的意義。因此，我們就要研究生命演變的過程是怎樣一回事。假使你不知道生命在整個宇宙中處於一個甚麼地位，請問你又怎能了解生命全盤演變的意義。這又要使我們追溯到整個物質界的進化，全體星球的運行。再回到人類本身的活動，我們也不能只憑着主觀的印象去判斷，我們也要有一種科學方法去求到這些活動的原理。所以假使我們沒有廣博的科學知識，我們就不能正確的認識這個世界的真象。(五)嚴密的思想訓練——這就是說，我們一方面要有精細的分析力和圓融的綜合力，另一方面一種融貫一致的邏輯推演能力，因為這樣纔可以使我們把我們在人生各方面的經驗和宇宙各部門的知識組織成功一個融貫的系統。

所以我說哲學是以現實生活環境中所發生的重大問題爲出發點，一方面參照科學的知識，藝術的直覺，宗教的信仰和生命的情慾，另一方面運用邏輯的推理，語言的表達，系統的融會，對於整個人生作一番通盤澈底的檢討和評價；再從這種檢討和評價中來求索一個合情合理的人生之道，樹立一個十全十美的理想社會，而我們現實的生活當以此爲憑藉，當以此爲燈塔。

二 教育是甚麼

有一次在我的教育學班上我問一位同學爲甚麼要進大學受教育。他回答說：「因爲我父親把我送進學校，我不知道爲甚麼要受教育。」我又問他：「那末你爲甚麼要選修這一科教育學呢？」他說：「那是因爲註冊主任替我排的課程，他叫我選這科，所以我就選這科。」當時我聽了非常感嘆，以一位選修教育的大學生不知道爲甚麼他要選修教育，更不知道爲甚麼他要進學校，當然尤其是不知道教育是怎麼回事。我說他的整個生活就是一個悲劇，他的生活是別人支配的。這也可以說是我前面所說的不檢討自己生活的一個例子。後來我再追問一句：「當你受教育的時候你覺得你在做一些甚麼事情呢？」他回答說：「無非是上課，聽講，讀書，大考，拿成績單而已。」我覺得這都是很誠懇的老實話，而且是實情。可是從這句話裏面我們可以分析出來教育在一般人的心目中是怎樣一回事。第一，受教育一定要入校上課，這就是說，教育只是限於學校。第二，受教育一定聽先生講書，這意思就是說，學生在課室裏面只是被動的聽老師講演，教育的主角是老師。第三，教育就是讀書，譬如在日常閒談的時候王先生問他的朋友說：「令郎在那一個學校裏讀書？」甚至於在大學裏面同學之間往往也問：「你這一學期註冊念幾本書？」（他的意思是說這學期選修幾科。）有一次董任堅先生在某大學講授教育學的時候總是不帶書本上堂，後來教務處有人批評說：「董任堅講授連書都沒有了一本。」於是以後上堂他總要拿幾本書在手裏，可是這幾本書也許完全和他講的東西沒有關係，如圖畫雜誌小說之類，無非是表示「有書」而已。還有一位教授在休息室裏面大發脾氣，嚷着說：「教務處的講義至今還沒有印好，真是豈有此理，叫我怎樣教書？」意思之