



复旦大学哲学系主编
哲学交叉学科系列丛书

GUANLIZHEXUE GUANLIZHEXUE GUANLIZHEXUE

管理哲学

袁 闯 著



复旦大学出版社

www.fudanpress.com.cn

复旦大学哲学系主编
哲学交叉学科系列丛书

管 理 哲 学

袁 闯 著

復旦大學出版社

图书在版编目(CIP)数据

管理哲学/袁闳著. —上海:复旦大学出版社, 2004. 10
(哲学交叉学科系列丛书)
ISBN 7-309-03986-6

I. 管… II. 袁… III. 管理哲学 IV. C93-02

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 029841 号

管理哲学

袁 闳 著

出版发行 复旦大学出版社

上海市国权路 579 号 邮编 200433

86-21-65118853(发行部) 86-21-65109143(邮购)

fupnet@fudanpress.com <http://www.fudanpress.com>

责任编辑 陈士强

装帧设计 陈 萍

总 编 辑 高若海

出 品 人 贺圣遂

印 刷 上海浦东北联印刷厂

开 本 850 × 1168 1/32

印 张 12.625 插页 1

字 数 316 千

版 次 2004 年 10 月第一版第一次印刷

印 数 1—3 000

书 号 ISBN 7-309-03986-6/B · 210

定 价 23.00 元

如有印装质量问题, 请向复旦大学出版社发行部调换。

版权所有 侵权必究

内 容 提 要

变革的时代,管理本身就包括变革,而变革又是哲学的实践行为。因此,管理呼唤哲学,需要哲学。中国的现代变革也是管理哲学的变革。现代西方社会是从企业出发认识管理的,而中国却是从哲学走向管理。中国管理学界天然地亲近管理哲学,中国传统哲学中最有现代影响的部分之一正是管理哲学。近年来较热的关于价值、文化、人性、知识等的讨论,都在提升着管理哲学。但同时,现代科学技术环境又在促进和制约着管理学和管理哲学。知识经济中“利用知识的知识”,其深层次的核心成分就是关于知识的管理哲学。管理哲学是领导者的哲学、行动的哲学,也是组织文化、企业文化的精华。在管理哲学中,管理的规范性与灵活性、群体化与个性化、严格的技术路线与机智的市场适应、科学管理与人本管理等统一得到了解释和发挥。同时,哲学的聪明学、方法学的含义被鲜明地突现出来,使人们更能体会到哲学的睿智、深刻和隽永。本书主要围绕上述内容,从管理的系统与组织、价值、方法论以及知识创新等角度分析管理的深层次问题。书中也涉及企业与经济管理的哲学。

本书适合于高层管理人员、管理或哲学的研究人员、相关专业的学生、研究生及其他感兴趣的人士。

总 序

我们跨入了21世纪。展望新世纪哲学的发展前景,一个重要趋势就是哲学与其他学科的交叉、渗透,这将成为中国乃至全世界哲学转向的一大特征。哲学交叉学科就是在这样的背景下发展起来的一组新兴学科群,它包括经济哲学、政治哲学、文化哲学、历史哲学、社会哲学、宗教哲学、道德哲学、法哲学、人生哲学、自然哲学、科学哲学、技术哲学、生态哲学、心理哲学、语言哲学、逻辑哲学、艺术哲学、管理哲学等学科分支。

21世纪是以问题为中心的世纪,恐怖袭击、两极分化、知识经济这些复杂的问题使近代以来传统的学科分类无能为力,社会政治、经济、文化的发展越来越要求学科交叉,哲学交叉学科正是代表了这一国际、国内哲学发展的最新趋势。1996年,复旦大学哲学系进行课程体系改革,我们研究了国内外28所大学哲学系课程设置,发现交叉学科是国外大学普遍开设的课程,而在国内则几乎是空白。尤其是牛津大学哲学系的课程设置,对我们触动很大。牛津大学哲学系有七个交叉方向,包括哲学与生理、哲学与宗教、哲学与现代语言、哲学与数学,但是学生选择最多的是哲学与政治、经济,选择这一方向的占全体学生的一半以上。也就是说,当代最重大的交叉是哲学与政治、哲学与经济的交叉,这正实现了哲学在解决政治与经济问题上的重要性。哲学是时代精神的精华,因此哲学不应该在一个平面上发展自己,而必须在三个层面上立体地发展自己:一是哲学自身的基本理论;二是哲学与社会现实

生活的结合；三是哲学与其他学科的交叉。尤其是在市场经济条件下，哲学与其他学科的交叉已成为哲学发展的最新生长点，经济哲学、文化哲学、历史哲学已成为我国哲学研究的最新热点。它的作用是双向的，既可以吸收各学科的最新学术成果以发展哲学，同时也可以把哲学素养推向各学科，这对于推进我国的政治、经济、文化的交融和发展，尤其是推进我国与世界政治、经济、文化的交融与发展，具有重大的现实意义。

学校是传承和发展文明的中心，为了从战略上发展哲学交叉学科，使学科交叉成为综合性大学学科发展的最新生长点，我们决心从项目入手，以项目带教学、带科研、带学科、带队伍建设。第一个项目就是建设一套面向本科生和研究生的《哲学交叉学科系列丛书》教材，以推进哲学交叉学科的发展和年轻一代学生哲学素养的培养。我们的设想得到了学校领导的大力支持。由于这套教材的主要对象是研究生和本科生，因此它的基本定位是系统性、前沿性和研究性。所谓系统，是指它的内容具有历史感和整体性；所谓前沿，是指它的研究必须涉及各学科的最新研究领域；所谓研究，是指它的探索性和建设性，并从整体上反映国内外研究的最高水平。我们的第一步目标是在2—3年内，首先把它推向全校，使它成为全校各系师生普遍欢迎的哲学素养课，即学历史的选修历史哲学、学经济的选修经济哲学、学政治的选修政治哲学、学法律的选修法哲学、学自然科学的选修自然哲学或科学哲学，使每一个学生都具有一定的学科哲学素养，以建立起哲学与具体学科的桥梁。第二步，在3—5年内把这一套丛书推向全国，使全国其他高校的学生都喜欢并采用这一教材。这虽然是一种期望，但从现实性讲，这种可能性是存在的，因为各个学科的发展最终都需要哲学思维，尤其是在经济、社会高速发展的今天，任何一个学科领域中的现实问题都不可能只依靠本学科得到解决，比如经济问题，它既是经济问题，同时也必然是一个政治问题、社会问题、道德问题、

法律问题,单纯依靠经济是解决不了的,这就需要哲学思维,经济哲学就是对经济问题的哲学思考,它既从外面、从社会历史总体,思考经济在历史发展中的地位和作用,思考经济与其他社会层面的具体的历史的联系,同时也从经济内部,思考经济过程、经济问题的哲学意义,思考商品、货币、交换、市场、资本、流通的哲学地位和作用。在思想史上,任何一个学科的真正思想家,最终必然是哲学家,其原因也在这里。因为他虽从具体的学科入手,但最后他却发现,许多具体问题的最终解决需要更宏观、更深沉的思维,这就是哲学。反过来,真正的哲学思维,其营养亦来自于其他各个学科,马克思的唯物史观,其最重要的思想源泉正是来自于他四十年不懈的经济学研究,离开了经济学研究,就没有马克思的唯物史观,其他许多有名望的哲学家都是如此。推出《哲学交叉学科系列丛书》的一个内在目的,就是要建立起哲学与其他学科之间的联系,它的更深层动因,是推动双边的发展,既推动各学科的发展,亦推进哲学学科的发展。从这方面讲,这套丛书既适合哲学系的学生和教师,亦适合于其他各个学科的研究者,它对于了解各个学科的发展,锤炼自己“天然的”哲学素养,不无好处。

由于这套丛书是全国第一套系统的、成规模的哲学交叉学科丛书,又由于哲学交叉学科本身是一组新兴的边缘学科,因此它的诞生必然包含着许多困难。国内虽然已经出了一些比较好的交叉学科著作,如北师大韩震教授写的《西方历史哲学导论》、复旦大学张乃根教授写的《西方法哲学史纲》、美国列维·斯特劳斯的《政治哲学史》,但是从总体而言,资料依然属于缺乏。由于至今它们不能纳入任何一个二级学科,全国也没有一个这方面的硕士、博士点,因此很难获得省、部级以上科研经费资助,这给学科的发展带来了一定的困难。但是最大的困难还在于我们的功力不足。因为要写好这套教材,不仅需要哲学知识,而且需要其他许多相关知识,比如写历史哲学,不仅需要一般哲学知识,而且需要了解实

际的历史过程,了解东西方历史理论,了解东西方历史哲学史。写经济哲学,不仅需要了解当代的经济热点,了解经济发展的一般过程,而且需要了解经济思想史,我们中的一些人虽然对相关领域有所偏好,发表了一些东西,有的还拿到了博士学位,但是就总体而言,我们的功底不足。然而就全国而言,这种学科分隔的情况是普遍的,我们不能等待,相反要迎着困难上,我们把完成这一项目看作是一种挑战,因为有不足,所以要学,正是在学的过程中,开拓我们的学科建设,建设起我们最新的哲学交叉学科的研究队伍。

为了确保这套丛书的质量,哲学系首先集体攻关,在全系范围内先后组织了12次哲学交叉学科学术研讨会,集体讨论并通过每一交叉学科教材写作的开题报告,并从台湾、香港、海外购买了一部分参考资料和相关教材。从目前的情况看,我们的这一研究在全国是领先的,至今国内没有一个高校具有这种成体系、成规模的研究活动。我们的队伍全是哲学系最有活力的中青年教师,他们学术敏感性强、知识面广,具有较好的外语基础,大多获得博士学位,并全力投入这一学科的建设。目前已向全系本科生和研究生开设了8门交叉课程,受到了系内外学生的广泛欢迎。

我们曾期望过全国高校联合攻关,然而庞大而复杂的组织工作使我们望而却步,为了年轻一代的培养,我们选择了自己集体攻关,试图先抛出我们的砖,再引他山之玉。相信在不远的将来,一个全国性的研究热潮必将在东方大地兴起,我们期待着学科的进一步交叉,我们盼望着哲学在新时代的新生!

复旦大学哲学系《哲学交叉学科系列丛书》编写组

孙承叔 陈学明执笔

2004.3.6

目 录

导论 从行动到哲学.....	1
第一章 管理与管理哲学.....	8
第一节 管理哲学的意义与性质.....	8
一、哲学的涵义与管理.....	8
二、管理哲学的涵义.....	11
三、管理哲学的三个层次.....	16
四、为何需要管理哲学.....	18
第二节 管理哲学的产生与现状.....	21
一、现代西方管理哲学.....	21
二、中国管理哲学的现状.....	29
第三节 管理哲学的学习与研究方法.....	32
一、基本态度.....	32
二、方法.....	35
第二章 管理的系统与组织.....	37
第一节 管理系统.....	37
一、管理的系统：人、组织、环境.....	37
二、主体系统与客体系统.....	41
三、信息及其组织功能.....	44
四、社会技术系统.....	50

第二节 管理的中心：人	54
一、人的管理分工	55
二、人的需要	56
三、人性假设与人的复杂性	62
四、人际关系	68
第三节 管理的形式系统：组织	69
一、组织目标	70
二、组织权威	82
三、组织资源	86
四、组织的理想与共同愿景	92
第四节 环境	98
一、系统与环境的界定，环境的两种意义：外环境 与内环境	99
二、广义环境：民族性与文化传统	100
三、公认的重要环境变量	103
四、现代管理环境的科技特性	104
第三章 价值	112
第一节 管理与价值	112
一、价值概念	112
二、价值范式与价值层次	118
三、价值的普遍性命题	121
四、组织价值	123
第二节 组织价值的效用结构	131
一、超理性价值的组织效用	131
二、理性价值的组织效用	134
三、非理性价值的组织效用与组织整合	142
四、效用结构的实际形态	145

第三节 经济组织的价值追求与价值变化	149
一、经济组织的价值追求	149
二、企业组织的价值变化	156
三、新世纪的企业价值发展	161
第四章 方法论	168
第一节 近代科学与科学方法论	168
一、近代科学的发展内涵	168
二、近代科学权威的建立	170
三、近代科学方法的特征	172
第二节 管理学对科学方法的引进	178
一、有效的管理与科学方法	178
二、科学管理：科学方法论向管理的移植	181
三、管理科学：系统化的科学管理	185
第三节 管理方法论的人性化	189
一、科学管理方法论的人性假设：经济人与群氓	189
二、霍桑实验与人际关系理论	192
三、X理论与Y理论：对人性假设的迷惑	197
第四节 现代管理方法论的变化与发展趋势	200
一、变化的时代与管理理论的丛林	200
二、人本管理	205
三、两种基本的管理路线	208
四、现代管理方法的多样化	210
第五章 知识与创新	220
第一节 知识与知识社会	220
一、知识与知识经济	221
二、知识经济概念的经济背景	228

三、关于知识经济的一些问题	234
四、知识社会	243
第二节 创新	245
一、创新的各方面	245
二、国家创新体系	251
第三节 知识创新型管理：把知识应用于知识	255
一、知识应用形态的变化	255
二、知识管理	258
三、知识创新型管理的组织特性	260
四、组织结构模式的变化	265
五、知识创新型组织的管理文化	269
 第六章 企业经营与管理哲学	274
第一节 企业的变革思维	274
一、激烈的变革理论	274
二、稳健的变革理论：制造业中的变革思维	279
第二节 企业的特定情境管理	284
一、不确定条件下的管理	284
二、危机管理	290
三、企业的知识管理	296
四、网络企业的经营管理	305
五、企业经营理念的形形色色	312
 第七章 中国传统管理哲学	322
第一节 主流管理哲学：儒家的组织人本主义	322
一、人本、民本与组织人本主义	323
二、组织稳定性目标	326
三、组织高于个人的组织基本原则	329

四、以人为本的组织管理思想	332
五、礼、法、天构成的管理监督体系	337
第二节 中国传统管理哲学的多样性	340
一、自然伦理与无为而治	340
二、社会伦理与文化伦理	348
三、变化与循环	356
四、战略与战术	359
五、教民与愚民	363
六、神秘文化	372
第三节 中国传统管理哲学的继承和扬弃	375
一、理想与现实	375
二、组织与个人	378
三、混沌与规范	380
四、稳定与创新	382
参考文献	385

导论 从行动到哲学

在一个变革的时代,管理本身就包括变革,而变革又是哲学的实践行为。在这样的时代,管理呼唤哲学是很顺理成章的。

(一)

从管理学的历史看,西方是从企业经营管理开始认识管理的。至少对于现代管理学是如此。相反,中国却是从哲学走向管理的。儒道诸家的一般地位,是在思想、文化和哲学上控制了中国两千余年。然而其对管理实践的影响,至少在中国文化圈内,是绝对不容低估的。这并非因为这些哲学和伦理原则造成了东亚地区的经济起飞。后者是极有争议的命题。问题是,中国的历史传统无时不在控制着中国人的行为方式,正像中国人受着自己的语言文字的影响一样。用时髦的协同学语言说,是“慢变量支配快变量”。传统的缓慢变化赋予传统以控制力。

不知该说是幸运还是悲哀,中国古代可称为经营管理巨著的《管子》,只在一些基本的“道”即一般原则上,受到儒家的某种引用。最有建树的经营管理的方法与方法论,却并不受到重视。即使在今天,受到弘扬的也只是儒道的哲学原则包括人性论和伦理原则,以及孙子的军事哲学思维。在这种背景下,中国式的管理理论,最根本的组成部分就是管理哲学。没有管理哲学倒是非常奇怪了。

然而,纯粹的中国传统的管理哲学,并不能代表世界蓬勃发展的管理学、管理理论和管理实践,甚至也不能说明这类实践的成功。

有预言家之称的美国著名管理学家德鲁克曾经声称,管理革命是西方资本主义战胜社会主义的原因,他并把未来经济发展的动力寄托在管理革命上。德鲁克关于资本主义战胜社会主义的说法显然不能被我们的社会所接受。但是,德鲁克对管理革命的高度评价以及他对管理革命的论述却是值得充分重视的。尤其是因为我们已经进入了一个所谓的“知识经济”或“新经济”时代。不管这个经济现在遇到了什么困难,甚至由于泡沫的破灭而造成了危机(虽然任何发展较快的经济过程都会出现泡沫),这个经济也依然是最有活力的,并且代表了未来经济的发展方向。知识这个因素已经在经济学和管理学中得到充分的肯定,而知识中主要的部分之一是管理,它的方法与方法论,也包括它的哲学。

现代所谓“知识”的最主要部分是科学技术。现代社会极大地得益于科学技术的发展。工业革命造成了技术成果的社会化,或者说使科学技术的社会效应得到了放大。而现在更需要重视的是另一方面,即管理的现代化和管理的知识。被列宁批评为“血汗工资制”的泰罗(今人又译“泰勒”)的管理科学创新,也被列宁看作是共产主义的一个结合因素或工具。换言之,列宁承认管理科学方法的创新,承认它在经济发展中的重大意义。至于在列宁之后 80 年的社会发展,更证明了管理现代化的必要性,以及管理知识的重大作用。这种被称作“如何利用知识的知识”,不仅是管理学。它的深层次的核心,包括了管理哲学。近年来,管理学关于价值、文化、人性等的讨论,都在印证着管理哲学的形成。

(二)

管理是自人类有组织以来就存在的活动。即使是最原始的组织,也必须有资源配置和使用上的协调。但是,处于低水平的经济活动和其他组织活动,资源开发极其有限,对资源利用的要求很低,因此并不需要非常有效的系统协调。同时,人类对通过自身协调来得到合理生存的意识也很薄弱,生存竞争占据主流,有效的系统协调很难成立。资源配置主要通过一部分资源消耗者的灭亡来进行。

即使如此,人类生存依然有着社会化的要求。在微观系统中,包括家庭、部族、部落等内部,也有着某些低级的合理组织与分工。这些组织与分工,通常是以文化习俗等的形态存在。它们是否属于本能,尚需社会学家、心理学家等作进一步的研究。但即使是本能,也很可能是社会化动物进化过程中学习的产物。

不同的经济发展水平需要不同的管理方法,也需要不同的管理哲学。农业社会的管理特别是像中国传统社会的管理,确实要有相当发达的理论研究和制度建设。但是这类管理却具有很大的混沌性质,具有很大的不确定性。随着科学技术的发展,技术革命引起了生产革命,生产的放大效应把技术对社会的影响迅速扩大,旧的管理方式已经不再适应迅速发展的经济和社会发展水平。在这种情况下,以泰罗为代表的科学管理成为管理技术变革的先锋,开创了新时代的管理。

科学管理在本质上是在管理中引进科学方法。换言之,科学管理是管理方法论的重大突破。西方的管理思想史研究现在日益重视泰罗的科学管理所提出的一个思想,即通过技术进步提高企业效益,从而使企业的所有者与劳动者的收益都有较大提高,以改变以往的利益争夺的格局。通俗地说,就是把蛋糕做大,而不是局

限在蛋糕怎么分。泰罗曾经在美国国会所主持的一次听证会上极力强调过这个问题。但是,不管这种思想是否代表泰勒开创科学管理时的真实思想,也不管这种思想在管理思想发展中的意义有多大,以泰罗为代表的科学管理学派的主要工作却仍然是管理技术上的,并且也只有在这方面,科学管理学派的工作才是被真正承认的。科学管理学派的工作最为人们熟知的是对工作步骤的分解和对工作强度的测定,通过这种分解和测定,科学管理确定工人最合适的劳动强度和工作步骤,以使劳动者处于最有效率的状态下。这种方法在消除了许多无效劳动之外,也使工人处于过于紧张的劳动状态,从而激起工人的反感,引起美国工会的反对和列宁的批评。从现代观点看,这种反感反映了科学管理在最初状态下的不成熟,同时在一定程度上则是纯心理上的。真正有效的科学管理,必须同时考虑到工人劳动的可持续性。“竭泽而渔”是愚蠢的做法。

从科学管理开始,现代管理有了规范化的东西。这是科学的作用。科学存在着超过人类社会所创造的一切文化事业的更强的规范性和普适性。管理与科学结合的结果,使管理的规范性和普适性大大增强。换言之,管理成为一门科学。尽管“管理科学”一词有其独立的狭义的领域限制,但也完全可以用来描述管理学。事实上,不少著作和杂志正是在后一含义上使用管理科学这一术语的。

但是,管理方法论上的这种创新也有其明显的弱点。科学管理对最优化的追求已经被西蒙证明是有问题的,最优化不可能达到。但是科学管理最大的问题却在于对人性与人际关系的忽视。从霍桑实验以后,人本管理被提到管理的议事日程上,并且迅速成为管理的新的时尚。对人性研究的结果,发现了科学管理与经典经济学一样,是建立在所谓“经济人”的人性假设基础上的。而人却是最复杂的,是如马克思所说的“社会关系的总和”。人性不可