

主 编 / 王绍海

副主编 / 王曼哲

高教 横向联合

教育出版社

前 言

随着我国社会主义初级阶段历史任务的确定和对外开放、对内搞活国策的实施，高等教育正在进行一场巨大而深刻的变革，一个波澜壮阔的改革浪潮席卷着高等教育战线。可以预期，一个符合我国国情、适应我国经济建设和社会发展需要的高效益的高等教育体系即将建立起来。

这次教育改革，按照中央的决策，是从体制改革入手进行的。而“改变政府对高等学校统得过多的管理体制，在国家统一的教育方针和计划的指导下，扩大高等学校的办学自主权，加强高等学校同生产、科研和社会其他各方面的联系，使高等学校具有主动适应经济和社会发展需要的积极性和能力”，则是当前教育体制改革的关键。（见《中共中央关于教育体制改革的决定》）为了比较系统地总结高等教育横向联合的经验，探讨其规律，促进高教改革深入发展，我们承担“高等教育横向联合”这个课题，写了这本书。

高等教育横向联合与高等教育横向联系，二者既有密切关系，又有明显区别。高等教育横向联系是指高等学校校内各系科、各部门之间，高等学校与除主管系统之外的地方政府、产业部门、企事业单位之间所进行的各种接触和协作关系，范围极为广泛；它是社会分工的产物，所以自从有了高等教育，就有了高等教育横向联系。高等教育横向联合是高等教育横向联系的核心内容，是它的一种特殊形式，是指高等教育横向联系中那些较为稳固的联系，即指那些较为固定的协作、合作关系。一般来说，高等教育横向联合是生产社会化、现代化的结果，它的发展是和商品经济的发展紧密连在一起的。高等教育横向联系与高等教育横向联合本是总属关系。本书为论述方便起见，对高等教育横向联系限在“一般地接触和协作”意义上使用，对高等教育横向联合则在“较为固定的联系、协作与合作”意义上使用。

鉴于主办高等学校的部门、地方、企事业单位等在高等学校一些横向联合中起了重要作用，甚至参与横向联合工作，我们在书名中采用了“高等教育”这个概念，而没用“高等学校”。但是不言自明，高等学校是高等教育横向联合的主体。

高等教育横向联合是件比较陌生的工作，开展高等教育横向联合研究是项陌生的课题。我们承担这个研究项目，尽管做了一定努力，但限于水平和条件，缺点、错误一定在所难免，尚望同行和读者不吝赐教，予以批评指正。

本书写作由吉林省高等教育科学研究所同志牵头、几所高等院校同志参加；书稿写成后，又经过参加写作同志多次集体讨论，并经主编两次审阅修改调整而最后定稿，可见，这本书是集体努力的结果。各部分的具体执笔人是：第一部分何恩荣（吉林财贸学院），第二部分颜震华（吉林省高教科研所），第三部分陈焕章（吉林工学院），第四部分王绍海（吉林省高教科研所），第五部分王曼哲（吉林省高教科研所），第六部

分王孟钧（长春地质学院），第七部分韩树华（吉林省高教科研所）。

本书在写作过程中，除得到教委领导陈谟开同志的指导、吉林省高教科研所的全力支持外，还得到吉林省教委大学处、吉林农业大学、吉林财贸学院等单位的大力支持，东北师大高教研究所朴基俊副教授审阅了个别篇章，在此一并表示感谢。

作 者

1988年7月

深入实际 勇于探索

主编啊我为这本书写几句话，我欣然接受了。一则由于工作关系，这个研究课题是1987年我在省教委分管高教研究所的时候确定的。我想，省级高教研究所的研究工作应该以应用研究为主，选题应当密切结合实际，回答高等教育改革和发展中的重大理论与实践问题。那一年，国家教委和省教委工作重点之一便是促进高等学校的横向联合，而高等教育横向联合刚刚开始发展，实践提出了许多问题要求回答。从事研究工作的同志应当深入实际，调查研究，对这些问题进行比较系统的研究总结，以便统一认识，探索规律，促进这项工作的开展，因此，我们要求省高教研究所的同志完成这项研究任务。二则由于我本人的兴趣。这本书研究的问题我是颇感兴趣的。我曾想写有关这方面问题的文章，有的期刊也约过我写，但终因忙于行政工作而未能如愿以偿，未能践约。好在我的这种愿望由研究所的同志给补上

了，这不能不使我感到十分欣慰。

高等教育横向联合的发展绝非偶然。生产的社会化、现代化，要求高等教育的社会化、现代化。社会整体协调的发展，科学技术日益综合化的发展，社会主义有计划的商品经济的发展，无不要求教育、特别是高等教育正确地引入竞争机制，广泛发展横向联合。校际竞争是推动横向联合的内在动力，高校横向联合增强了竞争能力，这已是世界各国发展的共同趋势。我国高等教育横向联合，既是我国经济体制、科技体制、教育体制改革的重要内容，也是其必然的结果。促进高等教育横向联合，已经成为党和国家改革高等教育的一项重要政策。1985年《中共中央关于科学技术体制改革的决定》把“促进研究机构、设计机构、高等学校、企业之间的协作和联合”，确定为科学技术改革的主要内容之一，强调要“鼓励研究、教育、设计机构与生产单位的联合”。同年《中共中央关于教育体制改革的决定》也把“加强高等学校同生产、科研和社会其他各方面的联系”，作为“当前高等教育体制改革的关键”内容之一，确认高等学校“有权接受委托或与外单位合作，进行科学研究和技术开发，建立教学、科研、生产联合体”，并“积极倡导部门、地方之间联合办学。”党和国家的这些方针政策，为高等教育横向联合指明了方向，保证了它的健康发展。

为促进高等教育横向联合，各地、各方面都做了大量工作。我们吉林省教委会1988年5月6日出台的《高等教育深化改革方案》，是把“进一步加强高等学校的横向联合”作为一项重要的改革内容提出的。其具体内容是：（1）促进普通高校同成人高校的联合。协调科类相同、专业相近的成人高校同对口普通高校进行人、财、物使用上的横向联合，提高办学效益，提高教学质量。（2）加强普通高校之间的联合与协作。促进同一地区高校之间的实体联合；推动高校开展双边或多边的联合与协作。（3）推进高校同企业、产业集团、科研单位的联合，建立教

学、科研、生产三结合的联合体。(4)促进高校跨地区、跨部门联合办学,进行科学研究和技术开发。(5)坚持对外开放,加强国际间的学术交流与合作。积极鼓励和推进高校同国外联系,争取与国外有关大学联合培养人才,开展合作研究,进行学术交流,建立友好往来关系。正因为从中央到地方都十分重视这项工作,所以高等教育横向联合发展很快。我们从事高等教育研究的同志,应当跟上这种形势,并使理论研究有一定超前性,以便指导我们的工作。

在我国近代,尽管高等教育横向联合的某些方面早已存在,但从总的方面看还是从党的十一届三中全会以后开始的,历史很短。正因为如此,所以它的特点、发展规律尚未完全显露出来;研究它的理论文章也不多。在这样情况下高等教育研究所的同志承担这个课题,总结研究肯定不会十分完善,甚至会出现某些错误,但它毕竟是一种大胆的尝试,有益的探索,为这项研究创造了良好的开端。这是应当肯定的。这本书自成体系,别具一格,力图从实际出发,在理论与实践的结合上分析研究高等教育横向联合的一些重要问题,但由于我国高教横向联合的历史很短,因此,这项研究工作在指导实践和理论概括方面都还有待提高。

总之,这是一本比较有特色、很有现实意义的著作。希望更多的同志从事这项研究工作,希望有更多理论密切结合实际的系统研究论著问世,使高等教育科学园地生机勃勃。

陈 谟 开

1988年7月18日

目 录

深入实际，勇于探索……………（ 1 ）

一、高教横向联合的历史……………（ 1 ）

（一）建国前的发展状况……………（ 2 ）

（二）从建国到1976年的发展状况
……………（ 5 ）

（三）1977年以后的发展状况
……………（ 11 ）

二、高教横向联合发展的必然性
……………（ 18 ）

（一）是社会化大生产和商品经济
发展的必然趋势……………（ 18 ）

（二）是科学技术高度分化高度综
合的结果……………（ 29 ）

（三）是高等教育自身发展的要求
……………（ 34 ）

三、高教横向联合的基本原则……………（ 40 ）

（一）自愿结合原则……………（ 41 ）

（二）平等协商原则……………（ 44 ）

（三）互惠互利原则……………（ 46 ）

(四) 共同发展与战略性原则.....	(50)
(五) 教育性原则.....	(53)
(六) 指导性原则.....	(56)
四、高教横向联合的形式与类型.....	(59)
(一) 高教横向联合的形式.....	(59)
(二) 高教横向联合的类型.....	(78)
五、高教横向联合的管理.....	(86)
(一) 高教横向联合管理的特殊性.....	(86)
(二) 高教横向联合的管理机构.....	(89)
(三) 主管部门的作用.....	(97)
六、高教横向联合遇到的问题与对策.....	(106)
(一) 高教横向联合遇到的问题.....	(106)
(二) 推进高教横向联合的对策.....	(112)
七、形成我国高教横向联合的特色.....	(116)
(一) 学习借鉴国外经验.....	(117)
(二) 重视研究我国的特点.....	(132)

一、高教横向联合的历史

高等教育横向联合，是高等学校校内各系、各部门之间，或高等学校与产业部门、地方政府、社会企事业单位、群众团体等所进行的比较固定的联系、协作与合作。

高等教育横向联合，是现代社会的产物，它的发展，是和社会化大生产、商品经济、科学技术综合化发展密切相关的。当然，这不是说工业化以前社会的教育没有横向联合现象。事实上，它作为一种很不完备的历史现象，古已有之。比如，远在公元前三百多年战国时期的齐国建立的稷下学宫，从某种意义上来说就是一所各种学派的“联合大学”。当时，齐国为了图兴霸业，统一中国，特别重视招揽人才。它建立的这个学宫，是个教学、研究机构，建宫目的就是为了延纳天下各派学者。法家、道家、阴阳家、儒家、兵家、农家、名家等各派许多著名学者，都曾先后到过这里，在这里游学、讲学、发表不同意见、从事著述。他们都有本派弟子从学。据《史记》记载，齐

宣王时，这里容纳上千名师生，其中70位各派学者被赐为上大夫，共同在这里讲学，进行学术争鸣。稷下学宫一时成为文化教育的中心。

尽管这种历史现象带有横向联合性质，但毕竟和我们要讨论的现代高等教育横向联合有天壤之别。为了能对我国现代意义上的高等教育横向联合的历史轨迹有个清晰的认识，我们有必要勾勒一下建国前、从建国到“文化大革命”结束、粉碎“四人帮”以后高等教育横向联合的发展状况。

（一）建国前的发展状况

我国现代高等教育，是19世纪末、20世纪初按照欧美、日本办学模式兴办起来的，在我国特定的历史条件下，学校的主要职能就是培养人才。既然办的是现代高等教育，培养的是现代人才，学校就不能不与社会各界发生这样那样关系，不能不进行某些方面的联合协作。这种联合与协作，到抗日战争以后，更打上了鲜明的时代烙印。在中国共产党领导下的抗日民主根据地、解放区，由于实行教育为战争服务的方针，实行教育与生产劳动相结合的政策，这种联合与协作更有一定程度的发展，不但学校之间出现了联合办学形式，而且学校与社会联合的内容也多样化了。下面仅以西南联合大学、华北联合大学、延安自然科学学院为例，来说明这种情况。

西南联合大学是抗日战争时期在昆明联合建立的一所大学。“七七”事变以后，北京各高等学校的部分师生，有的走向抗日前线，有的奔赴敌后参加抗日游击战争，或到各地开展抗日救亡运动。当时北京大学、清华大学、南开大学的部分师生冒着敌人的炮火南下长沙，组成长沙临时大学，在极其艰苦的条件下坚持把学校办下去。1938年4月，长沙临时大学迁至昆明，并于4月2日，正式更名为西南联合大学。由于没有集中

校舍，学校一开始就分成两个部分，理学院、工学院设在昆明，昆明为西南联合大学的本部。文学院、法商学院设在蒙自，称为西南联合大学的分校，兴办一个学期，后又迁至昆明。西南联合大学的全校教师，一般在350人左右；职工人数，一般在480人左右；学生人数一般在3千人左右。西南联合大学共经历八年时间，至1946年5月宣告结束。

华北联合大学是中央于1939年6月决定由陕北公学、鲁迅艺术学院、安吴堡战时青年训练班、延安工人学校四校联合组建的，于同年7月成立。陕北公学5千余人先迁回延安；四校完成整编任务后，于同年11月7日，在城南庄举行盛大的开学典礼。成仿吾任校长兼党组书记，学校实行党组领导的校长负责制。不久，全校开赴敌人后方，开展国防教育。为了保密，对外称华北联合大学为“平原宣教团”。石家庄解放后，华北联合大学从东鹿迁至正定县城。1948年3月，党中央决定，为了迎接全国解放，需要培养大批干部，将华北联合大学与晋冀鲁豫区的北方大学合并建立华北大。学。

延安自然科学学院，是1939年创办的一所理、工、农相结合的综合大学。它在边区政府建设厅的主持下，和边区农校农场、光华农场等单位一起参加了陕甘宁边区森林考察团。对边区的15个县的森林分布、森林环境、森林产量等方面进行了科学的考察，提出了制定森林政策的七项建议。在考察中还发现了南泥湾的荒山荒地适宜开垦，向党中央提出了开发南泥湾的建议和方案，获得了党中央的采纳，以后，南泥湾被垦殖为“陕北的好江南”，对克服边区当时经济困难，支持抗日战争，都起了非常重要的作用。延安自然科学学院，特别注意与农场、工厂、企业相联系，使这所学院与边区的经济建设，息息相关。比如，边区发生了盐荒，为解决食盐问题，他们采用了新的制盐方法，促进了制盐业的发展，这样，不仅基本解决了西北人民缺乏食盐的问题，还为开发边区的化学工业提供了重

要原料。由于国民党的封锁,边区纸原料困难,纸张缺少,为解决造纸问题,学院派出教师去纸厂研究,不久,找出了满山遍野的马兰草是很好的造纸原料,简化了工艺方法,节省人力和时间,很快造纸的产量大增。当时出版的《解放日报》和毛泽东同志的《论持久战》、《论联合政府》都是用马兰草纸印刷的。新纸张的研制成功受到党中央和边区政府的表扬。1943年,边区政府为了进一步推动农业的发展,在农业生产中起模范和促进作用,边区财政厅特将南泥湾凤凰庄公营农场加以扩大,与光华农场及自然科学学院合作,形成一个教学、科研、生产联合体,作为光华农场的实验推广区,对自然科学学院则作为生物学系的教学实验区。^①

从抗日战争到解放战争时期,先后组建的西南联合大学、华北联合大学、延安自然科学学院以及一度存在的西北联合大学,等都是在特定的历史时期出现的。在这个时期横向联合总的特点是,出于革命战争的需要,为了革命战争的胜利。具体特点有:

1. 联合大学是极少数,与其他综合大学、单科大学、私立大学并存,随着革命战争形势变化而结束。在并存的情况下,已显示出了联合大学独有的特点,在老解放区创办的华北联合大学,一开始就确立了中国共产党的领导,为工农干部开门,为革命战争服务。

2. 联合大学是分散办学。由于当时的客观条件,一个学校分散在几个地点办学,有校本部,有分校,而且经常变化,这与只办在城市一个地点的集中办的传统大学,是有其自己灵活的特点。这种分散办学,是适应抗日战争环境的结果。

3. 联合大学内部的院校,具有相对的独立性。西南联合大学,按照1938年的《大学组织法》规定,设校务委员会与教授会,校务由常务委员会主持,常务委员会由北京大学、

^① 见《南泥湾垦区新气象》,《解放日报》1943年2月2日。

清华大学、南开大学的三校校长及主任秘书组成。为了分别办理各项具体业务，在常务委员会下设立了若干个具体委员会，以协调和办理联合大学的日常事务。各成员学校在院系、人员、财产、经费等方面，都具有相对的独立性。联合大学的经费来源，由组成联合大学的成员院校负担。西南联合大学规定，联合大学的经费由三校分摊，各校按统一规定的提成拨给联合大学，作为教职员薪金和维持教学的费用；各校经费来源不一，缴给联合大学提成后，各组成院校余下的费用，留作本校投产保管和学生的救济之用。

4. 高教与社会的横向联合是在边区、解放区政府的直接关怀和组织下进行的，开展得比较广泛。一些政府部门的领导直接兼任高校的各级领导。高教与社会相联系，贯彻教育为革命战争服务，与实践相结合，知识分子与工农相结合，成为解放区高等教育的重要特性。

（二）从建国到1976年的发展状况

建国后由于帝国主义的全面封锁，我们全面学习苏联，三大改造后基本上是单一的公有制，实行的是有计划的产品经济，因此，在教育上实行的是部门、地方条块分割的办学体制，搞的基本上是封闭办学。但是，教育的社会化，现代化又要求冲破这种体制和办学模式，所以，高等教育横向联合还有一定发展，只不过非常零散，不成体系罢了，并且经过曲折的历程。这个阶段明显地可以分为从1949年到1957年，从1958年到1966年，从1966年到1976年的三个发展时期。

从1949年到1957年，我国正处于完成社会主义改造和进行第一个五年计划时期。在这个时期，整个教育战线的任务是接管、恢复和整顿。在接管高等学校的同时，学习苏联经验，建立新型的大学，如中国人民大学和哈尔滨工业大学，确立中

国共产党的领导，建立政治机构，开设马列主义理论课，对学生进行思想教育，学校向工农开门，确定基本学制，对院系进行调整，对课程进行改造，对高等学校实行集中统一领导。

当时普遍存在教学与实际相脱离现象，有什么教师上什么课，在教学工作中自由主义相当严重；体育课实际上不受重视，德、智、体得不到全面发展；图书、资料、仪器设备等，也不能充分满足教育实际需要；科研工作得不到应有的开展等等，在这种情况下，为了培养出国家急需的建设人才，学校的大部分精力，只能忙于校内的自身教学。

在这个时期，高等教育横向联合与协作，总的特点是学校与学校之间、学校与社会有关部门之间，进行低层次的单项联系。单项联系是主要形式，是由当时的经济水平和管理体制决定的。当时正处于社会主义改造和开始第一个五年计划时期，有计划的产品经济占统治地位，人们对市场和横向经济联合的观念缺乏认识，自觉性不强，所以，往往只能在个别项目上进行联合协作。比如，1951年4月11日，中国人民大学工厂管理系，为了落实教育与实际相联系的教育方针，和重工业部签订了单项互助合作协定。1955年3月20日，北京师范大学、中国人民大学、北京大学，在教学人员、工作经验、图书资料等方面，签订了单项互助合作合同。1955年5月23日，北京大学法律系与中国人民大学法律系，签订了法律教学互相合作的具体实施办法。通过签订协议（合同）的办法，巩固了高等学校之间、高等学校与企事业之间的横向联系。

当时，高等学校，一方面学习苏联经验，另一方面加强实践，扩大了高等学校与社会的联系，充实了教材，活化了讲课内容，有利于教学质量的不断提高。过去大学教材内容是二、三十年代水平，到了这个时期，由于学习苏联，联系实际，加强了教材建设，使教学内容达到了四、五十年代的水平，一下子前进了二十来年。

1958年到1966年，我国高等教育开始探索走自己的道路，提出破迷除信，解放思想，进行教育革命和教育改革，调动地方办教育的积极性，加强协作区的工作，下放高等学校，号召全党办教育，全民办教育，办学形式要多样化等一系列新思想和新做法。

在实践过程中，中央在教育方针上提出了“教育为无产阶级政治服务，教育同生产劳动相结合”，“我们的教育方针，应该使受教育者在德育、智育、体育几方面都得到发展，成为有社会主义觉悟的有文化的劳动者”。在办学方针上提出了“两条腿走路”，出现了半工半读（1965年全国66所农业院校中，已试行半农半读的就有37所）和大办高等学校的热潮（1958年，高等学校一下子从229所增加到1289所）。在教育工作上，大搞现场教学。在学术上，进行了红与专的辩论。在领导体制上，提出了高等学校要下放（1958年8月4日，中共中央、国务院颁布《关于教育事业管理权力下放问题的决定》，由中央领导的229所大学，一下子放下了187所）。为了总结经验教训，纠正1958年以后出现的“左”的做法并肃清其影响，于1961年9月15日，中共中央批准试行《教育部直属高等学校暂行工作条例》（草案），简称为高教六十条。

高等教育横向联合与联系，在这个时期总的特点是以纵向领导为主，横向联合有所扩大。具体特点有：

（1）高等教育的横向联合与大搞现场教学息息相关。为了贯彻党中央提出的教育方针，认真执行教育同生产劳动相结合，在党的领导下，把学习与劳动结合起来，广泛地开展了参加生产劳动的活动，很快就发展成为规模宏大的下厂下乡运动。广大师生分批分期地到工厂、矿山、农村，与工人、农民同吃、同住、同劳动，向工农学习，在劳动中锻炼自己。这样，一下子冲破了过去单纯在小课堂讲课的封闭式教学，理、工、文等科都到工厂、企事业、农村进行了现场教学的试验，

大搞社会调查，因而建立了一些联合协作关系。高等教育横向联系扩大，还表现在学校与企事业之间的联系扩大了。如，高等学校改革毕业设计，直接参加国家重要工程的研究和设计工作。当时，南京工学院承担了北京火车站工程的设计工作。清华大学承担了密云水库和北京历史博物馆工程的设计工作。中央工艺美术学院参加了首都十大建筑的美术设计工作。

为了搞好现场教学，中央提出一切高等工业学校可以建立生产的实验室和附属工厂，它们除了保证教学和科研的需要以外，都应当尽可能地进行生产。中央还讲，大学和城市里的中等专业学校，在可能条件下，可以由几个学校联合设立附属工厂或者作坊，也可以同工厂、工地或者服务行业订立参加劳动的合同。于是很快掀起大办工厂、农场的热潮。

(2)高等教育横向联合与课程体系、授课方法改革互相促进。在全国一届人大五次会议上举行了教育问题座谈会，号召高等学校要实行“三放”，即干部下放劳动，学校开放大门，校部党政干部下放班系。接着，高等学校开展了群众性教育改革试验，出现了三结合的专业委员会和年级委员会。大胆改革教材、改革教学方法，理、工科院校有些课程内容就分开上课了，有的章节在学校的小课堂讲，有些实践性较强的章节，干脆就拿到工厂去上，或者在实践中边学边干或边干边学。这样，好多课程从教学计划、教学大纲、教学内容、教学方法、考试形式等都发生了深刻变化，冲破了过去死板讲课的旧秩序。

在教育改革中，还出现了教学、科研、生产“一条龙”的做法。1960年4月，教育部召开部分重点高校校长、党委书记会议时，讨论制订1960年——1962年科学技术发展计划。当时总的任务是，集中力量向尖端科学技术、国民经济建设中的重大科学技术问题和基础理论三方面进军，并积极参加工农业和交通运输业的技术革命和技术革新，按照“协作配套，各有特点相结