

● 跨世纪发展战略

两个五十年 回顾与展望

李忠杰 陈高桐 李连明 主编



中共中央党校出版社

跨世纪发展战略

两个五十年：回顾与展望

(下)

李忠杰 陈高桐 李连明 主编

中共中央党校出版社

·北 京·

跨世纪的政治发展

社会主义面临的时代课题 与邓小平理论

一、当代社会主义面临时代提出的两大课题

一是如何总结由苏联自 30 年代开始形成的传统的社会主义模式？二是如何应对由当代新技术革命所引发的社会结构的深刻变动？对 20 世纪社会主义实践的总结以及对未来社会主义的展望都可以归结为这两个根本问题。

苏东社会主义的崩溃充分暴露了传统社会主义模式的严重弊端。这一弊端集中体现于经济体制的高度集中和政治体制的高度集权（后者是前者的必然要求），从而使社会主义失去了其应有的生机和活力。这不能不引起人们重新思考社会主义的本质、特征及实现方式问题。而当代新科技革命（马克思以来人类社会经历了三次大的科技革命）所引发的社会结构的深刻变动同样也向社会主义提出了一个严峻的课题：当代社会主义作为一种社会组织方式应该如何适应由技术革命所引发的生产力的巨大变化实现自身转换，从而真正具有生机和活力。正是面对以上两大时代课题，邓小平作了深入的思考、系统的解答。邓小平理论作为当代中国的马克思主义归根到底是从中国实际出发对当代社会主义所面临的时代课题的解答。从这一角度出发，也许可以在更宽的视野、更深的层次上理解邓小平理论的深刻内涵和时代意义。

二、什么是社会主义，如何建设社会主义是邓小平理论的基本问题，也正是邓小平对社会主义面临的时代课题的解答

理解什么是社会主义这个问题的关键，在于把握邓小平在哪些问题上突破了传统的社会主义观念。因为我们并不是一般抽象地讨论什么是社会主义这个问题，而是针对长期以来形成的传统的社会主义模式来讨论这个问题。那么，邓小平在哪些重要问题上突破和更新了传统的社会主义观念？本文认为，主要有以下六个方面。

1. 首先，邓小平对社会主义本质的概括澄清了对社会主义的种种模糊认识

几十年来社会主义实践中的失误和挫折，一个重要的原因就是把不属于社会主义本质属性的东西作为社会主义的原则加以固守。改革开放以来，围绕农村改革、经济特区、对外开放等一系列问题的争论的焦点还是姓“社”姓“资”的问题。因此，从本质上搞清楚什么是社会主义，不仅对正确总结几十年的社会主义实践，而且对全面推进社会主义改革都具有至关重要的意义。邓小平正是在总结了社会主义实践的经验和教训的基础上针对社会主义的种种模糊认识，对社会主义的本质进行了科学的概括。邓小平社会主义本质论是在本质的层面上突破传统的社会主义观念，解决什么是社会主义的问题。这一理论把解放生产力、发展生产力作为社会主义的根本任务摆到了首要的位置。贫穷不是社会主义，发展不快也不是社会主义。传统社会主义却常常为了某些抽象原则而忽视了这一根本点。

2. 社会主义市场经济概念的确立突破了传统社会主义的运行模式

长期以来计划经济是社会主义的本质属性，市场经济是资本

主义的本质属性被认为是一个无庸置疑的原则。但是，另一方面，从列宁的新经济政策，到斯大林晚年的《苏联社会主义经济问题》，到50年代末、60年代初毛泽东重提价值规律，恰恰又说明，计划与市场问题始终是社会主义必须面对的重大理论和实践问题。邓小平深刻总结了几十年社会主义实践的经验和教训，并通过改革开放实践的逐步探索，指出“计划多一点还是市场多一点，不是社会主义与资本主义的本质区别。计划经济不等于社会主义，资本主义也有计划；市场经济不等于资本主义，社会主义也有市场。计划和市场都是经济手段”。^①从而确定了建立社会主义市场经济这一经济体制改革的目标。

由计划经济向市场经济的转变是社会主义实践的根本性变革。它不仅涉及管理体制，而且涉及社会运作方式；不仅涉及经济生活，而且涉及整个社会生活。因为市场经济从广义上说是一种社会组织及运作方式，即通过市场关系把整个社会生产、生活组织起来的方式。它根本不同于传统社会主义模式那种高度集中的管理体制以及用行政办法管理经济的运作方式。

3. 效率优先、兼顾公平的原则转变了对社会主义的传统理解

公平和效率问题是传统社会主义模式长期为之困扰的一个重要问题。传统模式发展缓慢的原因是多方面的，其中包括僵化的体制，没有把发展生产力摆到首要位置，等等。但就其深层来说，存在一个对社会主义社会公平和效率的关系的理解问题。传统的社会主义观念片面强调公平原则，并把公平绝对化，从而束缚了发展，限制了效率。而这一观念却事实上成为社会主义的基本原则，也是导致苏东社会主义崩溃的一个重要原因。邓小平在总结以往社会主义实践的经验教训时多次讲到：社会主义制度优越性的根本表现，就是能够允许社会生产力以旧社会所没有的速

^① 《邓小平文选》第3卷，第367页。

度迅速发展，使人民不断增长的物质文化生活需要能够逐步得到满足。由此邓小平提出了“发展才是硬道理”的著名论断。效率优先、兼顾公平是邓小平的一个重要思想。正是基于这一思想，邓小平指出，走社会主义道路，就是要逐步实现共同富裕，但在政策上我们要允许一部分人、一部分地区先富起来，最终达到共同富裕。邓小平效率优先、兼顾公平的思想也是传统社会主义观念的重大转变。

4. 社会主义市场经济条件下的民主发展了社会主义的民主概念

社会主义民主问题在邓小平理论中占有重要的地位。邓小平曾经讲到：“在总结经验的基础上，党的十一届三中全会提出一系列新的政策。就国内而言，最重要的有两条，一条是政治上发展民主，一条是经济上进行改革，同时相应地进行社会其他领域的改革。”^① 总结苏东社会主义崩溃的教训，其中重要的一条，就是在长期高度集权的体制下实际上形成了一个官僚特权阶层，引起了广大群众的强烈不满。另一方面，发展社会主义民主本身又是经济体制改革的必然要求。邓小平多次讲到：“我们提出改革时，就包括政治体制改革。现在经济体制改革每前进一步，都深深感到政治体制改革的必要性。不改革政治体制，就不能保障经济体制改革的成果，不能使经济体制改革继续前进，就会阻碍生产力的发展，阻碍四个现代化的实现。”^② 邓小平认为：传统政治体制中的种种弊端都“同我们长期认为社会主义制度和计划管理制度必须对经济、政治、文化、社会都实行中央高度集权的管理体制有密切关系。”^③ 应该改革这种体制，从制度上保证党和国家政治生活的民主化、经济管理的民主化，整个社会生活的

① 《邓小平文选》第3卷，第116页。

② 《邓小平文选》第3卷，第176页。

③ 《邓小平文选》第2卷，第328页。

民主化，从而真正体现社会主义的本质和优越性。显然，邓小平的社会主义民主概念是总结传统社会主义模式弊端，适应社会主义市场经济体制的改革而提出的。正如社会主义市场经济体制同传统模式的计划经济体制有着重大差别一样，邓小平的社会主义民主概念同样更新了高度集权下的传统模式的社会主义民主概念。

5. 对外开放理论的形成走出了“两制关系”的认识误区

“两制关系”长期以来一直是传统社会主义观念的一大误区。即把社会主义同资本主义全面对立起来，从而形成了闭关自守的政策。这一方面固然是由于西方资本主义在很长一段时期中对社会主义国家实行了遏制、封锁政策，但另一方面也同传统社会主义观念有着直接关系。邓小平说，总结历史经验，中国长期处于停滞状态的一个重要原因是闭关自守。经验证明，关起门来搞建设是不成功的，中国的发展离不开世界。邓小平提出的对外开放政策是对传统“两制关系”观念的重要突破。这里涉及两个基本认识问题，一是对资本主义分析问题，二是对当代世界经济的发展趋势的认识问题。邓小平提出，要弄清什么是资本主义。“学习资本主义国家的某些好东西，包括经营管理方法，也不等于实行资本主义”。科技革命以及建立在这一基础之上的现代社会生产是整个人类社会进步的基础，它本身具有共通之处。同时，从工业革命以来社会生产便日益成为世界性的生产，各民族之间的分工和联系也日益密切。马克思已经看到这一点。马克思之后的第二次、第三次技术革命使全球化的进程更加迅速。这无疑是人类社会的巨大进步。在这种趋势下，固守僵化的观念，置外于世界文明进程就必然导致落后。“总之，社会主义要赢得与资本主义相比较的优势，就必须大胆吸收和借鉴人类社会创造的一切文明成果，吸收和借鉴当今世界各国包括资本主义发达国家的一切反映现代化生产规律的先进经营方式、管理方法。”^① 一句

^① 《邓小平文选》第3卷，第373页。

话，必须转变观念，实行对外开放。中国 20 多年改革开放的实践，有力证明了邓小平这一理论的正确性。

6. 社会主义初级阶段的论断改变了社会主义的抽象观念

社会主义初级阶段的理论是邓小平理论的重要基础。而这一理论的意义主要在于突破了传统模式中抽象的社会主义的观念。这种抽象的社会主义的观念超越实际追求纯而又纯的社会主义原则，从而导致实践中的“左”的倾向和失误。正是在社会主义初级阶段理论的基础上，我们党提出了公有制为主体，多种所有制经济共同发展这一社会主义初级阶段“基本经济制度”，以及其它一系列政策。对此，人们在理解上存在分歧：社会主义初级阶段的基本经济制度是不是社会主义的基本经济制度，或者说，社会主义市场经济是不是社会主义经济？有些同志认为，“社会主义市场经济同社会主义经济，是两个完全不同的概念”。这里的问题在于，这些同志仍用抽象的社会主义的观念作为评判标准。这一问题实际上也可以概括为：初级阶段的社会主义是不是社会主义？初级阶段理论的意义也正在于此，它抛却传统抽象的社会主义的观念，认为社会主义只能从实际出发，社会主义的最终目标只能在社会主义的不同发展阶段中不断完善和实现。而这正是对传统抽象的社会主义观念的重要突破。

以上只是从几个主要方面最概要地阐述邓小平理论对传统观念的更新。从更细来说，邓小平理论的许多观点也都包含了对传统观念的更新和发展。而邓小平理论在对传统社会主义观念更新的同时，同样包含了继承，如坚持公有制为主体的原则、按劳分配的原则，等等。但是，当我们研究“什么是社会主义”时，把邓小平理论对传统社会主义观念的更新作为问题的重点，无疑具有直接的意义。

三、改革是社会主义的创新之路

如果说理解“什么是社会主义”这个问题的关键在于把握邓小平理论在哪些方面突破了传统的社会主义观念的话，那么，理解“怎样建设社会主义”这个问题的关键则在于把握如何进行改革。因为我们并不是面对一张白纸而是面对既成的社会主义的传统模式讨论怎样建设社会主义问题。改革是社会主义的创新之路。

中国改革没有蹈苏东之辙而且取得了巨大成功，就在于邓小平提出了一系列创造性的重要原则与观点。本文认为，最基本的有三条。一是对改革的性质和深度作出精辟而深刻的阐述，二是提出了党的“一个中心、两个基本点”的基本路线，三是正确处理改革、发展、稳定的关系。

这里重要的是认识坚持改革与坚持社会主义的内在统一。邓小平多次讲到，改革是一场革命。“要革命，不要改良，不要修修补补。”“必须从根本上改变这些制度”。这是基于对传统社会主义弊端的深刻认识之上的改革理论的重大突破。但另一方面，邓小平又反复强调，我们的改革是社会主义的改革，而决不能走到别的邪路上去。这两个方面在邓小平理论中是内在地统一的。这种内在统一的根由就在于邓小平所理解的社会主义是更新了的社会主义，而不是传统模式的社会主义。社会主义改革是传统社会主义观念的更新的必然要求。一些同志对这种内在统一缺乏足够的理解，甚至把两者对立起来，原因往往就在于对社会主义的认识还囿于传统的社会主义观念之中。

（关家麟 撰稿）

邓小平的社会主义改革观

邓小平是中国改革开放的总设计师，也是社会主义改革理论的集大成者。科学地理解和把握邓小平的改革理论，无论是对于总结 20 年改革开放的成功经验，还是克服当前改革开放中出现的深层次困难，都是十分必要的。

一、不是修补，不是量变，而是革命：邓小平的改革观是对社会基本矛盾学说的重大突破

把改革当作社会主义的发展动力，体现了邓小平对社会基本矛盾学说的再认识，有着重大的理论突破与发展。

1. 对社会主义社会基本矛盾的不相适应方面给予足够的重视

在邓小平看来，要坚持改革就必须承认资本主义的基本矛盾不适应中还有发展，而社会主义的基本矛盾相适应中还有矛盾，无论认识社会主义还是资本主义社会基本矛盾，都要打破“唯书、唯上、唯旧”的模式。中国的改革开放这场伟大革命，正是以社会主义生产关系、上层建筑还存在着严重不适应生产力发展的弊病为前提的。邓小平明确指出：政企职责不分、忽视价值规律作用、官僚主义、权力过分集中、干部领导职务终身制等弊端“妨碍甚至严重妨碍社会主义优越性的发挥。如不认真改革，就很难适应现代化建设的迫切需要，我们就要严重地脱离广大群众”。^①

^① 《邓小平文选》第 2 卷，第 327 页。

2. 不仅是承认社会主义社会基本矛盾有不相适应的环境和方面,而且还指明了有不相适应的体制问题、结构问题和运行机制问题

邓小平关于改革“就是要革命,不要改良,不要修修补补”^①，“改革是中国的第二次革命”的全新概念是莫基于他对社会主义社会基本矛盾存在着体制、结构、机制等深层次的问题而作出的判断。这种认识的深化和突破,使当代中国的改革跳出了修补式、量变式的局限,使不相适应的问题成为现实生活中的一个刻不容缓、势在必改的严峻课题,使人们对“不相适应”的认识由肤浅变为深刻、由抽象变为具体,人们不再从表层次上、从细枝末节上去看待改革,而是从改革原有的经济政治体制、从全方位的角度、从革命的意义、从解放生产力的意义上来看待改革。

3. 选择了以改革开放解决社会主义社会基本矛盾的新途径

对于采用什么途径来解决社会主义社会的基本矛盾,毛泽东虽然指出了它不同于旧社会,属于非对抗性质,可以通过社会主义制度本身得以解决,但并未取得理想的结果。鉴于历史的教训,邓小平尽管毫不掩饰社会主义社会基本矛盾各种弊病的存在,但着眼点却是选择改革这种实现社会主义制度自我完善、自我更新的途径。实践证明,这是解决社会主义社会基本矛盾最有效的方式和最安全的通道。

4. 将人类社会发展的根本动力是社会基本矛盾,具体化为改革是社会主义发展的直接动力

以改革来实现社会主义的自我发展,是邓小平对历史唯物主义关于动力学说的一大贡献。因为人们对于经典作家关于剥削制度下,社会基本矛盾要求革命阶级通过社会革命解放生产力,阶级斗争是阶级社会发展的直接动力,革命是历史的火车头的理论

^① 《邓小平文选》第2卷,第130页。

是十分清楚明白的，可对于社会主义基本制度建立之后发展的动力问题的认识，却不是那么清楚的。

邓小平对这个问题的认识更加明确和正确。社会主义基本制度建立之后，基本矛盾仍然存在，但它表现出来的主要矛盾应是人民群众日益增长的物质文化生活需要同落后的社会生产之间的矛盾。而要解决这一矛盾，就必须改革那些障碍生产力发展的东西，改革也是一场革命，改革也是解放生产力，改革也是历史的火车头。把改革当作推动社会主义由初级阶段到高级阶段发展的直接动力，这是当代社会主义必须遵循的普遍规律，揭示这条规律，使人们对社会主义发展源泉问题的认识更趋于具体化、准确化，这正是邓小平在领导中国革命第二次飞跃中所获得的理论硕果。

二、不走老路，不走邪路，而是走新路：邓小平的改革观是具有中国特色的社会主义改革观

邓小平所主张的改革无论是与中国的新民主主义革命相比，与前苏联及东欧国家的改革相比，还是与当代西方资本主义的改革相比，都有着它独特之处。

1. 改革也是一场革命，但与新民主主义革命是不同的

邓小平所主张的改革，其实质和目标是要从根本上改变束缚我国生产力发展的经济体制，建立充满生机与活力的社会主义市场经济体制，同时推进政治体制改革，发展社会主义民主政治。这样的改革无疑是一场深刻的社会变革。

但这种革命又不同于传统意义上的社会革命，包括新民主主义革命。以往的革命是阶级斗争的最高表现，是被统治阶级推翻统治阶级、被剥削阶级推翻剥削阶级的夺权斗争，是国家根本制度、社会形态的根本改变。而中国现阶段的改革则是在中国共产党领导下的、由广大人民群众参加的一种自觉的行动，其革命的对象不是推翻已建立起来的社会主义制度，而是障碍生产力发

展，影响社会主义优越性发挥的各种体制及观念。最终是发展生产力，巩固社会主义制度，是社会主义的一种自我否定、自我完善。

2. 改革也是破除僵化的社会主义模式，但与前苏联和东欧的改革是不同的

通过改革破除以往僵化的社会主义模式，在这一点上，邓小平所主张的改革与前苏联及东欧一些社会主义国家的改革并不存在着分歧。但在用什么样的模式或体制来取代传统的模式或体制的问题上则有根本的分歧和不同。

邓小平的改革观是坚持社会主义基本方向和根本途径的改革观，其目的在于建设更民主、更富强、更文明的社会主义，它不走“老路”，即与传统的高度集中的计划经济模式实行决裂；也不走“邪路”，即与否定四项基本原则，主张资产阶级自由化是泾渭分明的；它坚持走“新路”，即用充满活力的社会主义市场经济体制取代高度集中的计划经济体制。

准确地把握邓小平这一改革观的思想，有利于我们正确贯彻执行党的基本路线，始终将改革开放与四项基本原则视为并行不悖的统一。既要反“左”，也要防右，使中国的改革开放能够沿着正确、健康的方向和轨道发展，使苏东演变的悲剧不在中国重演。

3. 改革是一种世界潮流，但中国的改革与西方资本主义的改革是不同的

其一，从改革所维护的经济基础来看，中国的改革要维护的是公有制为主体的多种经济共同发展的社会主义基本经济制度，邓小平多次强调改革要坚持两条：一是公有制为主体，一是走共同富裕的道路。而西方的改革毫无例外地是完善和巩固私有制，使资本主义经济制度在统治方式的不断变化中保持其竞争力。

其二，从改革所维护的政治制度来看，中国的改革要维护的是四项基本原则，改革的价值取向决不是弱化而是强化共产党的

执政地位，是社会主义民主法制而不是资产阶级民主自由，是完善人民政府和人民代表大会制度而不是模仿资本主义的“三权分立”。而西方资本主义改革也是讲政治的，其目的都在于维护资本主义的大政治，完善其统治形式，缓解统治阶级与人民群众的矛盾，巩固资产阶级的政治统治。

其三，从改革所表现出来的特征来看，中国的改革是一场结构性变革，它要进行的是经济、政治组织结构与运行机制的全面重塑，肩负着制度创新的重任，而西方的改革是一种修补性的调整，是在它的权力结构与功能及其运行程序总体格局早已确立的条件下进行的调整。

其四，从改革所确定的内容或思路来看，中国的改革是把制度化、法制化、规范化作为基本内容来考虑的，把市场经济视为法制经济，强调依法行政，主张建立社会主义法治化国家。而与此相反，西方近年来的改革，有一个共同的思路和内容，就是主张“非制度化”或“规制缓和”，认为法律法规过多过细，限制了企业、社会、个人及政府的能动性，因此，要“非制化”，并以少制定多少或废止多少规范性、限制性的法律法规来衡量改革的成效。

三、不是封闭，不是停滞，而是深化：邓小平的改革观要在新的实践中不断发展

正如邓小平理论不是封闭而是开放的体系，不是停滞而是发展的理论一样，邓小平的改革观也是面向新的实践不断发展的改革观，其生命力必须是在不断地回答改革中的新课题，总结改革的新经验，得出改革的新结论中显示出来的，只能在不断的创新中使其更加丰富，保持其理论的魅力。

1. 要强化改革的风险意识，增强对改革的心理承受能力

改革的风险程度是伴随着改革不断深化而逐步增长的。无论

是农村改革还是国有企业改革目前均已进入了攻坚性阶段，诸如农民负担过重、企业破产与兼并、以及职工下岗等问题，无论对政府还是对个人都成为风险较高的问题。一些重大领域的改革，如政府机构改革、金融体制改革、粮食流通体制改革、医疗制度改革、住房制度改革等，不仅牵涉中央与地方、以及各部门之间的利益调整，同时也需要个人掏腰包，要求人们有更强的社会心理承受能力。

2. 要强化改革的成本意识，提高改革的效率

改革作为一场深刻的革命，不可能不花费任何成本和代价，这种成本和代价既包括经济方面的，也包括政治方面、精神方面和社会方面的，我们不能幻想有一部改革的百科全书，什么挫折、曲折都没有。但也不能一味强调“付学费”，盲人摸象地决策，不断重复已走过的弯路，瞎折腾，导致改革的大起大落。改革必须计算成本：其一，要考虑如何缩短新旧体制、新旧政策、新旧机制之间的“磨合期”，使“阵痛”不演变为“长痛”；“阵痛”期过长就会使婴儿窒息于母腹中，改革的良好愿望就会付之东流。其二，要考虑改革方案的有效期，使之尽量发挥更大的效用。其三，要考虑改革中的市场机制，政府不仅要学会花钱而且要学会赚钱或少花钱搞好公共服务，从而降低行政成本。其四，要考虑部门利益对改革决策的同化作用，“上有政策，下有对策”，许多好的改革决策都得出相反的效果，原因之一就是被“同化”了。还要考虑如何跳出改革的“怪圈”，减少不良循环，如在机构改革问题上的“精简—膨胀—再精简—再膨胀”、在中央与地方关系问题的“一统就死，一死就放，一放就乱，一乱就收，一收就死”等。

3. 要强化改革的时机意识，把握改革的宏观艺术

改革是一门艺术，需要把握力度和时机，良好的改革愿望，科学的改革方案，加上恰当的改革时机，才能取得改革的成功。改革20年来无数的事实表明，谁认识改革的时机愈早、愈及时、