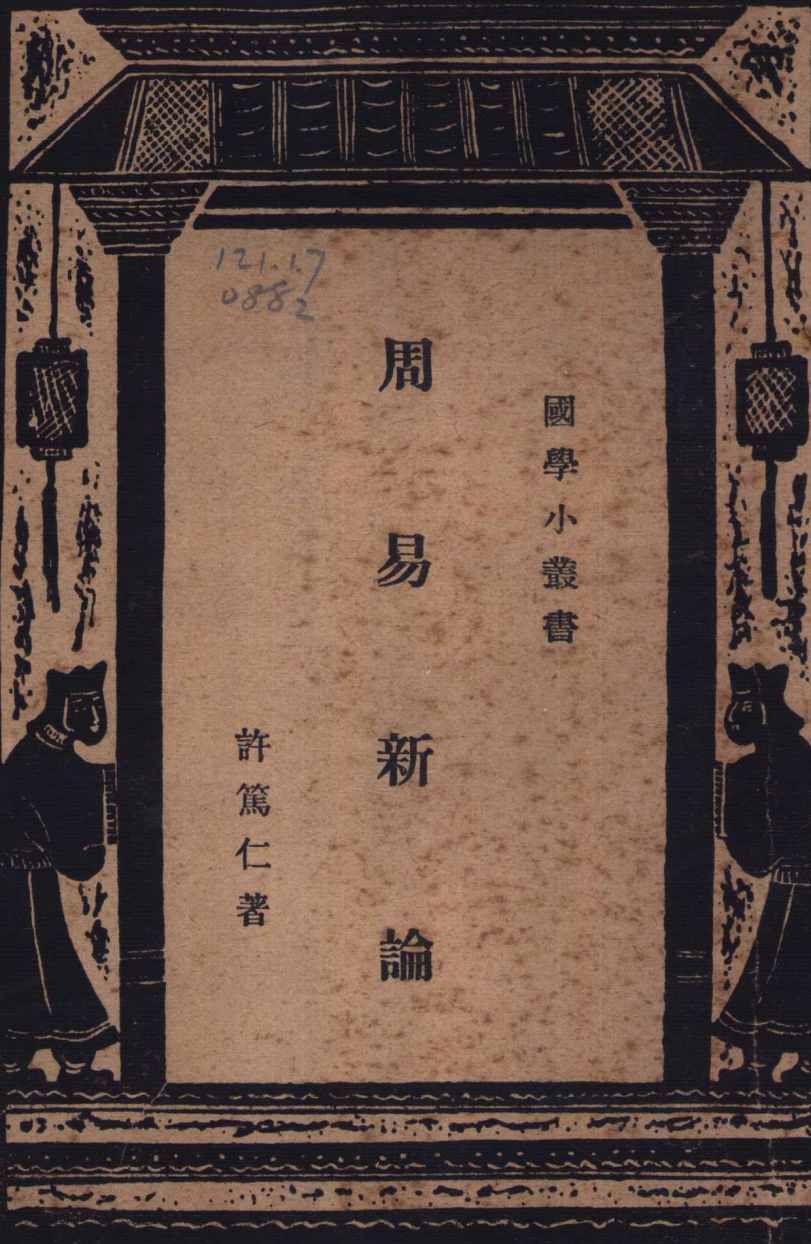


國學小叢書

周
易
新
論

許篤仁著

121.17
0882



著者 許篤仁
編者 王雲五

國學
叢書

周易新論

商務印書館發行

序

胡適之先生說「卦是符號。」這符號二字太普通，文字可稱符號，一切標幟都可稱爲符號。我不知他究竟指那一種。章太炎先生說「卦爻，難得理會。」章先生研究態度到還真實，不把不知道的自詡爲知。胡懷琛先生說「卦爻是上古的數目字。」我說古代卦爻原形，和傳到現在的卦爻形象是不同的；是三百八十四爻聯串在一氣的；那串在一氣的玩意兒是數不清爽的，怎麼辦呢？孫仲容先生說「卦爻和楔形文相像。」許多歷史教本，和文字源流一類的書，都說卦爻是遼古的文字。我說中國文字始於象形，這卦爻究竟象什麼形呢？以上所引諸說，我對它非常懷疑。試拿最完全無僞而且是中國最古的周易本文來看，驟然亦看不出它究竟是什麼。再拿許多周易的注解來看，各有各的主觀成見，「見仁見智」任意亂談，不但不足以解決我的疑問，倒反愈看愈糊塗了。

法庭辦理命案的方法，是檢驗或化驗，讓骸骨自己來證明。注疏對於周易，聚訟紛紜，莫衷一是，我只好採用法庭的驗骨法，把構成周易的骨幹「卦爻」和「周易」二字解剖開來，一一加以檢

查把檢查得的證據，記錄在第一章到第四章裏面——原來周易是殷末的天文學。但是中國各種學術，到現在還幼稚得很，幾千年前殷朝那時候，怎能夠有天文學？這是閱者應有的疑問。第五章就是把周易本文中間所含有的天文學說，和漢以前所敘述的天文記載，摘集攏來答覆這個疑問的。第六章的大意就是表明「周易是天文學」這點小意思並不是我個人的創獲；秦漢那時候許多學者已經說過了。第七章，是用實驗方法來證明前六章中所引文字和傳說的確可信。第八章用周易本文來證明周易的時代。第九章證明作易的人不是文王，乃是季歷。第十章證明周易本文有大部分是籤語；有一小部分是天文學說。第十一章證明「卜」是選日；「筮」是叩問某事之是否可行；都和現在的「做卦」絕不相同。解釋周易的作品要算十翼爲最早；第十二章是評論那些作品的價值的。中國的讀書人如朱熹們，都被「河圖，洛書，鳳鳥」這六個字迷惑住，弄不清爽；他們都因這六個字的關係，勢不能不承認周易是神物。第十三章就是說明這六個字的本義並不包含神異的意味，因而判斷周易不是神物。從殷末到清朝關於周易的作品，都把他們主觀成見來裝潢周易，把周易弄成裝妖作怪，神祕玄妙，不可測度的殿堂。第十四章是把那些主觀見解，因襲變遷的陳跡，

一一區分出來，歸入周易的七大流派，——這並不是什麼了不得的學派，——使閱者知道中國人附會的手段真是高明得很！

我是一個歡喜搜索尋常所認為無關緊要的疑問的癡漢。當新文學運動纔萌芽，中國社會變動和政權轉移的電影正在製片還未開演的時候，我在復辟礮聲鼎沸裏面，定下一個解釋中國文字的癡計畫：字音用閩粵蘇浙土音爲準，而以古書的音韻爲輔；字形以古書爲主，而用金石爲輔；從形聲遷變這兩條線索裏，把每一個字的形聲義的原委解說清楚，使人容易領悟，容易運用。這個背時而不自量的計畫，在當時自信力極其堅強，大有犧牲一切亦不之顧的宏願。依此計畫進行工作時，聲一方面，因我世住閩浙交界的泰順，有七種絕不相同的土音來做幫助，困難很少；形一方面，金石材料，因個人力量不能搜集無遺，只得因陋就簡，專致力於經子史這三大部分。這三部分在我眼中，當時形成一部中國大字典，翻來復去，用土音金石彼此互訂，趣味極濃，幾乎不知人世生活甘苦是什麼。每次得到未經前人道過的文義的時候，馬上就到戲園子去看戲，這是我自己獎賞我自己的法子。這種工作一直到民國十一年五月，先嚴慶癭府君逝世時，纔停止。停止時，把七年來的筆

記和寫在卷端行間的清理出來，依類編成閩語證詁，轉注淺說，虛字用法，諸子補詁，詩經一斑這五部。當日聚精會神所要編的字典，只有二千餘字，以我個人力量非三十年不能完成。周易新論這部是到民十七十八兩個下半年纔編集完竣的。

中華民國十九年五月四日，許篤仁識於杭州。

目錄

釋卦章第一	二
釋爻章第二	六
釋周章第三	一一
釋易章第四	一三
古代天文學說章第五	一六
秦漢儒者用測候說易章第六	二八
實測章第七	三二
周易的時代章第八	四〇
周易的作者章第九	五五
周易本文考證章第十	六四

釋卜筮章第十一……………六九

十翼總論章第十二……………七四

河圖洛書正義章第十三……………八五

周易流派變遷談章第十四……………八八

周易新論

周易究竟是什麼呢？要解決這個問題，必須先解決下列兩個問題：

(1) 卦是什麼？

(2) 爻是什麼？

因為周易最重要的部分在卦與爻；其餘如卦詞、爻詞（說詳周易本文考證章第十）象詞、象詞、繫辭……等（說詳十翼總論章第十二）都是講解卦爻，附屬於卦爻的。「卦○爻○的○本○身○究○竟○是○什○麼○」這個問題若未解決，而徒研究卦爻所附屬的卦詞、爻詞……等文字，一定不能把「周易是什麼」這個問題完全解決。

釋卦章第一

繫辭說，「聖人設卦觀象」說卦說，「觀變於陰陽而立卦」王充說，「說卦篇，是河內女子從牆壁裏尋出來的。」（見論衡，此語本諸前漢。）我看「設卦觀象，」「觀變……立卦」這兩句話意是相同的；我還得解釋一下：

「陰陽」二字應當如何解釋呢？張守節於史記五帝紀「幽明之占」句下面註「幽陰明陽」四字。他拿「光明」來解釋「陽」字，拿「幽暗」來解釋「陰」字。這是很對的，（陽光照到的地方叫「陽」，陽光照不到的地方叫「陰」，這是古今雅俗所共同的；漢後用「男女」神祕「迷信」來說陰陽，與古義相背，皆不足信。）光明和幽暗變動最顯著的，莫如晝夜，晝夜變動最顯著的，莫如冬日夜長而晝短，夏日晝長而夜短，春秋晝夜平分等現象。晝夜長短的變遷，冬夏寒暑的變遷，這就是繫辭所謂「觀變於陰陽」的變。『觀變於陰陽而立卦』就是說「觀察那陰陽的變動以立卦」。倒過來說，「設立卦爻以觀察陰陽的變動。」換句話說，卦是觀察陰陽變動的工具。

「觀象」二字，與清代「觀象臺」之「觀象」二字無二義。「設卦觀象」就是「設造卦爻，觀察天象」換句話說，卦爻是觀察天象的工具。

依照繫辭說卦這兩句意思說，卦爻跟天文測候學說，是很有關係的了。

繫辭說卦這兩種傳說，可靠不可靠，還有問題。（說詳十翼總論章第十二。）現在姑且置之，而專從文字一方面研究，——把卦字解剖開來看，它究竟包含什麼意思：

（一）卦字左邊寫作圭，這是包含何種意思呢？

「大司徒以土圭之法測土深，正日影。」（周禮。）

「周髀長八尺，夏至之日，晷影一尺六寸。」（周髀算經。）

「土圭尺五寸，以致日，以度地。」（考工記。）

「鄭衆說，土圭之長，尺有五寸，以夏至日立八尺之表，其影與土圭等，謂之地中。」（晉書，天

文志。）

「二儀之大，可以章程測也；三光之動，可以圭表測也。」（桓譚新論。）

讀右方五種記載，知道圭是測日影的傢伙。

(二)卦字右邊寫作卜。這是包含什麼意思呢？

「龜爲卜。策爲筮。卜筮者，先聖王之所以使民信時，日敬鬼神。」（禮記，曲禮。）

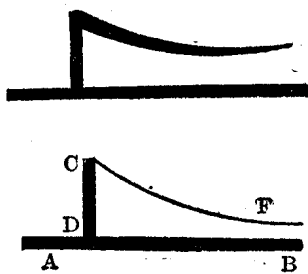
這「信時日」三字，是解釋「卜」字；「敬鬼神」三字，係解釋「筮」字。可見古代的「卜」是占問時日的。（說詳釋卜筮章第十一。）

現在專從卜字的本身研究一下：

要瞭解卜字的本義，還得先懂得大小篆改移古文的方向的例。如𠂇字頭向左，尾向右，足向下，背向上。這很容易認識的一個大字的古文。作大小篆的，因這個字左右太闊，擠在直行裏不好寫，就把它的方向改變做頭向上，尾向下，背向右，而腳向左，寫成大形，寫在直行裏，比較整齊美觀一點；形象雖未改變，只因方向一轉移，可就不大容易認識了。所以到叔重那時候，就錯解做「犬有懸蹄者。」字形未改，字向轉移，就容易誤解，這是小學家所應注意的，如豕字羊字牛字……都是。

卜字，先儒都解錯了，且不管他。我依據小篆轉移古文方向的例，把几字的方向轉移作𠂇形，馬

上就看出卜字不是搖龜壳的算卦先生「灼龜」「灸龜」的形象（用火灼龜灸龜，只有化灰的形象，並無分裂成卜字的形象。這是可試驗的事實。說文說，「卜，剝灼龜也」；近人說，「卜是龜裂的形象」這都和事實不相符，都不足信。——說詳釋卜筮章第十一）乃是古代欽天監於地上立標測候日影的形象。



隨意擇一片稍微平一點的地方（如A B）豎立一根木標（如C D）以測候日影：其影從標末斜射於地的斜影（如C F）這就是立標地上測候日影的形象。

這「」形，就是立標地上測候日影的形象的略形。閱者試把這橫寫的卜字古文的形式去比較上文那個A B C D C F之立標地上測候日影圖，當能相信卜字的確是立標候日影的指事象形字。

把以上所說總括一句：用標（圭）測候日影（卜）叫做（卦）。

釋爻章第二

「爻者，言乎變者也。」（繫辭。）

「爻者，效天下之動者也。」（繫辭。）

「六爻相雜，唯其時物也。」（繫辭。）

「發揮於剛柔而生爻。」（繫辭。）

繫辭這四句解釋爻字，已經很明白告訴我們了，但那時文章，比較現在來得簡單，拿現在語複文繁的眼光去讀它，可不容易懂，我還得解釋一下：

這頭一句的「者」字，與現在的這字一樣用；其第二個「者」字底下跟着一個「也」字的，同現在形尾「的」字同意義；其中「乎」字，與現在「於」字「那」字同義，而與用在句末作疑問詞的「乎」字不同；變字，是指那晝夜長短，冬夏寒暑等變遷，上章「觀變於陰陽」句已經說過了。「爻者，言乎變者也」，就是說「爻」這個東西是講解那晝夜冬夏等變遷的。」

第二句之「效」字，可用學生跟隨先生一道走的「跟」字來解釋，這「跟」字與「效法」之效字意義仍無差移；其「天下」二字，係「天地」二字的誤文，（陸德明經典釋文：「繫辭」天地之道，」一本作「天下之道，」繫辭，「遂成天地之文，」一本作「天下之文，」這是很顯明的證據。老子「天地之始，」五十二章又作「天下之始，」亦可做旁證。）「爻者效天地之動者也，」這就是說「爻」這個東西是跟隨天地轉動的。」

第三句之「唯」字，作「這」字講；「其」字作「那」字講；「物」字，作「名」字講，（國語，楚語下，「民神雜揉，不可方物。」韋昭注曰，「物，名也。」）「六爻相雜，唯其時物。」就是說「六爻互相雜在一氣，這是那些時候的名稱呀。」

第四句「發揮」二字，與「六爻發揮」同是指天地轉動說；「剛」光也，晝也；「柔」幽也，夜也；（繫辭，「剛柔者晝夜之象也。」句可爲證。）「而」字古代作「乃」字用，（參看經傳釋詞。）以上所有語詞的解釋，因限於篇幅，不能詳舉例證，欲知其詳，可參看拙著古代虛字淺說。「發揮於剛柔而生爻」就是說「晝夜轉動乃生爻。」

前漢律歷志亦有「易二篇之爻，陰陽變動之象也」之說——「陰陽變動」指光明與幽暗變動說。

依據繫辭前漢書這五句意思說，三百八十四爻皆與天文學說有關係，已顯然了。現在再就爻字本身研究一下：

「爻交也，象易六爻頭交也。」（說文，爻部。）

「二爻也。」（說文，爻部。）

細味說文這兩個解說，可以得到三個要點：

（一）現在六爻的形象與古代六爻的形象不同。現在周易的六爻都是並列橫行（作  等形）已無交頭的形象。周宣王以前的爻形是兩頭交互聯絡（作    等形——閱者如欲瞭解這種形象究竟是什麼玩意兒，請先看下文實測章的甲丙戊己各圖）本不是作並列橫行的形象的。「易六爻頭交」五字可做鐵證。

（二）把「六爻交頭」改做並列橫行，這是起於秦朝。古爻形象，弓曲欹斜而又極其精密齊。

整抄錄稍不精細，便要錯誤。後人因其不便於抄寫，所以把它改做並列橫行，做這種改變工作的，大概就是把曲折象形的古文改作整方形隸書的秦朝人。

(三)「易六爻頭交」這五字，不是許叔重說的，乃是周代史籀的原文。細味說文序中「宣王太史籀著大篆十五篇，與古文或異……倉頡篇……爰歷篇……皆取史籀大篆，或頗省改……學僮十七以上始試諷籀書九千字，乃得爲吏……若此者甚衆，不合孔氏古文，謬於史籀」等語，而知叔重等必曾諷誦史籀全文，不然，則叔重怎能够知其「皆取史籀」「或頗省改」「謬於史籀」呢？藝文志雖有「史籀十五篇，建武時亡六篇」的記載，但當時在上者既用史籀爲考試的繩尺，其時傳習一定是很普遍的。孟堅雖未窺見全部，不能判斷叔重亦未窺見全部，再拿「今叙篆文，合以古籀，博采通人……稽譌其說」(說文原序)和許冲上安帝書中「慎……博訪通人，考之於達，古文孝經……衛宏所校，皆口傳，官無其說」等語來核對說文中「賈侍中說」「衛宏說」等語，我們可以知道說文中除指名某人說者不算外，其餘大多數解說都是叔重抄襲史籀的原文。「象易六爻頭交」這句，就是很明顯的證據。不然，居秦代改變爻形以後的後漢時候的叔重，怎能