

世界发展状况

2003



国务院发展研究中心世界发展研究所 编

时事出版社

世界发展状况

STATE OF
THE WORLD DEVELOPMENT

2003

国务院发展研究中心世界发展研究所 编

时事出版社

图书在版编目(CIP)数据

世界发展状况. 2003/国务院发展研究中心世界发展
研究所编. —北京:时事出版社,2003
ISBN 7-80009-769-2

I. 世… II. 国… III. 国际形势—2003
IV. D50

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 047507 号

出版发行:时事出版社
地 址:北京市海淀区万寿寺甲 2 号
邮 编:100081
发 行 热 线:(010)88547590 88547595
读者服务部:(010)88547595
传 真:(010)68418647
电 子 邮 箱:shishichubanshe@sina.com
网 址:www.sspublish.com
经 销:全国新华书店
印 刷:北京时事印刷厂

开本:787×1092 1/16 印张:14 字数:249 千字
2003 年 6 月第 1 版 2003 年 6 月第 1 次印刷
定价:29.00 元

前 言

2002 年美国因“9·11”事件在阿富汗进行反恐战争,这场战争在战场上很快取得了决定性的胜利,打垮了塔利班政权,捣毁了许多“基地”组织,建立了阿富汗临时政府,逮捕了祖巴耶达赫、萨利姆和谢巴赫等拉丹“基地”组织的核心领导成员。但反恐战争还远未结束,拉丹下落至今未明,他的“基地”组织还散藏在阿富汗各地及其他国家,并不时对美国及其盟友的目标进行自杀性或突然性袭击。奥马尔的下落同样不明,塔利班的残余势力转入地下,并伺机进行反扑。阿富汗临时政府副总统卡迪尔遇刺身亡,国防部长法希姆遭炸弹袭击受伤,甚至卡尔扎伊总统也在 9 月 5 日遇到行刺,但幸免于难。同时,阿富汗各政治派别及“军阀”间的明争暗斗还在继续,派驻阿富汗的多国维和部队面临的任务依然艰巨。

值得注意的是以色列客机在肯尼亚上空遭到与“基地”组织有关的武装分子的导弹袭击以及举世震惊伤亡达数百人的印尼巴厘岛大爆炸事件,表明全球恐怖主义活动主体作案有扩散化、泛化之势。但美国仍然是“基地”组织袭击的主要目标,这迫使布什政府在国内成立庞大的国土安全部,并在海外采取多项反恐新举措,维护美国在海外机构、资产和人员的安全。

美国受到的恐怖主义袭击史无前例,美国在阿富汗发动的反恐战争得到了国际舆论的同情与支持。随着反恐战争的展开和发展,大国关系出现了新的调整,国际政治格局也发生新的变化。在反恐战争初期,大西洋两岸间曾一度出现紧密团结、“全方位”合作反恐的新态势。英国出兵协助美国打垮塔利班政权,摧毁“基地”组织。德国等欧洲盟国也派兵参加阿富汗的维和行动。俄罗斯乘反恐之机,接近西方,美俄两国在 2002 年开始建立了新型战略关系,成为伙伴和朋友,结束了彼此视为敌人或战略威胁的时代。美俄两国关系的重大变化,带动并促进了欧俄关系的进一步改善。欧俄加强了政治对话和合作,基本上解决了加里宁格勒问题,并扩大了经济和贸易往来,密切了在军事领域的接触与合作。欧俄关系的加深及欧俄在政治、经济和安全领域的相互

借重令人瞩目,将对世界局势的变化产生影响。中国在反恐斗争问题上阐明了自己的原则立场。由于反恐成为美国新安全战略的重心和中国采取务实的外交政策,2002 年中美关系虽挑战犹存但有所改善。

美国在阿富汗的军事行动迅速取得了胜利,助长其“单边主义”的霸权行径。布什总统乘着反恐之势,提出了“邪恶轴心”说,把伊朗、伊拉克和朝鲜描绘成威胁美国及世界安全的“无赖国家”。美国领导人还频频表示它保持随时打击伊拉克,推翻萨达姆政权的权利。2002 年 9 月以后,美国政府加紧了“倒萨”战争的军事和外交行动,使地缘政治和整个国际政治形势更趋紧张。

布什的“邪恶轴心”论引起世界舆论的广泛反对。德国和法国等欧盟国家反对美国对伊拉克发动新的战争,俄罗斯和中国也持反战立场。由于法国等安理会常务理事国对美国打伊倒萨说“不”,使美国在联合国安理会谋求对伊战争披上合法身份的外交努力最终失败。2003 年 3 月 20 日,美英联军不顾国际社会大多数国家和人民的强烈反对,绕开联合国对伊拉克发动大规模军事进攻。美国的“倒萨”战争使“9·11”事件后形成的反恐统一阵线分崩离析、美欧裂痕加深、北约陷入危机,大国之间新矛盾凸显,联合国权威受到严重冲击,国际政局陷入新的动荡期。

与此同时,巴以局势进一步恶化,巴勒斯坦激进势力针对以色列的自杀性袭击与以军大规模报复行动形成恶性循环。巴勒斯坦民族权力机构内部危机加重,阿拉法特被“边缘化”,控制力减弱。以色列的经济状况、安全环境极度恶化,政局动荡,工党退出最终导致联合政府垮台,沙龙被迫宣布提前大选。美国偏袒以色列的势头更加明显,国际社会提出恢复和谈的种种方案均未能奏效。2003 年美国军事“倒萨”后,预计将加大调解巴以冲突的力度,推行其和平“路线图”。在内外交困的情况下,巴以双方均难以继续维持冲突状态,有可能调整政策,给结束冲突、恢复和谈带来转机。

南亚局势是 2002 年的另一个地区性“热点”,其安全形势十分紧张,特别是印巴两国曾两度濒临战争边缘。在国际社会的努力下,局势才有所缓和。但双方的军事对峙仍在继续,军备竞赛不断升级,尤其是围绕核武器和导弹技术的竞赛不减反增。南亚地区各国政府保持相对稳定,但政治宗教化、宗教政治化、政治暴力化仍有加强之势,是该地区社会仍难稳定的一个重要因素。

2002 年令全球担心的另一件大事是全球经济增长仍然乏力。美国经济

增长率只达到战后历次经济回升头一年应达到的水平的一半。欧洲的经济也不太景气,增长率低于原来的估计,日本经济仍是负增长。美、欧、日经济在同时减速后又同时陷入复苏乏力状态,这在战后是不多见的。因此,IMF 等国际经济机构已对全球经济和世界贸易增长率的预测做了相应的下调。世界经济仍然低迷不振,导致全球金融形势再度动荡,特别是拉美地区爆发了新的经济和金融危机。

在全球经济不景气,地区冲突升温的背景下,中国则显得“一枝独秀”。2002 年中国经济仍保持 7% 以上的高增长率,对外贸易和吸引外资也仍获双位数的增长。然而,由于世界经济仍充满不确定因素或变数,还不可能出现强有力的反弹,中国面临的挑战仍将是严峻的。在市场更加开放、产业结构改革将进一步深化和兑现加入世贸组织承诺的情况下,2003 年对中国经济将是严峻考验的一年。

除了观察全球形势重大变化外,我们还组织了一些思考性文章,分析了全球环境面临的挑战,中国经济高速增长下保护生态环境的重要性和艰巨性,可谓任重道远,分析了金融自由化与未来全球金融秩序。

本刊发表的文章均为作者本人的研究成果,并不代表本研究所观点。

编 者

2003 年 4 月

目 录

观察篇

美国霸权与 21 世纪初的国际政治	李 钢(1)
“9·11”事件后的美欧关系	汪嘉禾(15)
“小步前进”的欧俄关系	王 蓉(25)
稳步发展、挑战犹存的中美关系	黎 江(33)
东扩与制宪并举的欧盟	吕耀坤(41)
南亚形势的回顾与展望	马加力(52)
回顾与展望巴以局势	陈双庆(62)
国际恐怖主义活动与反恐怖斗争	
持续高涨的一年	秦兴大(73)
当前世界经济形势	宿景祥 张运成(84)
动荡的国际金融形势	谭雅玲(97)
美国经济走向及其对我国的影响	柯居韩(107)
日本经济形势与中日经贸关系	冯昭奎(119)
亚洲经济复苏的形势和发展模式的重塑	谢明干(137)
风雨飘摇的拉丁美洲经济	吴洪英 张森根(148)
方兴未艾的亚欧经贸合作	崔 巍(158)

思考篇

全球面临挑战 中国任重道远

——对“可持续发展世界首脑会议”的思考	林自新(169)
金融自由化与未来全球金融秩序	丁一凡(185)
SYNOPSIS(英文内容提要)	(202)

CONTENTS

American Hegemony and World Politics at the Beginning of 21st Century	Li Gang(1)
American – European Relations after the Event of September 11	Wang Jiahe(15)
”Steady Improvement” of Relations between Russia and Europe	Wang Rong(25)
Despite Major Progress, Challenges Remain Ahead for China – U.S. Relations	Li Jiang(33)
EU’s East Expansion and Constitution Making	Lu Yaokun(41)
South Asia in 2002	Ma Jiali(52)
Palestinian – Israeli Relations in 2002: Retrospect and Prospect	Chen Shuanqing(62)
The Year 2002: Both Terrorism and Anti – Terrorism Up Their Antes.	Qin Xinda(73)
World Economy: Prospect and Retrospect	Su Jinxiang, Zhang Yunchen(84)
The Volatile International Financial and Monetary Markets	Tang Yaling(97)
The Impact of American Economic Prospects on China	Ke Juhan(107)
Japanese Economy and the Economic Relations between China and Japan	Feng Shaokui(119)
Asian Economic Recovery and Remaking of its Major Development Patterns	Xie Minggan(137)
Latin American Economy in Crisis in 2002 ...	Wu Hongying, Zhang Shenggen(148)
Economic Cooperation between Europe and Asia is Taking Off	Cui Wei(158)
Both World and China Are Facing Daunting Challenges ——World Summit on Sustainable Development Revisited	Lin Zixin(169)
Financial Liberalization and Future of Global Financial Order	Ding Yifan(185)
Synopsis	(202)

观 察 篇

美国霸权与 21 世纪初的国际政治

李 钢

虽然国际反恐斗争是目前国际政治的焦点,但美国与世界上其他主要大国的关系将继续主导 21 世纪初的国际政治议程。影响美国同世界上其他主要大国关系的因素主要有以下三点:第一是这些国家同美国实力对比的变化。从实力对比的角度来看,美国较关注的是欧盟政治和安全整合的速度和发展方向,俄罗斯复兴的速度和中国崛起的速度。第二是这些国家对美国霸权体系的态度。从对美国霸权的态度来看,伊斯兰教中的极端势力、被美国称为“邪恶轴心”的国家、欧盟、俄罗斯、日本和中国都在不同的领域和不同程度上对美国的霸权不满。美国希望利用目前所拥有的绝对优势,利用其他大国对美在安全上、技术上或经济上的依赖,在反对国际恐怖主义和打击“邪恶轴心”国家方面建立起某种大国协调机制,并在这一过程中巩固美国的霸权统治。世界上其他主要大国一方面均避免正面挑战美国霸权,另一方面也通过采取整合、战略协调、改革和赶超等战略维护自己的利益。第三是美国国内政治。目前美国国内保守思潮占统治地位,先发制人战略和单边主义得到保守派的坚定支持。这使得美国同世界上其他一些大国,特别是一些欧洲盟国关系紧张。不过,由于经济发展不平衡的规律,如果美国在未来的经济竞争中处于劣势,美国就有可能朝着孤立主义、贸易保护主义或国际多边主义的方向发展,而美国未来的战略选择将对今后的国际格局产生重大影响。

在人类历史上从未有一个国家像今天的美国那样,在政治、经济、军事、技术和文化方面拥有绝对的优势。美国学者保罗·肯尼迪在论述美国的超强地

位时指出:“实力的差距从未像今天这样悬殊。英国霸权相对便宜。英国的陆军不及欧洲大陆国家的强大,英国的海军仅相当于两支次强海军的实力。而目前全世界的海军加在一起也无法挑战美国的海上优势。拿破仑的法国和菲利浦二世的西班牙面对强大的对手,并且是多极体系中的一部分。查理曼帝国的疆界仅限于西欧。罗马帝国的疆界更加辽阔,但当时还存在波斯帝国和更大的中华帝国。”^①虽然目前国际政治的焦点集中在反恐战争方面,但至少 在 21 世纪初期,美国与世界上其他大国的关系,仍将主导国际政治的议程。作为霸权国家,美国采取何种战略将对今后的国际政治产生深远的影响。

一、霸权与霸权秩序

霸权指的是一个国家控制和影响其他国家内政和外交的行为。在霸权体系下,一个霸权国家利用实力和外交在一个潜在处于无政府状态下的国际体系中维持对霸权国家利益有利的一种秩序。霸权国家在维持对其有利的国际秩序过程中,向国际社会提供了一定的“公共产品”,这包括相对的和平、海上和空中航行自由、开放的贸易体系和相对稳定的国际金融体系等。

从历史上看,霸权国家通常经历了较彻底的社会和经济革命,率先建立起了促进生产力发展的政治和经济制度。这使得这些国家在经济和科技创新过程中处于领先地位,能有效地将最新科技成果运用到军事中去,并充分利用其拥有的政治、军事和经济优势制定对其有利的国际行为准则。

霸权国家总是希望永久维持其霸权地位,对于潜在的竞争者深怀戒心。根据竞争者对霸权体系态度的不同,霸权国家通常会采取不同的应对策略。对于一个对霸权国家制定的规则基本认同,但经济发展速度超过霸权国家,并有可能在一代人的时间里(15-25 年)在综合国力上超过霸主国家,如果霸权国家认识到,采取阻挠潜在竞争者崛起的战略有可能引起其敌意,或即使付出巨大代价也无法阻挡潜在竞争者崛起的话,霸权国家有可能采取对潜在竞争者友好的战略,以便在新霸权出现后仍能保持对新的霸权体系的一定的影响力。如果同时出现几个竞争者,霸权国家会选择支持对现存体系满意度最大的国家,压抑对现存体系最不满意的竞争者。19 世纪面对崛起的德国和美国,英国采取了对德国遏制,对美国友好的战略。对于那些对现存国际体系心怀不满,但有可能逐步接受现存体系的竞争者,霸权国家可能采取诱导战略。霸权国家采取该战略的目的,是希望随着潜在竞争者实力的增长,该竞争

^① 引自 Thomas Donnelly, “The Past as Prologue”, *Foreign Affairs*, July/August 2002, p. 165.

者会越来越多地接受现存体系的行为准则。该战略实质是一种“胡萝卜加大棒”的过渡性战略,霸权国家将根据潜在竞争者的行为变化而随时调整。如果潜在竞争者的行为是朝着霸权国家所希望的方向发展,霸权国家将增加该战略中的“胡萝卜”成份。如果潜在竞争者的行为是朝着相反的方向发展,霸权国家将增加该战略中的“大棒”成份。克林顿政府时期对中国采取的就是这种战略。

对于那些对现存的国际体系心怀不满,但很难改变其立场的潜在竞争者,霸权国家可能采取防范的战略。霸权国家采取该战略的主要原因,在于对于改变潜在竞争者的行为感到悲观,采取积极的诱导战略只能加快潜在竞争者崛起的步伐,因此,只能采取尽可能延迟潜在竞争者崛起的战略。这种战略并不排除在拥有共同利益领域的合作,但该战略的核心是限制潜在竞争者的发展速度、对于潜在竞争者违反霸权国家制定的行为准则实施严厉的制裁,以减少潜在竞争者挑战现行体系的倾向。英国 19 世纪 90 年代对俄国采取的就是这种战略,布什政府早期对中国采取的也是这种战略。

对于那些挑战现行的国际体系,并有可能威胁到霸权国家至关重要利益的竞争者,霸权国家可能采取遏制的战略。当霸权国家意识到,竞争者试图从根本上改变现存的国际制度,除非通过武力或武力威胁不能阻止竞争者改变现状的企图时,霸权国家就必须对竞争者采取遏制战略。冷战时期美国对苏联采取的就是这样一种战略。

影响霸权国家同世界上其他主要大国关系的主要因素,除了其他大国对霸权体系的态度外,还有霸权国家同其他大国的实力对比、国际重大事件或危机以及霸权国家统治集团的战略目标等。据美国学者研究,当一个潜在竞争者的实力与霸权国家旗鼓相当或至少相当于霸权国家实力 80% 左右的时候,是国际体系相对紧张的时期。竞争者认为可以挑战霸权国家,而霸权国家则担心其地位受到威胁,即使该潜在竞争者是霸权国家的盟国。^①

“9·11”事件是国际重大事件或危机影响霸权国家战略的一个最新例子。“9·11”事件前,美国主要关心的是世界主要大国实力对比变化对美国利益的影响。“9·11”事件后,美国显然将主要注意力转向打击国际恐怖主义和防止大规模杀伤性武器扩散方面。

^① Stuart A. Bremer, “Dangerous Dyads: Conditions Affecting the Likelihood of Interstate War: 1816 – 1965”, *Journal of Conflict Resolution*, 36:2, 1992.

二、布什政府与美国的霸权战略

冷战结束后,美国成为世界上惟一的超级大国。“9·11”事件后,由于美国在阿富汗迅速取得军事胜利,美国新保守主义开始鼓吹美国是一个霸权国家,甚至是一个新帝国。至于美国的霸权何时开始,学术界有不同的看法。一些西方学者认为美国的霸权始于二战结束的 1945 年,结束于布雷顿森林体系瓦解的 1973 年。^①还有一些学者则认为美国的霸权始于冷战结束后的 1991 年,并将至少持续 20 年。^②另一些学者则更乐观,认为 21 世纪将是美国霸权世纪。^③如果从世界霸权的角度来分析,从 1945 年到 1991 年间美国只是在西方建立起了霸权统治,整个世界仍是一个两极世界。只是在苏联解体后,美国才将其霸权的影响力扩张至全世界。

冷战后国际格局的变化和全球性问题更加突出,包括苏联的解体、经济全球化、全球环境问题的恶化以及国际恐怖主义威胁加剧等,使得美国国内对于美国应在世界发挥什么样的作用进行了激烈的辩论。2000 年布什当选美国总统标志着美国保守派主张的美国霸权战略占了上风。布什政府统治集团主要是由新保守派、军工产业集团、石油产业集团、基督教右翼和保守的思想库学者等组成。布什政府负责国防和外交事务的许多人士来自一些美国右翼和保守组织,如新美国世纪工程(PNAC)、安全政策中心、美国企业研究所、传统基金会等。这些组织机构在布什政府霸权战略形成的过程中发挥了很大的作用。

20 世纪 90 年代初,在当时的国防部长迪克·切尼的主持下,沃尔福威茨和刘易斯·利比参与起草了《国防政策指导方针》的文件。该文件强调,美国的战略重点应是防止在欧亚大陆出现挑战美国霸权的国家或国家集团,对于开发大规模杀伤性武器的国家,美国应进行先发制人的打击。1996 年美国著名的保守派学者罗伯特·卡根和威廉·克里斯托尔鼓吹美国应在全世界实行“仁慈的霸权统治”。美国外交政策的首要目标,就是通过加强美国的安全、支持美国的朋友、推进美国的利益和在全世界维护美国的原则来维持和增强美国的优势地位。^④1997 年由罗伯特·卡根和威廉·克里斯托尔发起组织了新美国

① Robert Keohane, *After Hegemony: Cooperation and Discord in the World Political Economy*, Princeton University Press, 1984.

② Charles Krauthammer, "The Unipolar Moment", *Foreign Affairs*, 1990/91.

③ William C. Wohlforth, "The Stability of a Unipolar World", *International Security*, Summer 1999.

④ Robert Kagan and William Kristol, "Toward a Neo-Reaganite Foreign Policy", *Foreign Affairs*, Jul./Aug. 1996.

世纪工程(PNAC)组织,该组织主要由美国新保守派、社会保守派和军工产业集团组成。2000年卡根和克里斯托尔主编了名为《当前的危险:美国外交和国防政策所面临的危险和机会》一书,由于该书的许多作者后来都成为布什政府中负责国防和外交政策的重要谋士,因此,了解该书的内容有助于我们了解布什政府外交和国防政策的发展趋势。该书主张美国的战略目标是继续维持美国的霸权和21世纪的单极格局。因此,美国必须保卫和扩大民主和平区域,防止出现新的大国竞争对手和保卫对美国至关重要的地区,如欧洲、东亚和中东。为了完成上述战略目标,美国必须开发和部署国家导弹防御系统,以保卫美国本土和盟国的安全,建立太空部队以控制太空,充分利用军事革命成果以确保美国在常规武器方面的优势,以及增加建立美国前沿部署的网络,将美国前沿部署的基地从欧洲和东北亚扩大到东南亚和东亚其他地区,以应付中国崛起为一个大国的形势。^①

“9·11”事件并没有改变布什政府的霸权战略框架,但改变了布什政府安全战略的轻重缓急。布什总统2002年6月1日在西点军校发表演说时指出,美国从“9·11”事件中吸取的最重要的教训是,防御不能赢得反恐战争,美国必须先发制人地打击敌人,破坏他们的计划,在最危险的威胁出现之前就进行处理。因此,布什政府认为,为了防止类似“9·11”事件重演,美国必须采取必要的措施,包括武力推翻伊拉克的萨达姆政权。美国将集中精力打击国际恐怖组织和支持、收容国际恐怖组织的国家,防止大规模杀伤性武器的扩散,并同美国盟国一起着手处理失败国家的问题,以防止这些国家成为国际恐怖组织滋生的土壤。

在处理大国关系时,布什指出,虽然大国间的竞争不可避免,但大国间的武装冲突是可以避免的。美国已经并打算保持美国的军力天下无敌,这使得过去影响稳定的军备竞赛已毫无意义并使国家间的竞争局限于贸易和其他和平事业。^②美国打算同拥有共同价值观的大国一道共同对付地区性危机,防止大规模杀伤性武器扩散和管理经济危机。在“9·11”事件后的美国霸权战略蓝图中,美国将依靠最先进的军事力量维护其霸权体系,欧洲和日本将成为美国霸权的主要支柱,俄罗斯、印度将成为美国可借用的力量,中国则是演变和争取合作的对象。

^① Tom Barry and Jim Lobe, “The Men Who Stole the Show”, Special Report No. 18, Foreign Policy in Focus, October 2002.

^② President Bush Delivers Graduation Speech at West Point, [www. Whitehouse . gov/news/releases/200.../20020601 - 3 . htm](http://www.whitehouse.gov/news/releases/2002/06/20020601-3.htm)

三、美国与主要潜在竞争者的关系

美国同世界上主要大国,包括欧盟、日本、俄罗斯、中国和印度的关系发展,将在很大程度上决定 21 世纪初的国际格局。

欧盟:欧盟的三支柱是欧共体、共同外交和安全政策以及内部事务和司法政策。美国通过北约维持大西洋两岸的同盟关系。欧盟在国民生产总值方面同美国不相上下,但军费开支仅为美国的一半。虽然共同的价值观和经济上的相互依赖仍是维系大西洋两岸关系的纽带,但双方对全球威胁的不同理解、在美国全球领导作用的分歧、经济利益上的竞争和中东冲突看法的不同,使美欧在国际事务中的分歧不断加深。如果美国不能很好地处理这些分歧,欧盟就有可能从是美国霸权的主要支持者向逐步成为美国霸权的一个潜在挑战者的方向演变。

导致美国和欧盟在一些国际政治和经济问题上产生分歧的一个重要因素,是双方对全球性威胁的不同看法和军事实力的差异。美国人通常比欧洲人更重视外部世界的威胁,美国的国防开支占其国民生产总值的 3%,而欧盟多数国家的军费开支不到国民生产总值的 2%。由于军事实力的差距,美国仍信奉实力政治,将军事威胁、恐吓和战争视为外交的基本手段,欧洲则倾向于通过外交、国际法、经济援助等手段来维持世界和平。2002 年 11 月 22 日在北约峰会上决定吸收保加利亚、罗马尼亚等 7 个东欧国家加入北约,并建立一支 2 万多人的快速反应部队,这表明该组织在地缘政治中仍有很大作用,但其军事上的重要性却在下降。这主要是美国认为欧洲盟国在军事能力方面同美国的差距太大,而北约的决策机制又过于繁琐。在阿富汗的战争表明,美国更愿意单独采取军事行动,而让欧洲的盟友承担战后的重建工作。

美欧双方在共同发挥全球领导作用的方案上也没有共识。欧洲感到美国不愿在作出重大决定前征询盟国的意见,欧洲只是美国的一个小伙伴。美国则认为欧洲不愿花费发挥全球领导作用所必要的资源,因此对与欧盟分享全球领导地位不感兴趣。

美欧不同的经济发展模式,双方在钢铁、农业、环境保护方面的分歧导致双方对国际经济规则主导权的争夺。美欧遵行的是不同的资本主义发展模式。美国认为欧洲福利资本主义模式阻碍了生产率的提高,欧洲则认为美国自由放任式的资本主义导致社会贫富差距悬殊。由于双方在农产品、航空航天产品和通讯产品等方面竞争激烈以及对待各自前殖民地态度不同,双方在世贸组织的谈判议程和国际货币基金组织及世界银行的政策方面的意义常常相左。而且,

随着欧洲货币的统一,美欧未来很可能要争夺国际货币体系的控制权。

美欧在中东和以巴冲突问题上的立场也不相同。欧洲并不同意美国将伊拉克、伊朗和北朝鲜作为邪恶轴心的提法。对于伊拉克武器核查问题,欧洲主张首先应尝试在联合国框架内政治解决,反对美国单方面动武的作法。在以巴问题上,多数欧洲人支持建立巴勒斯坦国,批评美国人夸大了以色列面临的安全威胁,而不理会巴勒斯坦人的苦难。

对于上述分歧对未来美欧关系的影响,一些美国学者认为这不一定会导致大西洋两岸联盟的逐渐解体。美国仍把欧洲看得比亚洲更重要,美欧间社会、文化、经济和技术交流日益增多。共同的经济利益和相同的价值观仍足以在美欧众多的分歧面前维持一个牢固的大西洋两岸关系。^① 另一些学者则认为欧洲将不可避免地成为美国主要的竞争者。欧洲正在形成一种和美国截然不同的利益和价值观。欧盟正在讨论制定一部欧洲宪法,组建一支可独立于美军的快速反应部队,以及在外交上努力用一个声音说话。随着东扩,欧盟将控制亚欧大陆的地缘政治,逐渐取代美国成为全球战略心脏的主宰。美欧必然要在地位、影响和威信等方面展开竞争,未来单极秩序将不复存在。^② 不过,最近美欧围绕伊拉克的争吵表明,第一,欧盟想在外交和安全问题上用一个声音说话仍有很长的路要走;第二,如果美英最终决定在没有联合国授权的情况下对伊动武,这很可能导致“老欧洲”和“新欧洲”新的分裂。

日本:日本同欧盟有点相似,是一个经济大国,政治和军事小国。日本的国民生产总值约等于美国的一半,军费开支约为美国的 12%。在美国看来,由于日本对海外资源和市场的过份依赖,日本无法成为一个独立的政治大国。日本必须同控制海上通道的强国结盟,才能保证其国家安全。鉴于日本是世界第二经济大国,美国的对日战略是确保日本的经济和技术资源服务于美国的霸权战略,同时防止其他潜在竞争者利用日本的高科技资源。在 20 世纪 80 年代日本经济实力迅速扩张的时候,美国为了减轻日本对其的经济挑战,曾要求日本在维持全球稳定、维护海上通道安全和驻日美军费用上分担更多的责任。从 20 世纪 90 年代开始,随着台海地区潜在的不稳定因素增加,美国要求日本,一旦台海地区发生冲突,日本必须向美国提供后勤支持。为此,1997 年美日谈判通过了《美日安全合作新指针》,将两国的安全合作范围从日本本土

^① 克雷格·肯尼迪和马歇尔·布顿:《大西洋两岸的真正分歧》,《外交政策》2002 年 11 月/12 月,《参考资料》2002 年 11 月 18 日。

^② 查尔斯·库普茜:《欧洲与美国日渐扩大的分歧:导致西方的终结?》,《大西洋月刊》11 月号,《参考资料》2002 年 11 月 8 日。

扩大了日本周边地区,并要求日本参与战区导弹防御系统的研发工作。布什政府上台后,鼓励日本在地区 and 全球安全事务上发挥更大的作用。

日本在安全上依赖美国,因此,为了维系日美安全同盟,日本在分担驻日美军费用、向不稳定地区提供经济援助以及同美国联合开发导弹防御系统方面作出了一定的努力。但日本毕竟是一个地区性大国,同美国的安全利益不完全相同。而且双方在经济上既相互依赖,又相互竞争。日本国内也一直存在“与美结盟”和“回归亚洲”方面的争论。因此,日本在安全事务上同美国保持合作的同时,又同美国保持一定的距离,以避免被美国拉入一些有损日本利益的纠纷。“9·11”事件后,日本一方面向在阿富汗作战的美军提供了后勤支援,但另一方面也加强了同其他中东国家的关系。在亚太地区问题上,日本与美国的立场也不尽相同。日本认为,加强同亚太地区和中国的关系有助于加强日本同美国的经济竞争地位。因此,虽然美国希望日本成为亚太地区的“英国”,但日本更有可能成为亚太地区的“法国”或“德国”。^①

中国:中国的国民生产总值约为美国的 12%,军费开支相当于美国的 7%。美国对中国采取防范战略的主要原因在于,一是认为中国对美国的霸权体系心怀不满;二是认为中国有可能在一代人的时间里在总体实力上接近美国。美国认为,中国目前还是一个地区性强国,中国对美国霸权体系的不满,也主要集中在亚太地区。布什政府国家安全事务助理赖斯认为,中国是亚太地区一个不满足现状的国家,对美国在该地区的影响力心怀不满。因此,美中在亚太地区是一种竞争关系。^②中国经济的蓬勃发展加深了美国的忧虑。美国防部净评估局负责人马歇尔在《亚洲 2025》研究报告中预测,到 2025 年中国的国民生产总值有可能达到 6 万亿美元。根据美国国家情报委员会一份研究报告的预测,到 2015 年,根据购买力平价计算,美国的国内生产总值有可能达到 14 万亿美元,中国则有可能达到 12 万亿美元,欧盟有可能达到 11.5 万亿美元。^③一个心怀不满的中国在实力接近美国的时候必然要挑战美国的霸权。

美国的防范政策是一种过渡性政策,将视中国对美国霸权体系态度的演变和实力的增长状况而进行调整。即使中国的实力有了很大的增长,如果中国对美国主导的国际体系的认同感增加,国内的政治和经济结构更加多元化,

① Eric Heginbotham and Richard J. Samuels, “Japan’s Dual Hedge”, *Foreign Affairs*, Sept./Oct. 2002, p. 110 - 121.

② Condoleezza Rice, “Campaign 2000 - Promoting the National Interest”, *Foreign Affairs*, Jan./Feb. 2000.

③ The National Foreign Intelligence Board, *Global Trends 2015: A Dialogue About the Future with Nongovernment Experts*, www.odci.gov/cia/publications/globaltrends2015/index.html

美国对华政策就有可能向诱导的方向调整。如果随着中国实力的增强,中国对美国霸权体系的挑战也在增加,美对华政策就有可能向遏制的方向调整。美国对华采取防范的政策并不妨碍美中两国在拥有共同利益的领域进行合作。双方在防止大规模杀伤性武器扩散、维护朝鲜半岛的稳定以及经贸领域等都进行了卓有成效的合作。对于布什政府初期的对华政策,中国国内曾有这么一种看法,认为如果没有“9·11”事件,布什政府很有可能对华采取遏制政策。“9·11”事件后,国际恐怖主义就有点类似冷战时期的苏联,起了促使美中结盟的作用。这种观点看似有理,但值得进一步商榷。虽然美国国内一直有少数政治势力要求对华采取遏制政策,但布什政府刚上台时的主流意见是对华采取防范政策。主要原因是:第一,中国就实力而言还是个地区性强国,在相当长时间内还无力挑战美全球性霸权。第二,中国未来的发展方向还存在许多不确定因素,美将根据中国实力增长后对美霸权体系态度的演变而灵活调整对华政策。沃尔福威茨就曾说过,遏制中国虽然能减缓中国的发展速度,但代价是导致中国的敌意。另外,也不能过分夸大“9·11”事件对中美关系的正面影响。“9·11”事件使美认识到国际恐怖主义是对美安全利益的现实威胁,中国对美霸权体系的挑战是长远未来的可能。美国安全战略轻重缓急秩序的调整总体上对改善中美关系有利,但同时我们还应看到,国际恐怖主义对美霸权的挑战程度同苏联是无法比拟的。因此,主要影响未来美对华政策走向的仍然是以下两大因素:第一是中国的实力变化,第二是中国对美霸权体系的态度。

俄罗斯:俄罗斯的国民生产总值约为美国的4%,军费开支约为美国的2.5%。俄罗斯除了还拥有世界第二强大的战略武器外,在经济上已经衰退为一个发展中国家。美国对俄罗斯的政策是介于防范和诱导之间:第一,确立美对俄全面优势的战略格局。美通过支持北约东扩以巩固西方冷战胜利后的成果,防止俄罗斯帝国梦想的死灰复燃。美通过退出反导条约确立美国的军事优势。第二,防止大规模杀伤性武器扩散。美国最担心的是由于俄罗斯的急剧衰弱,俄罗斯无力管理前苏联留下的庞大的核武库,使俄罗斯核技术人员和大规模杀伤性武器流入对美怀有敌意的国家之手。第三,鼓励俄罗斯国内的政经改革和外交上的亲西方倾向。美通过支持俄加入西方七国集团作为对俄罗斯政治民主化和经济自由化的奖赏。同时,通过建立北约——俄罗斯理事会以减少俄罗斯对北约东扩的消极反应。第四,“9·11”事件后,争取俄罗斯对美反恐战争的支持。

在俄罗斯看来,国际体系中的单极格局并不符合俄的国家利益,但俄由于