

1918——1935



“人固然是应该生的，但为的是进化的。也不妨死的，但为的是解除了进化的一份苦。更在那该死的，但为的是除害。青年人的勇者，一面是人，一面正是他所吐向那人牙里的恶毒唾沫的。这样，便成。”

孙犁《喜雨集》

杂文精选

毛泽东

鲁迅

杂文精选

“人固然应该生存，
但是进化；也不妨曼延，
但是更应该
的是解除将来的一切苦；
该战斗，但苟的是改革。
人的自杀者，一面责人，一面
正也应该向驱人于自杀之途的
环境挑战，进攻。”

——《论秦理善夫人事》

图书在版编目(CIP)数据

鲁迅杂文/鲁迅著. —哈尔滨:黑龙江人民出版社,
2005. 1

ISBN 7-207 - 06438 - 1

I . 鲁… II . 鲁… III . 鲁迅杂文 - 选集 IV . I210. 4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 126129 号

责任编辑: 王爽 唐栋

封面设计: 于克广

鲁迅杂文精选
Lǔxùn ZáwénJīngXuǎn

出版发行 黑龙江人民出版社

通讯地址 哈尔滨市南岗区宣庆小区 1 号楼

邮 编 150008

网 址 www. longpress. com

印 刷 黑龙江省肇东粮食印刷厂

开 本 850 × 1192 毫米 1/32

字 数 300 千字

印 张 13

版 次 2005 年 1 月第 1 版 2005 年 1 月第 1 次印刷
书 号: ISBN 7-207-06438-1/I · 863

定 价: 19.80 元

黑龙江人民出版社

1918——1935





鲁迅全家合影（1933年·上海）

沃中原肥勁叶寒凝大
比若春華真雄多故謀
夫病淚濛崇陵嘯暮鴉

高良先生一教正

鲁迅題

无题 鲁迅作于 1932 年 1 月

目 录

随感录·二十五	1
随感录·三十八	4
随感录·三十九	8
随感录·四十	11
随感录·四十八	14
随感录·四十九	16
随感录·五十九“圣武”	19
智识即罪恶	22
所谓“国学”	26
不懂的音译	29
对于批评家的希望	33
咬文嚼字	36
忽然想到(一至四)	39
夏三虫	44
忽然想到(五至六)	46
杂感	50
忽然想到(七至九)	53
并非闲话	58
我的“籍”和“系”	63
这个与那个	67
并非闲话(三)	74

学界的三魂	80
一点比喻	84
我还不能“带住”	87
送灶日漫笔	91
谈皇帝	95
可惨与可笑	98
空谈	101
马上日记	105
马上支日记	115
马上日记之二	129
厦门通信	134
厦门通信(二)	137
读书杂谈	140
革命文学	146
文学和出汗	149
无声的中国	151
“醉眼”中的朦胧	156
我的态度气量和年纪	162
革命咖啡店	167
现今的新文学的概观	170
流氓的变迁	175
习惯与改革	177
对于左翼作家联盟的意见	180
“丧家的”“资本家的乏走狗”	185
沉滓的泛起	188
“友邦惊诧”论	192
答北斗杂志社问	195
我们不再受骗了	197

辱骂和恐吓决不是战斗	200
由中国女人的脚，推定中国人之非中庸， 又由此推定孔夫子有胃病	204
我怎么做起小说来	209
关于女人	213
真假堂·吉诃德	216
经验	219
上海的少女	222
小品文的危机	224
世故三昧	228
谣言世家	231
关于妇女解放	234
作文秘诀	237
捣鬼心传	241
从讽刺到幽默	244
从幽默到正经	246
出卖灵魂的秘诀	248
言论自由的界限	251
大观园的人才	254
夜颂	257
中国的奇想	259
秋夜纪游	261
各种捐班	263
男人的进化	266
喝茶	269
重三感旧	271
青年与老子	274
大小骗	277

古人并不纯厚.....	279
朋友.....	281
清明时节.....	283
读几本书.....	286
水性.....	289
看书琐记.....	291
看书琐记(二)	294
考场三丑.....	296
骂杀与捧杀.....	299
关于中国的两三件事.....	302
论“旧形式的采用”	309
忆韦素园君.....	313
从孩子的照相说起.....	319
门外文谈.....	323
中国人失掉自信力了吗?	340
运命.....	342
随便翻翻.....	345
中国文坛上的鬼魅.....	349
在现代中国的孔夫子.....	356
论“人言可畏”	362
论毛笔之类.....	366
我要骗人.....	369
病后杂谈.....	374
阿金.....	385
论俗人应避雅人.....	390
论讽刺.....	393
人生识字胡涂始.....	396

随感录·二十五

本篇首次在《新青年》第五卷第三号(1918年9月15日)发表。署名唐俟。

文章从关怀和教育青年一代出发,批评了封建伦理道德支配下的父子关系,要求当代父亲们,不仅是生人之父,而且是育人之父,用进步思想教育后代,使他们成为“一个完全的人。”关于本篇的中心思想,作者曾在《坟·我们现在怎样做父亲》中提到:“对于家庭问题。我在《新青年》的《随感录》(二五、四十、四九)中,曾经略略说及,总括大意,便只是从我们起,解放了后来的人”。文章开头提到严又陵的“一本什么书”,是指严复翻译孟德斯鸠的《法意》,该书第十八卷第二十五章译者按语中有这样一段话:“吾每行都会街巷中,见数十百小儿,蹒跚蹀躞于车轮马足间,辄为芒背,非虑其倾跌也,念三十年后,国民为如何众耳。”严复(1853—1921),字又陵,福建侯官(今福州市)人,曾译赫胥黎的《天演论》,亚当·斯密的《原富》,斯宾塞的《群学肄言》等。

* * *

从前我曾见严又陵在一本书上发过议论，书名和原文都忘记了。大意是：“在北京道上，看见许多孩子，辗转于车轮马足之间，很怕把他们碰死了，又想起他们将来怎样得了，很是害怕。”其实别的地方，也都如此，不过车马多少不同罢了。现在到了北京，这情形还未改变，我也时时发起这样的忧虑；一面又佩服严又陵究竟是“做”过赫胥黎《天演论》的，的确与众不同：是一个十九世纪末年中国感觉敏锐的人。

穷人的孩子蓬头垢面的在街上转，阔人的孩子妖形妖势娇声娇气的在家里转。转得大了，都昏天黑地的在社会上转，同他们的父亲一样，或者还不如。

所以看十来岁的孩子，便可以预料二十年后中国的情形；看二十多岁的青年，——他们大抵有了孩子，尊为爹爹了，——便可以推测他儿子孙子，晓得五十年后七十年后中国的情形。

中国的孩子，只要生，不管他好不好，只要多，不管他才不才。生他的人，不负教他的责任。虽然“人口众多”这一句话，很可以闭了眼睛自负，然而这许多人口，便只在尘土中辗转，小的时候，不把他当人，大了以后，也做不了人。

中国娶妻早是福气，儿子多也是福气。所有小孩，只是他父母福气的材料，并非将来的“人”的萌芽，所以随便辗转，没人管他，因为无论如何，数目和材料的资格，总还存在。即使偶尔送进学堂，然而社会和家庭的习惯，尊长和伴侣的脾气，却多与教育反背，仍然使他与新时代不合。大了以后，幸而生存，也不过“仍旧贯如之何”，照例是制造孩子的家伙，不是“人”的父亲，他生了孩子，便仍然不是“人”的萌芽。

最看不起女人的奥国人华宁该尔(Otto Weininger)曾把女人分成两大类:一是“母妇”,一是“娼妇”。照这分法,男人便也可以分作“父男”和“嫖男”两类了。但这父男一类,却又可以分成两种:其一是孩子之父,其一是“人”之父。第一种只会生,不会教,还带点嫖男的气息。第二种是生了孩子,还要想怎样教育,才能使这生下来的孩子,将来成一个完全的人。

前清末年,某省初开师范学堂的时候,有一位老先生听了,很为诧异,便发愤说,“师何以还须受教,如此看来,还该有父范学堂了!”这位老先生,便以为父的资格,只要能生。能生这件事,自然便会,何须受教呢。却不知中国现在,正须父范学堂;这位先生便须编入初等第一年级。

因为我们中国所多的是孩子之父;所以以后是只要“人”之父!

随感录·三十八

本篇首次发表于1918年11月15日《新青年》第五卷第五号。署名鲁迅，正文末署迅。

自西方自然科学传入我国以来，引起当时一些守旧势力的抵制，他们极力保存“国粹”，以“丑恶骄人”，盲目自大。本文对这种守旧思想加以批评，希望人们奋起清除昏乱的心思，并指出医治这种“思想上的病”的药只有“科学”一味。文章对“合群的爱国的自大”的批评和对“个人的自大”的肯定，表现了当时鲁迅前期思想的特点。鲁迅后期对这些问题，有新的认识。文中提及的“Nordau”，即诺尔道（1849—1923），出生于匈牙利的德国医生、作家，著有小说《感情的喜剧》等。“国民之敌”是易卜生的剧本《国民之敌》的主人公斯铎曼，他的独异的颇有见地的建议，被庸众所否定，最后被革职，宣布他为“国民公敌”。张之洞（1837—1909），直隶南皮（今河北南皮）人，清末洋务派首领之一。“中学为体西学为用”，见他所著《劝学篇·设学》。“牛二”是《水浒传》中的人物，故事见《水浒传》第十二回“汴京城”。

杨志卖刀”。

* * *

中国人向来有点自大。——只可惜没有“个人的自大”，都是“合群的爱国的自大”。这便是文化竞争失败之后，不能再见振拔改进的原因。

“个人的自大”，就是独异，是对庸众宣战。除精神病学上的夸大狂外，这种自大的人，大抵有几分天才，——照 Nordau 等说，也可说就是几分狂气，他们必定自己觉得思想见识高出庸众之上，又为庸众所不懂，所以愤世疾俗，渐渐变成厌世家，或“国民之敌”。但一切新思想，多从他们出来，政治上宗教上道德上的改革，也从他们发端。所以多有这“个人的自大”的国民，真是多福气！多幸运！

“合群的自大”，“爱国的自大”，是党同伐异，是对少数的天才宣战；——至于对别国文明宣战，却尚在其次。他们自己毫无特别才能，可以夸示于人，所以把这国拿来做个影子；他们把国里的习惯制度抬得很高，赞美的了不得；他们的国粹，既然这样有荣光，他们自然也有荣光了！倘若遇见攻击，他们也不必自去应战，因为这种蹲在影子里张目摇舌的人，数目极多，只须用 mob 的长技，一阵乱噪，便可制胜。胜了，我是一群中的人，自然也胜了；若败了时，一群中有许多人，未必是我受亏：大凡聚众滋事时，多具这种心理，也就是他们的心理。他们举动，看似猛烈，其实却很卑怯。至于所生结果，则复古，尊王，扶清灭洋等等，已领教得多了。所以多有这“合群的爱国的自大”的国民，真是可哀，真是不幸！

不幸中国偏只多这一种自大：古人所做所说的事，没一件不好，遵行还怕不及，怎敢说到改革？这种爱国的自大家的意见，虽各派略有不同，根柢总是一致，计算起来，可分作下列五种：

甲云：“中国地大物博，开化最早；道德天下第一。”这是完全自负。

乙云：“外国物质文明虽高，中国精神文明更好。”

丙云：“外国的东西，中国都已有过；某种科学，即某子所说的云云”，这两种都是“古今中外派”的支流；依据张之洞的格言，以“中学为体西学为用”的人物。

丁云：“外国也有叫化子，——（或云）也有草舍，——娼妓，——臭虫。”这是消极的反抗。

戊云：“中国便是野蛮的好。”又云：“你说中国思想昏乱，那正是我民族所造成的事业的结晶。从祖先昏乱起，直要昏乱到子孙；从过去昏乱起，直要昏乱到未来。……（我们是四万万人，）你能把我们灭绝么？”这比“丁”更进一层，不去拖人下水，反以自己的丑恶骄人；至于口气的强硬，却很有《水浒传》中牛二的态度。

五种之中，甲乙丙丁的话，虽然已很荒谬，但同戊比较，尚觉情有可原，因为他们还有一点好胜心存在。譬如衰败人家的子弟，看见别家兴旺，多说大话，摆出大家架子；或寻求人家一点破绽，聊给自己解嘲。这虽然极是可笑，但比那一种掉了鼻子，还说是祖传老病，夸示于众的人，总要算略高一步了。

戊派的爱国论最晚出，我听了也最寒心；这不但因其居心可怕，实因他所说的更为实在的缘故。昏乱的祖先，养出昏乱的子孙，正是遗传的定理。民族根性造成之后，无论好坏，改变都不容易的。法国 G. Le Bon 著《民族进化的心理》中，说及此事道，（原文已忘，今但举其大意）——“我们一举一动，虽似自主，其实多受死鬼的牵制。将我们一代的人，和先前几百代的鬼比较起来，数目上就万不能敌了。”我们几百代的祖先里面，昏乱的人，定然不少：有讲道学的儒生，也有讲阴阳五行的道士，有静坐炼丹的仙人，也有打脸打把子的戏子。所以我们现在虽想好好做“人”，难保血管里的昏乱分子不来作怪，我们也不由自主，一变而为研究丹田脸谱

的人物：这真是大可寒心的事。但我总希望这昏乱思想遗传的祸害，不至于有梅毒那样猛烈，竟至百无一免。即使同梅毒一样，现在发明了六百零六，肉体上的病，既可医治；我希望也有一种七百零七的药，可以医治思想上的病。这药原来也已发明，就是“科学”一味。只希望那班精神上掉了鼻子的朋友，不要又打着“祖传老病”的旗号来反对吃药，中国的昏乱病，便也总有痊愈的一天。祖先的势力虽大，但如从现代起，立意改变：扫除了昏乱的心思，和助成昏乱的物事（儒道两派的文书），再用了对症的药，即使不能立刻奏效，也可把那病毒略略羼淡。如此几代之后待我们成了祖先的时候，就可以分得昏乱祖先的若干势力，那时便有转机，Le Bon 所说的事，也不足怕了。

以上是我对于“不长进的民族”的疗救方法；至于“灭绝”一条，那是全不成话，可不必说。“灭绝”这两个可怕的字，岂是我们人类应说的？只有张献忠这等人曾有如此主张，至今为人类唾骂；而且于实际上发生出什么效验呢？但我有一句话，要劝戊派诸公。“灭绝”这句话，只能吓人，却不能吓倒自然。他是毫无情面：他看见有自向灭绝这条路走的民族，便请他们灭绝，毫不客气。我们自己想活，也希望别人都活；不忍说他人的灭绝，又怕他们自己走到灭绝的路上，把我们带累了也灭绝，所以在此着急。倘使不改现状，反能兴旺，能得真实自由的幸福生活，那就是做野蛮也很好。——但可有人敢答应说“是”么？