

台港及海外中文报刊资料专辑

307 ✓ 030 7

普通教育

研究

第 1 辑



书目文献出版社

出版说明

7 由于我国“四化”建设和祖国统一事业的发展,广大科学研究人员,文化、教育工作者以及党、政有关领导机关,需要更多地了解台湾省、港澳地区的现状和学术动态。为此,本中心编辑《台港及海外中文报刊资料专辑》,委托书目文献出版社出版。

本专辑所收的资料,系按专题选编,照原报刊版面影印。对原报刊文章的内容和词句,一般不作改动(如有改动,当予注明),仅于每期编有目次,俾读者开卷即可明了本期所收的文章,以资查阅;必要时附“编后记”,对有关问题作必要的说明。

选材以是否具有学术研究和资料情报价值为标准。对于反对我四项基本原则,对我国内情况进行捏造、歪曲或对我领导人进行人身攻击性的文章,以及渲染淫秽行为的文艺作品,概不收录。但由于社会制度和意识形态不同,有些作者所持的立场、观点、见解不免与我们迥异,甚至对立,或者出现某些带有诬蔑性的词句等等,对此,我们不急于置评,相信读者会予注意,能够鉴别。至于一些文中所言一九四九年以后之“我国”、“中华民国”、“中央”之类的文字,一望可知是指台湾省、国民党中央而言,不再一一注明,敬希读者阅读时注意。

为了统一装订规格,本专辑一律采取竖排版形式装订,对横排版亦按此形式处理,即封面倒装。

本专辑的编印,旨在为研究工作提供参考,限于内部发行。请各订阅单位和个人妥善保管,慎勿丢失。

北京图书馆文献信息服务中心

普通教育研究 (1)

——台港及海外中文报刊资料专辑(1987)

北京图书馆文献信息服务中心编辑

季啸风 李文博主编

扬东 选编

书目文献出版社出版

(北京市文津街七号)

北京百善印刷厂印刷

新华书店北京发行所发行 各地新华书店经售

787×1092毫米 1/16开本 7 印张 179 千字

1987年10月北京第1版 1987年10月北京第1次印刷

印数 1—3,000册

ISBN 7-5013-0149-2/G·31

(书号 7201·194) 定价 1.90元

〔内部发行〕

目 次

国中道德教育问题之探讨	黄昆辉等	一
国中学生生活适应的研究	白博文 洪桂英	一七
国中学生家庭及学习适应研究	白博文 洪桂英	二五
国生学生生活适应的增强	白博文 洪桂英	1
国中高低成就学生心目中的“父母教育 态度”研究	林金练等	19
对资赋优异学生与普通学生“行为困扰” 之比较研究	朱 翔 洪有义	三七
国中学生犯罪行为之探讨与研究	刘丰盛等	四九

國中道德教育問題之探討

研究單位：國立台灣師範大學
進修部教研二丁

指導老師：黃昆輝教授
吳清基教授

研究者：范鴻英 曾正吉
陳順好 張梅萍

洪瑞蓮

本研究指出：今日社會，經濟犯罪層出不窮，損害國力，顯示「知識掛帥」教育的缺失，匡正之道在於提倡革新的道德教育。道德教育的實施絕不該僅停留在認知的階段，要由不斷實踐而樂於實踐，終至內化為人格的一部份。

壹、緒論

范鴻英

一、研究動機與目的：

我國五千多年來的文化傳統都非常注重道德教育。古代商周的教育即以人倫道德教育為主，設有「修身科」。到孔孟時，更以教育為事業，其教育內容以「德行」為主，而教育目的是在完成道德的人格。歷代教育中，因受儒家思想的影響，對道德教育特別注重。清末，在西方帝國主義的衝擊下，中國遭到數千年未有的變局，我國道德教育也隨着教育的崩潰及新教育的誕生而產生改變。

最初是光緒二十八年「欽定學堂章程」和光緒二十九年「奏定學堂章程」相繼公布，皆以「忠孝」兩字為立學的主旨。光緒三十一年成立學部，次學部奏請明定教育宗旨為：「忠君、尊孔、尚公、尚武、尚實」。其中「尚公」已孕育着公民道德的意義。民國元年教育總長蔡元培發表五項教育主張，其中又以「公民道德教育」為中堅（註）。同年九月，重新公布教育宗旨：「注重道德教育，以實利教育、軍國民教育輔之，更以美感教育完成其道德。」這是學校正式發展道德教育的開端。民國十一年政府頒布新學制（六、三、三制），全國教育協會建議政府在中小學課程標準設立「公民科」以取代原有的「修身科」，自此道德教育始正式成為一獨立的學科。北伐後，將「公民科」改為「黨義」，到民國二十一年又恢復為「公民科」，其

目的在發揚中國固有道德，以培養出健全的國民。民國三十五年憲法公布，其中一百五十八條更提到要發展國民道德為教育文化目標之一。民國五十七年，教育部遵照 蔣公指示：「國民教育須著重在民族精神與民族道德教育。」（註二）又將「公民科」改稱「公民與道德」。這由「修身」、「黨義」、「公民」而到「公民與道德」科目名稱的經歷更改，內容的逐步修訂增補，都表示對道德教育實施的加強。

社會急劇轉變致教育產生偏差

目前國中實施道德教育除了每週一節「公民與道德」課程外，另有以四維八德訂成中心條目，按項實施。朝會和週會時，排有專人演講或實施有關道德教育的知識。對學生以記功、嘉獎來鼓勵其優良的行為；以記過、警告來處罰其違規的行為。各科老師教育學生，都期望塑造五育均衡發展的健全國民。可是由於近年來物質文明的高度發展，導致社會和經濟結構急劇轉變，生活方式、與社會理想價值觀念，發生了很大的變化，現實、功利主義逐漸興起，在這新、舊交替之際，心理規範日漸式微；家庭功能，日漸退化，常引起青少年價值判斷的錯誤導向，難以適應社會生活，致使五育均衡的教育產生偏差，教育的功能與績效大打折扣，造成日趨嚴重的青少年問題。犯罪行為方面，不僅是數量的增加，其內容也逐漸惡化，再加上犯罪年齡又有所逐漸降低的趨勢，帶給家庭、學校、社會極大的憂

慮與不安。因此，許多有識之士認為要重視道德教育並應對目前道德教育之實施有重新檢討的必要。

本組有鑒於此，想探求國民中學當前道德教育的理論與實際問題，以求了解我國實施道德教育的現況、偏差及問題癥結所在，據以提出改進的途徑，以作為今後國民中學實施道德教育的參考。

二、名詞界定與研究範圍：

本研究中所涉及「道德教育」此一名詞，就施教的立場而言，是依據一般道德的規範，運用各種教導的方法，培養受教者具有善良品格和行為的一項教育工作。就受教的立場而言，是從學習的生活中心，獲得明確的道德意識，能夠辨別一切行為的是非善惡，並進而表現良好品德的一種教育（註三）。本組研究的「道德教育」是指折衷性涵義的，除了國中「公民與道德」課程外，還包括學生日常生活行為規範的實踐。

三、研究方法與步驟：

本研究採文獻分析與問卷調查法。

研究進行步驟為：

1 蒐集資料：從期刊論文、雜誌、報紙、學校

函文及有關書籍之資料，予以整理比較、分析，重

而歸納出若干共同性的結論。

2 編製道德情境問卷調查表：對國民中學學生

實施抽樣調查，將所得資料整理、統計、分析，並

提出研究發現。

3 研究報告撰寫：個人報告分別完成後，經多

次討論，再成定稿。

貳、道德教育的學理分析 曹正吉

一、從倫理學的角度來探討：

有人認為倫理學是一門很艱難而又玄奧的學科，若不掌握幾個大原則或目標的話，是很難登其堂奧的。本組擬從下面幾方面加以探討：（一）倫理學與道德學是否相通？（二）傳統的倫理道德與現代倫理道德有何差異？（三）現今倫理學應朝哪個方向去研究？為回答上述問題，以下逐次加以分析探討：

（一）倫理學與道德學是否相通？

倫理學與道德學都是在研究人類品性和風俗習慣之一門學問（註四）。因此，有人稱倫理學就是道德學，可見兩者涵義頗為重合。先總統蔣公對倫理的解釋說：「倫就是類，理就是敘理，引伸為一切有條貫，有脈絡可循的條理，是說明人對人的關係，這中間包含分子對群體的關係。亦即是個人對家庭、鄉里、社會、國家和世界人類應該怎麼樣，闡明各種關係上正當的態度，訴之於人類的理性而定為行為標準。」（註五）所謂道德，先總統蔣公說：「在人群裡面，個人與個人之間，個體與群體之間，自然有其共守的規則，而後群體的生命才可以維持和發展，這種法則，在一方面是道德，在另一方面就是法律。」（註六）由此可知，倫理與道德，乃是人類社會行為的準則或規範，故二者的關係是相通的。

（二）傳統倫理道德與現代倫理道德的差異：

1 傳統倫理道德——就是父子有親，君臣有義，夫婦有別，長幼有序，朋友有信。

因為傳統農業社會的人際關係接觸面小，故其行為準則比較偏向於特殊主義（particularism）

（註七）。它只適用於特殊的對象。

2 現代倫理道德——由於人與人的接觸面日益擴大，故現代倫理學特別強調的是一般主義（universalism）（註八）。亦即大家都適用的共同規範。

總之，我國民族性向重私德，而獨缺公德，今後必須以傳統倫理道德為根基，由私德擴大到公德，補偏救弊，才能發揮相輔相成之效。

（三）現今倫理學研究的方向：

歸納言之，不外著重個人取向及他人取向的價值（註九）。

1 個人倫理——此為道德教育的出發點，其重要內容就是「修己」，修己為「善群」做鋪路。修己的方法就是培養優良的人格特質，珍惜自己的生命健康，充分發揮本身善性潛能，以實現真我，並以

「四維」、「八德」作為他律與自律的冒歸。

2 家庭倫理——即齊家之意，首重和諧美滿，除須父慈子孝及兄友弟恭外，還要達到「老吾老以及人之老，幼吾幼以及人之幼」的境界。

3 校園倫理——就是同學間、師生間、教職員與家長間、同事間，適當而和諧的關係（註十）。

4 社會倫理——以「善群」為旨歸，積極培養公德心，以改造社會不良風氣。

5 國家倫理——以盡忠報國為其主要內容，培養愛國、愛民的情操，表現泱泱大國風範，進而促進世界大同。

6 世界倫理——以協和萬邦，促進世界大同為其鰲的（註十一）。

綜合上述，有關倫理道德的研究，其目的在期使受教者由修己善群而止於至善。

二、從社會學的角度來探討：

（一）風俗習慣對道德教育之影響：

不良的風俗有時與社會道德相衝突，例如「河神娶妻」就是一個明顯的例子。俗語云：「習慣成自然」。若社會上每個人均能將自己之一言一行，養成優良的習慣，並使之功能固著（註十二），則其與人交互關係中的行為表現，便不會脫離社會規範的界限，而合乎道德標準。

（二）宗教信仰對道德教育之影響：

由於宗教是以「終極關懷」為目的，重視因果報應，用神的權威來規範一般人的行為。不可否認的，其在今日社會中仍是一股安定的力量（註十三）。

站在德育的立場，應以理性作是非善惡的價值判斷標準，必須漸由他律步入自律的領域。

（三）法律對道德教育之影響：

民主社會，一切講求自由、平等。但自由、平等的先決條件是以不妨害他人的權利為前提。因為法律的制定是根據社會大眾的利益與福祉，任何人都不能違忤其規定，否則，即會遭到制裁。

故法律是剛性的德育，同時也是他律的德育（

註十四）。

四 大眾傳播媒體對道德教育的影響：

無可否認的，大眾傳播媒體確實負起了移風易俗、教化大眾與輔佐學校德育等艱鉅任務。

然而，有些傳播媒體對暴力搶劫等社會新聞過分渲染與報導，無疑的對心智未臻成熟的青少年少年則會產生模仿的機會，故有時會產生負面影響（註十五）。

三、從心理學的角度來探討：

心理學家對道德教育的看法，最近三十年來，均認為道德行為決定於道德理性，其具有階段性，循序發展（註十六），其中以皮亞傑（Piaget）和郭蘭保（Kohlberg）最具權威性，茲分述如下：

（一）皮亞傑將道德認知發展劃分為三個階段：

1 無律期——從出生到五歲左右（註十七）。此期兒童尚無道德意識可言，故列入道德中立的「零規範」，是屬於自我中心期。

2 他律期——約五歲到七八歲。兒童從道德的無律漸漸感受到父母兄長對他加以訓斥權威和約束，同時也意識到學校及社會某些風俗習慣是神聖不可侵犯的。此時，兒童以「道德現實觀」（Moral Realism）（註十八）來決定其行為的好壞。換言之，只重視行為的後果而不顧及行為動機和意向，對於過失行為的懲罰，傾向於「以牙還牙」的報復性懲罰，相信因果報應，盲從權威，道德意識未完全分化，尚不能作自主性的道德判斷，此時，學校若善用外控權威及獎懲，其效果較為顯著。

3 自律期——八九歲以後的兒童，道德意識逐漸成熟，昔認為理所當然的事，此時，就要追問道德的理由。此期兒童漸漸能運用理性來做道德的分析與判斷，不盲從權威，凡事均做選擇性的接受及相對關係的道德推理。

故小學中高年級起的道德教育，應以自律為主，合理的他律為輔。

（二）郭蘭保的研究將皮氏的理論加以擴充，使其架構更趨完整，其認為道德發展分四個層次七個階段

(包括零道德期或零道德階段)。

1 零道德期一屬於道德前期階段。約在三歲以前的幼兒只根據情緒作反應，無道德意識可言(註十九)。

2 道德傳統前期(即成規前期)一根據其行為後果或苦樂作判斷，極端服從權威。此期分為兩個階段：

(1) 階段 I：懲罰與服從導向。大約在四歲到五歲間。以行為結果的好壞為依歸，而非根據動機。極端害怕權威盡量避免受罰，認為只要不受罰就是好的行為。

(2) 階段 II：功利相對性導向。約在六到九歲。以行為作為追求快樂的工具，認為能滿足自己或他人的需要就是好的行為，用物質交換觀點來衡量人際關係，有公平互惠的觀念意識，但如：忠貞、感激、正義等抽象觀念尚未萌芽。

3 道德傳統期(即成規期)一遵從團體成規，忠於所屬的團體，又分為兩個階段：

(1) 階段 I：人際和諧或乖男巧女導向。約十到十五歲。認為取悅於人或受人稱讚的行為就是好的行為，盡力做好乖男巧女。順從傳統習俗，附和大眾意見，兼顧行為動機。

(2) 階段 II：法律與秩序導向。約十五到十八歲，此期青少年認為格遵法令、服從權威，維護社會秩序就是好的行為。

4 道德傳統後期(即成規後期)一根據合理的道德原則，就事論事，不盲從。又分兩階段：

(1) 階段 Y：社會契約合法導向。約在十八到二十歲間，尊重人權及法律的規範。但不死守法規，認為法律應做合理的運用與修正，具有功利主義色彩，一切按法規原則來進行。

(2) 階段 W：普遍性道德原則導向。約在二十歲以後，以良心做為是非善惡判斷之權衡，運用邏輯思考與良心自律，建立適切的道德原則(註二〇)。

總之，郭爾保的道德發展分類與皮亞傑的分段並無多大差異，其順序均是由無律、他律、到自律的過程。

四、從道德教育之實驗研究來探討：

(一) 國外的實驗研究：

1 道德兩難問題之教學實驗—根據布拉德(Noson Brown)以討論的教學方式，對美國中學生實施一學期之實驗，在教學過程中對高層次學生的反應意見加以支持及澄清，結果發現實驗組的學生比控制組的學生在道德認知發展上有顯著的進步。

2 民主討論式與傳統注入式，對道德兩難問題之教學實驗—根據郭爾保及費東(Feag)的研究結果顯示，民主討論式效果較為有效(註廿一)。

(二) 國內的實驗研究：

1 父母的管教方式與青少年道德發展之研究—

根據蘇建文對國中一年級之研究(註廿二)結果顯示：用誘導型的管教方法較能促進青少年之罪疚感及誠實的美德。用權威型者其罪疚感較薄弱，易陽奉陰違，自我心強。

2 有關道德認知發展的研究—陳英豪以柯爾保之理論及實驗為藍本，其做一連串的實驗(註廿三)，其中較具代表性者簡述如下：

果發現：

- ① 年齡因素有明顯的關係，即年齡愈大者較年齡小者其道德判斷力愈高。
- ② 道德發展具有文化上的差異性。
- ③ 就道德判斷成熟度言，我國較同年齡美國青少年不成熟。
- ④ 智力為影響道德判斷的重要因素。
- ⑤ 都市比偏僻地區者有更成熟的道德判斷力。
- ⑥ 性別及社會階層沒有顯著差異。

(2) 促進國民中小學道德發展之教學研究—結果顯示如下：

- ① 以兩難故事為教材，採用討論及角色取代兩種教學方法確較傳統方法更佳及有效。

②國中階段實施道德認知教學其效果優於國

小階段。

③討論教學法對同質群體(能力分班)與異質

群體(常態分班)對道德認知發展的影響研究，結

果發現：

①討論、角色取代與辯論等道德認知教學方
法確較傳統的教學方法更能增進國中一年

級學生之道德認知。

②異質群體的道德認知教學優於同質群體。

③教師本身亦為影響道德認知教學效果之重

要因素。

叁、台北市國民中學道德

情境判斷問卷調查

曾正吉

一、調查研究目的：

本調查研究主要目的，乃在了解台北市國中學

生道德情境判斷的現況，以作為推論一般國中道德

教育的參考。為達此目的，本研究之待客問題有下

列三個：

(一)就心理學的觀點瞭解目前國中學生對道德情

境的判斷力是否完全進入自律階層抑或仍在無律，他律

與自律三者間彼此互有消長？

(二)就倫理學觀點，我國傳統之「孝行」價值觀

是否會因社會之變遷而有所不同？

(三)就社會學的觀點，現今青少年之不良問題行

為是否與家庭、學校、社會三方面均有密切的關係？

表一

次題	內	容	道德層次		1	3	4	2	5
			男	女	只要我喜歡就可以	父母部長說不可以	法律上說不可以	不可以，這樣會使	不可以，這樣做我會
一	年	律	2	1	1.8	9	5	49	41
			1.2	7.7	8.4	0	4.7	46.2	38.7
二	年	律	1	6	1	6	0	32	39
			1.2	7.7	8.4	0	4.7	46.2	38.7
三	年	律	1	2	0.9	1.9	1	56	44
			0.9	1.9	0.9	1.9	0.9	53.8	42.3
四	年	律	2	4	1.9	3.8	2	38	57
			1.9	3.8	1.9	3.8	1.9	36.9	55.3
五	年	律	3	11	2.3	8.2	5	4	47
			2.3	8.2	2.3	8.2	3.7	3.0	35.3
六	年	律	0	1	0	1	1	33	34
			0	1	0	1	1	47.8	49.3
七	年	律	6	22	1.7	6.4	11	109	132
			1.7	6.4	1.7	6.4	3.2	31.8	38.5
八	年	律	3	11	1.2	4.4	3	103	129
			1.2	4.4	1.2	4.4	1.2	41.4	51.8
九	年	律	9	33	1.5	5.6	14	212	261
			1.5	5.6	1.5	5.6	2.3	35.8	44.1

二、研究時間與對象：

(一)研究時間：民國七十四年十月下旬。

(二)研究對象：

以台北市國民中學為範圍，隨機抽取南門、松

山、麗山、新興、永吉、內湖等六所學校作為研究

對象。每校以一〇〇人為原則，男女各半，並依一

二三年級作有序分配，問卷計收回男生三四三份，

女生二四九份，共收回五九二份。收回率高達九八

·六六%。

三、資料之統計與分析：

(一)表一：每個人都可以隨便打人、偷竊或說謊

嗎？

※年級欄上面表示人數，下表示百分比(註十

四)。

分析：

1無律：反應無律者一年級男生二人，佔一·

八%，女生一人，佔一·二%，二年級男生一人，

佔〇·九%，女生二人，佔一·九%，三年級男生

三人，佔一·三%，女生沒有反應，合計男生六人

，佔一·七%，女生三人，佔一·二%，總計九人

，佔全部人數之一·五%，由表中可清楚看出反應

無律者男生多於女生。

2他律：反應題次三者，依年級男女生而言，

沒有明顯差別，但就整體而言，男生計有廿二人，

佔六·四%，女生十一人，佔四·四%，總共三三

人，佔五．六％，顯示他律的傾向男多於女。反應題次四者，各年級男女生亦沒有明顯差別，但就整體言，男生有一人，佔三．二％，女生三人，佔一．二％，合計一人，佔一．三％。此亦顯示：反應他律者亦男多於女。反應題次三、四者共四七人，佔七．九％，即一〇〇人中約有八人仍停留在他律階層。

3 自律：反應題次二及五者，依年級男女生比較，亦沒有顯著性的差異。就全部學生而言，男生反應自律者有二四一人，佔七〇．三％，女生三二人，佔九三．二％，由此可見男生的自律性小於女生很多。總計五九二名學生中，有四七三人已進入自律階層，佔七九．九％，可見自律的比例仍佔很高的百分比。

另外，有六三人不表示意見，佔一〇．六％。

□表二：當你看見班上有同學在考試時作弊，你心裏感覺如何？

※分析（註廿五）

1 無律：反應一者，在所有男生中有四三人，佔十二．五％，女生廿二人，佔七．九％，合計六五人，佔全部的一％。反應二者男生有廿人，佔五．八％，女生十人，佔四．〇％，合計卅人，佔五．一％，若將反應一和二者合併，男生具有無律傾向者佔十八．三％，女生佔一一．九％，由此可知女生無律的傾向小於男生。但就整體表現無律者而言，總共有九五五人，佔一六．一％。故就考試這個概念而言，犯了規範混亂（即脫序）的百分比偏高。

表二

次題	內容	道德層次		1	2	3	4	5
		男	女	無律	自律	有罪惡感和羞恥感	無律	自律
一年	1 無所謂	7	4	6.6	2	1.8	6.1	21
		19.8	1.2	1.8	1.2	1.2	43	29
二年	2 我也要作弊	16	15.4	0.9	1	0.9	59.6	25
		24.0	10.7	2.9	3	2.9	61.2	27
三年	3 我不然不公平	20	15.0	6	17	12.8	42.9	34.6
		26	8	8.6	6	8.6	29	26
合計	4 考試後好好規勸他不要作弊	43	12.5	5.8	20	5.8	54.8	26.3
		82	22	4.0	10	4.0	135	82
合計	5 有罪惡感和羞恥感	65	11.0	30	5.1	5.1	54.6	174
		174	29.4	30	5.1	5.1	54.6	29.4

2 自律：反應了三者，全部男生中有九二人，佔廿六．八％，女生八二人，佔三一．九％，總共一七四人，佔廿九．四％。反應四者，在年級男女生言，無明顯差異現象，但就全體男女生統計，反應四者，男生中有一八八人，佔五四．八％，女生一三五人，佔五四．二％，男女小計佔五四．六％。若將反應三和四者累計，總計表現自律者有四九七人，佔八四％。

由此可見，國中生對考試之道德認知大部分已進入自律階層。

□表三：假如教你的某科老師向來分數打得得很嚴，同學們大多數不及格，而在考試時，你看到有些同學在該科考試作弊，你想你應當怎麼辦？

※分析（註廿六）

1 無律：反應一者，年級性別沒有明顯差異，但就男女生言，男生中有廿一人反應無律，佔六．一％，女生十人，佔四％，總共卅一人，佔五．二％。

2 他律：反應二者，就全體受試者來看，男生中有一四一人反應他律，佔卅五．九％，女生八八人，佔卅五．三％，亦顯示男生他律稍大於女生。

男女生合計二四四人，佔四一．二％。可見有四成多的學生仍受制於校方的校規。

3 自律：反應三者，依年級別看，各年級的女生自律傾向均多於男生。其中男生反應三者計一八〇人，佔五一．五％，女生一五二人，佔六一．一％。

表三

次題	1	2	3
內容	也冒險作弊以求及格	不可以作弊，抓到了	絕不作弊
道德層次	無律	他律	自律
一年	男 3 2.8 女 0 0.0	男 33 31.1 女 46 44.2	男 69 65.1 女 51 51.2
二年	男 4 3.8 女 2 1.9	男 35 32.9 女 43 43.7	男 49 47.1 女 56 56.4
三年	男 14 10.5 女 8 11.6	男 62 45.6 女 27 39.1	男 62 46.6 女 45 65.2
合計	男 21 6.1 女 10 4.0	男 141 35.9 女 98 39.4	男 180 52.5 女 152 61.0
合計	31 5.2	229 38.7	332 56.1

表四

序順	內容	人數	百分比
1	聽從父母的教誨	281	47.6
2	使父母高興和快樂，不惹其生氣	212	35.8
3	用功讀書，以好成績顯耀父母	200	33.7
4	幫助做家事，減輕父母負擔	190	32.1
5	注意自己的健康以免父母操心	166	28.0
6	順從父母的心意	161	27.2
7	關心父母的健康	124	20.9
8	孝養父母，使他們過愉快晚年	123	20.8
9	出門，回家稟告父母	107	18.4
10	父母叫喚，立即答應	59	10.0

總共三十三人，佔五六.一%。

由此可知，學校考試監考制度仍需進一步加強。

四表四：國中生對傳統「孝行」之價值觀優先

順序（註廿七）：

1說明：在五九二份問卷中，請每人依其主觀

意識各選三項優先順序，再統計百分比，然後排列

先後順序。

2分析：由表中可看出，聽從父母的教誨獲答

人數計二八一人，佔四七.六%，列為最優先，奉

養父母，使他們過愉快晚年，出門，回家稟告父母

，以及父母叫喚，立即答應，分別列為第八、第九

及第十。可見在傳統農業社會「積穀防飢，養兒防

老」之價值觀，今昔有很大不同。同時，由表後面

幾項中，亦可看出今國中與家庭父母是有代溝存

在的，在開放的現代社會環境中子女有些事會悶在

心裏，不肯稟告父母，或對父母行徑不滿而表示沉

默或無言的反抗。

四表五：社會因素評定量表：

1說明：選項欄，上面表示得分，下面表示填

答人數百分比。

2分析（註廿八）

①家庭和諧度方面：有六四.八%的人認為

表五

評定類別	選擇項得分與百分比	計分							
		1	2	3	4	5	6	7	8
1	100	80	32.3	28.8	64.8	100	88.5	13	8.2
2	80	32.3	28.8	64.8	100	88.5	13	8.2	8.2
3	64.8	28.8	64.8	100	88.5	13	8.2	8.2	8.2
4	28.8	64.8	100	88.5	13	8.2	8.2	8.2	8.2
5	13	8.2	8.2	8.2	8.2	8.2	8.2	8.2	8.2
6	8.2	8.2	8.2	8.2	8.2	8.2	8.2	8.2	8.2
7	8.2	8.2	8.2	8.2	8.2	8.2	8.2	8.2	8.2
8	8.2	8.2	8.2	8.2	8.2	8.2	8.2	8.2	8.2

和諧，三二，三認為有點和諧，三，五

%認為不和諧。

②交友方面：有八，二%認為有與不良朋友

往來。

③父親的關愛與職業方面：三，七%的人認

為與父親處在敵對狀態或父亡。

一二，二%的人屬於父親無定職或打零工

，五，二%的人認為不關愛他們。

五，九%的人認為其父親失業或父亡。

④母親的輔導與紀律方面：

有二，三%的人認為母親輔導不適切或母

亡，一七，二%認為母親管得嚴格或任性

，認為普通者佔二二，二%，寬鬆者佔廿

二%。

⑤家庭經濟因素方面：一，〇%的人認為其

家庭接受公私救濟，一八，二%認為勉可

度日，八〇，四%的人認為是小康。

⑥對學校功課的好惡方面：八，一%的人認

為非常不喜歡，七二，九%認為普通，真

正對功課喜好者只佔十八，四%。

3 凡選項在一，二者，淪入不良青年的傾向愈

計分
凡得分在三〇〇分以下者淪入不良少年之或然率2%，
300到400分者46%，400分以上者96%。

1. 不和諧，2. 有點和諧，3. 和諧。	1. 有不良朋友，2. 無不良朋友。	1. 父亡或對敵，2. 不關心，3. 溫愛。	1. 母亡或不適切，2. 普通，3. 關切。	1. 非常不喜歡，2. 普通，3. 喜歡。	1. 嚴格或任性，2. 寬鬆，3. 母亡，4. 適當親切	1. 無定職（零工），2. 父亡或失業，3. 自營商店或其他，4. 公教人員	1. 接受公私救濟，2. 勉可度日，3. 小康有餘餘
-----------------------	--------------------	------------------------	------------------------	-----------------------	------------------------------	--	----------------------------

大，本問卷五九二人，經個別統計結果，有五六人

次評定其分數超過四〇〇分。這五六人中可能會淪

入不良青少年的分數約廿七人，有一四二人分數

超過三〇〇分以上，其淪入不良青少年之數約六

五人，有三九四人分數在三〇〇分以下，其淪入

不良青少年的分數約七八人，總共淪入不良青少年

的人數約有一八〇人，佔全部人數之卅，四%。

此數字雖是可能性，但不容忽視，家庭、學校

、社會今後對這些人應該作有效而積極的輔導，以

免誤入歧途。

附表六：父母管教子女方式：

分析：由表中可清楚看出，父母管教不一致者

反應人數計一六七人，佔全部人數的廿

八，二%，放任式者計廿二人，佔三，

七%，寬嚴適中者四〇三人，佔六八，

一%，此亦可看出當今家庭教育之不合

理，其比例仍偏高，親職教育有待加強。

四、本調查研究主要發現：

1 依心理學觀點，國中生的道德認知發展雖已

進入自律階段，但無可否認的，由於社會的變遷，

在不同情境中，隨時會產生不同的價值觀，故在這

本統計表之數字系自油煉的十個學校自我評鑑部分的資料。

註備	73				72				71				年 級	代 學
	記 存 期 限	過 銷 過 改	憑 證	獎 勵	記 存 期 限	過 銷 過 改	憑 證	獎 勵	記 存 期 限	過 銷 過 改	憑 證	獎 勵		
本統計表之數字係自油棧的十個學校自我評鑑部分的資料。			161	1559			398	2048			92	1101	次 人	1
			7	68.7			17.5	90.2			4	48.5	比 分 百	
	19	32	725	4757	23	247	528	5585	48	1202	2692	6458	次 人	2
	1	2	33	190	1	5	12	124	1	28	61	147	比 分 百	
	21	88	104	361	28	124	308	742	23	146	319	708	次 人	3
	0.49	2.10	2.46	8.55	0.63	2.8	6.96	16.78	0.52	3.23	7.32	16.26	比 分 百	
		4	1033	2451		9	646	3443		47	1015	2215	次 人	4
			84.53	200.57			59.54	300.17			91.86	200.45	比 分 百	
	15		84	1052		22	323	2160			143	1425	次 人	5
	27.7		5	69		6.8	21	141			13	131	比 分 百	
		262	2322		71	666	5215		64	369	3302	次 人	6	
		8.1	87.5		10.6	19.8	155.2		17.3	10.7	95.7	比 分 百		
70	26	96	1316	335		335	1259	108		108	370	次 人	7	
5	27	6	85	34		34	129	22		22	173	比 分 百		
		32	657			29	1256			61	1679	次 人	8	
		2.2	45.31			2	86.62			4.21	115.79	比 分 百		
75	8	877	2220	180	15	2470	5482	126	11	1197	4918	次 人	9	
2.3	0.3	27.6	69.0	2.2	0.2	30.8	67.3	2	0.2	19	78.8	比 分 百		
2.7	1	673	1317	18	2	1849	2234			912	2032	次 人	10	
		37.10	32.60			48.09	58.10			22.12	48.28	比 分 百		

本統計表之數字系自油煉的十個學校自我評鑑部分的資料。

代學 號校	總教人 數師民	總教公 時數民	合 格 公 格				備 註
			數人	數時	比百分	數時	
1	30	98	3	18	27	80	82
2	8	108	5	92	3	16	14.8
3	16	184	10	160	6	24	13
4	21	110	5	48	16	62	56
5	13	72	4	34	9	38	53
6	16	154	8	118	8	36	23.4
7	11	70	2	22	9	48	68.6
8	13	66	5	36	8	30	45.5
9	18	130	3	50	15	80	61.5
10	13	104	4	56	9	48	47.1
合計	159	1096	49	634	57.85	110	42.15

中心德目之涵義及實踐方式；而且也利用日記、週記、班級座談等方式由學生檢討實踐情形。

①道德教育情境力求完美：

道德認知的教學，不是道德教條或道德知識的

記憶，而是道德原則的發現（註卅一）。因此，這些學校都力求在校園內提供完善的道德教育情境，如全校標語主題與道德教育相配合，配合節慶之標語按時更換，舉行教室佈置比賽、壁報製作競賽等，並且把校園儘量美化綠化，讓學生從暗示、模仿、思索當中及早脫離自我中心的道德認知階段，以達成道德自律原則期（註卅二）。

④校園倫理日受重視：

傳統的權威訓導方式只適於教育道德發展尚在

他律階段的兒童，國中學生一般來說大都已進入自律階段，因此訓導方式必須配合學生道德認知，以理性的批判，使之能知善行善，知惡去惡（註卅三）。學校對學生採用「多獎勵少懲罰」的方式（見表七），又讓學生多參與有關道德教育的各種活動或比賽，及配合慶典所舉行的活動，用討論、座談、講演、參觀、表演、展覽、訪問、調查、檢討等方式使學生在接受挑戰中，體驗反省及刺激，使其向更成熟的道德認知發展（註卅四）。學校尚利用電話、約談、家庭訪問、家庭聯絡簿、家長座談會，甚至舉行教學參觀日來和家長溝通。舉行目標活動、球類比賽、棋藝比賽、慶生會等方式來鼓舞教職員工士的士氣。有些學校還鼓勵教師於午餐及午休時間和學生生活在一起，讓教師以身作則為學生榜

樣，以建立良好的校園倫理氣氛。

⑤公民與道德教學力求正常化：

公民與道德教育的目標是培養學生成熟的道德認知，使能作合理的道德判斷，以作為道德行為的指標（註卅五）。故公民與道德科教師所需具備的專業知識甚多，並非人人均可勝任。故學校對公民與道德科教師力求任用合格的教師（見表八）。而排課也多採用每週一節連排為原則，以利生活規範實踐活動之實施。

二其次分析評鑑表的「困難及建議欄」項，我們可歸納出目前國民中學道德教育所面臨的有下面這些問題：

（一）學校方面：

1.重視道德認知而忽視道德實踐：

由於受升學主義的影響，即升學考試中「公民與道德」筆試只考學生「知識」不考「行為」，再加上學生日常道德實踐部份考核相當困難，公民與道德科老師一週只有二堂課，老師任課之班級又多，全面而詳細認識該學生之情況給予客觀評語與考查殊為不易。使學生只重視知識的記憶，而忽略行為的實踐，導致五育不均衡的發展。

2.教材教法有偏差：

公民與道德科課程內容包涵廣泛，而教師對道德教育的參考資料蒐集不易，教師手冊的編排又太慢，因此教師教課時補充的資料就不夠，只限於部定教科書，學生獲得的知識有限，道德教育當然大打折扣了。在教法上大多只是採用口授的教條知識的傳授，很少用到「兩難情境」及「價值澄清」的教學，且不重雙向以至多向的溝通；以便空出時間來反覆練習，以應付升學主義的大關，因而忽略道德實踐的培養，也造成學生在道德教育知行之間的差距。

3.師資安排尚不理想：

前面提到學校對「公民與道德」科師資安排雖然力求由登記合格之教師擔任為主，相關科系教師為輔，但是事實上目前各校都缺乏合格之「公民與道德」教師，或是為了配合學校排課困難的緣故，很多學校都用來給授課時數不足的文史科教師搭配。從（表八）可見有的學校搭配課程的老師授課時數高達全校授課時數的百分之八十二，十個學校中有五個學校非合格公民與道德科教師授課時數超過全校的百分之五十。而這些搭配課程之教師當然是以其原任調科目為重，對所搭配之科目就草率應付了事，甚至被英、數、理化等科目借去上課，如此教學，又如何能培育五育均衡之健全國民？

環境因素影響及社區文化之感染，使部分學生惡劣的習性，根深蒂固，難以糾正。而且有部份學校的學區常因廟會活動的頻繁，影響學生上課，甚至有

2 學校環境複雜：

、學生學習及師生健康。
造成的噪音干擾學校的教學，以致影響到校園寧靜部份學校的校舍位居大馬路旁，來往汽機車所

1 學校位置不理想：

(二)社會方面：

七)。當然就使學生道德判斷的發展大受影響。
行，卻正好相反，造成學生回家後所看到的父母言則、價值標準，往往和學生在學校中所看到的行為準方式往往不能配合，學校中教師告訴學生的教育而不肯到校約談。家長對子女的教導和學校的教育低，該來的家長往往不來，甚至以工作繁忙為藉口校舉行家長座談會時，有問題學生的家長出席率偏許多學生家長與學校的關係仍嫌不夠，因為學校舉家庭教育與學校教育脫節：

優劣。這些錯誤觀念都減低國中道德教育的效果。
生家長以升學率之高低來衡量學校的好壞，教師的關。」(註卅六)加以升學主義深植人心，甚至學道德判斷力之高低確實與父母親常用的教養方式有久，而且根據單文經的研究報告結論指出「孩子的由學校來負全責。事實上學生在家比在學校的時間份家長因關心其子女的升學問題而認為道德教育應家長教養子女是為人父母應盡的責任，但是部

1 家長觀念錯誤：

(二)家庭方面：

果。
學校的感情較淡薄，減低學校對此類學生輔導的效果。學通車時間較長，受社會環境的影響也較大，且對教職員的工作負擔；且因學生地區就讀，每天上下班級人數過多，使學生的管理更加困難，增加學校少數學校因地區就讀學生人數較多，造成學校4. 地區就讀導致輔導困難：

獎勵只是訓育方法之一，管理、訓練也是較為消極的做法，但目前各級學校通份依賴這些方法；且有部份訓導人員完全採用他律的強制管理方式，導致學生畢業後，採取多種暴力手段報復，亦為目

(三)訓導實施方式之改善：

而只注重本科目的教學成績。

師往往有意無意間疏忽教導學生道德教育的責任，科教學分化，彼此不相連繫，沒有擔任此課程的教註四十)。事實上在孤立主義作祟下，國民中學各此科在全部課程中的重要性，隨時隨地指導學生(一人之力量所能勝任，全校所有教師均應確實體認公民與道德科教學目標的達成，非僅本科教師

(四)孤立主義作祟：

影響國中德育的效果。

卅九)。當然，這種考試領導教學的現象也大大的在這種微妙關係下，導師、學生往往無所適從(註則希望學生全心全意於課業上，以達成升學理想，處欲多辦各種活動，競賽以達德育目標，而教師處主義的影響，教務與訓導經常處於對立狀態；訓導處的工作各有所司，分工合作，而事實上由於升學目前各國中均設有教務處及訓導處，理論上兩

(一)教訓不能配合：

我們發現國中道德教育的實施，尚有下列問題存在：另外，根據我們在日常教學中的觀察及經驗，

。

的道德理性來判斷是非、決定行為的方針(註卅八)遠停滯在幼稚的道德傳統前期階段，而無法以成熟，做為其判斷是非，決定行為之依據，則將使人永遠續劇中以牙還牙，武力報復的觀點，如深植人心此外電視、電影、錄影帶、連環圖畫中的武俠片或犯罪事件做過分渲染的報導，導致青少年模仿。

今日社會風氣敗壞，各種大眾傳播媒體對各類

3 社會教育的不良影響：

偷竊、逃學、逃家等棘手行為。

份子複雜，讓學生學了許多惡習：如抽煙、賭博、學生因參加廟會活動無法上課。且參與此類活動之

前教育工作上的隱憂。

四能力分班的影响。

國中階段的青少年，身心均在急劇變化時期，

血氣方剛、自尊心強，而學校爲了提高升學率，往

往將學生按照智力來分班；編在壞班的學生往往受

到歧視，給學生不公平的待遇，造成編在壞班的學

生心理不平衡，往往自暴自棄，遭受打擊時，怨氣

難消，疑而走險爲必然之現象。近年來國中學生犯

罪事件日漸增加，這和國中過分偏重「智育」大有

關係。

(四教師言行不一致：

俗語說：「經師易得，人師難求。」部份國中

教師受到功利主義影響，平日教學方式，多急功近

利，只求目的不擇手段。甚至服裝不整，言行不檢

點，身教與言教不能配合，給學生反教育的效果。

(四形式主義的作業：

道德教育是國中教育的首要目標，當然應受教

育當局的重視，但是在形式主義下，教育當局亦只

紙上談兵，想到什麼就下一道公文，要求各校按公

文規定徹底實施，實施過程中，卻未能徹底評鑑，

時間一久，又是虎頭蛇尾，煙消雲散。而且各級教

育機構公文層出不窮，學校又限於現有沈痾未能徹

、公裕、人力。

綜上所述，目前國民中學道德教育現存問題尚

多，只舉其樞樞大者，供教育界諸先進參考。

伍、國民中學今後實施道德教育

之有效途徑

張桂林

國民中學道德教育面臨以上諸問題，故今道德

教育確實已亮起紅燈，爲使今後道德教育能充分發

揮功能，必須針對道德教育的缺失問題謀求有效的

改進途徑：

一、行政配合方面：

(一)校長、各處室主任、組長應組織「推展公民

教育委員會」，研討籌劃本學年度活動推行事宜，

並解決各項活動面臨的困難，以獲得充分的合作和

支持。

(二)蒐集道德教育有關法令資料，印發全體教師

於相關會議中研討，達到溝通觀念與統一做法。

(三)校長應以「高關懷、高倡導」之領導作風，

鼓勵同仁，塑造學校融洽和諧之氣氛。

(四)利用校務會議或動員月會，舉辦同仁慶生會

，增進關懷、和樂情誼。

(五)舉辦自強活動、文教參觀和聯誼活動，以增

廣見聞，聯絡感情。

(六)利用週會、朝會、班會、節慶，邀請專家學

者做專題演講，闡揚尊師重道，校園倫理及法律常

識。

(七)健全家長會組織並發揮功能，協助學校與家

長溝通觀念，共同推展親聯教育。

(八)充分利用社會資源，加強道德教育之實施。

(九)鼓勵教師研究著作，闡揚道德教育理論。

(十)總務處應配合道德教育情境佈置，加強綠化

、美化環境。

(十一)配合道德教育活動，提供電化教學媒體或繪

製圖表，資料展示，以供全校師生閱覽。

二、課程教材方面：

(一)課程內容須按學生年齡，心智發展程度不同

，而訂定最適切可行的課程目標，以收相輔相成之

效。(註四一)

(二)教材選擇須顧及學生切身有關問題，以引發

學生學習動機，增進其學習效果。(註四二)

(三)公民與道德教材內容多提供「兩難情境」問

題和「價值澄清」觀念(註四三)。以縮短道德認

知與實踐之差距。

(四)各科有關教師蒐集愛國教育及民主政治方面

的教材隨時提示，培養學生正確之觀念。

(五)教師應多方面編製道德教育教學媒體，提高

學生學習興趣。

三、教學活動方面：

(一)加強「公民與道德」教學，務求生動活潑，

啟發與討論兼施，示範與演練並重，認知與實踐合

一，尤須重行為實踐的考查。

（一）舉辦教學觀摩會，供教師觀摩仿效，增進教學效果。

（二）配合家長教學參觀日，舉辦道德教育資料展覽與研究活動，使家長瞭解目的，建立共識共信，一致行動。

四輔導學生愛鄉愛校及愛國情懷，使其具有高度歸屬感、責任感。

四、師資問題方面：

（一）公民與道德二師資，應由師大公訓系畢業或相關科系畢業者，並曾受過專業訓練教師才可任教。

（二）教育局應經常舉辦有關教師研習活動，加強教師在職進修，以增進專業知能。

五、評鑑方面：必需兼顧認知與行為的實踐：

（一）認知部分：

每月依進度定期舉行段考及平時考、討論、心得報告、作業、資料蒐集整理、表演等評量方式。

（二）行為實踐部份：

1 導師及任課教師應注意觀察平常學生道德生活之實踐，予以客觀量化之評量，並詳加記錄。

2 舉辦交通安全、整潔、秩序、禮貌比賽、透過競賽方式評量學生行為實踐情形。

3 利用學生各項獎懲記錄，作為行為實踐評量參考。

4 從學生日記、週記檢討與反省事項中考查其行為實踐情形。

5 利用班會或輔導活動時間進行同學與同學間之互評。

總之，道德教育是一種身心修養的歷程，要想有效實施，必須把握以上幾點途徑，道德教育方不致陷空。

六、結論與建議

洪瑞達

「士無氣節，則國勢奄奄以就盡。」有知識而獨缺道德猶如無韁之馬，無韁之牛，奔放觸門，無

所不至。證諸今日社會，經濟犯罪層出不窮，戕害

國力，降禍生靈，愈發顯示「知識掛帥」教育的偏

失。匡正之道在於提倡「革心」的道德教育。設若

知識為黃河之水，道德教育便是大禹疏導的工夫了。

實施道德教育應注意「合情」、「合理」、「可行」的原則，尚應隨著個體身心發展的階段，使

其道德判斷力由「無律」經由「他律」而至「自律

」，甚或更進一步能「律他」。故道德教育的實施

絕不該僅停留在認知的階段，要由不斷實踐而樂於

實踐，終至內化為人格的一部分。實施道德教育確

是學校組織中每一份子的責任，茲分三方面言之：

一、學校行政方面：

（一）校長：校長以專業權威及人格聲望領導校政

，以謙和體諒和民主風度對待教師；受尊重的教師

格外能發揮「教育愛」並熱誠地關懷學生。上行下

效，學校氣氛必然和諧，學生行為發展亦易趨端正。

（二）教務方面：提倡創造性思考教學，設計種種

活動，隨機教學，以培養優良學風，激勵學生品學

兼優的良好學習動機。

（三）訓導方面：訓導人員除熟練訓育原理以建立

發揚人性光輝的輔導制度外，尚应注意下列措施。

1 了解並導正學生的次級文化。

2 樹立學生的典範：藉週會或其他機會公開

表揚有良德懿行的學生，以激勵學生見賢思齊之心

，培養其人飢己飢，人溺己溺的襟懷。

3 提倡行善的勇氣：中國民族循古訓「各

家自掃門前雪，休管他人瓦上霜。」久已缺乏正義

感，僅重私德而公德獨不彰。教導學生「勿以善小

而不為」，勿眼見不合理之事，習於保持緘默終致

「姑息養奸」，要生「該生之氣」。蓋「自律」是

涵養，是仁，「律他」便近乎勇了。

4 重視親職教育：一個人的道德觀念與人生

哲學深受父母和成長環境影響。為免家長對學校教

育觀耐甚至產生負面影響，宜用各種途徑與家長溝

通，爭取其支持和密切配合。

四職務方面：儘量配合教務訓導工作，充實教