



学丛书 19

走出理学

姜广辉 / 著



国学丛书 19

走出理学

姜广辉 / 著

辽宁教育出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

走出理学：清代思想发展的内在理路/姜广辉著. —沈阳：辽宁教育出版社，1997. 5

(国学丛书)

ISBN 7-5382-4620-7

I. 走… II. 姜… III. 思想史-研究-中国-清代
IV. B249

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (97) 第 03135 号

国 学 丛 书

走 出 理 学

——清代思想发展的内在理路

姜广辉 著

辽宁教育出版社出版 辽宁省新华书店发行
(沈阳市北一马路108号) 沈阳新华印刷厂印刷

字数：303,000 开本：850×1168 $\frac{1}{32}$ 印张：12 $\frac{7}{8}$ 插页：6

印数：1—5,000

1997年5月第1版

1997年5月第1次印刷

责任编辑：俞晓群 王越男 闵 凯

责任校对：郑 理

ISBN 7-5382-4620-7/C · 156

定价：19.00 元

《国学丛书》编委会

主 编：张岱年

编 委：（按姓氏笔画排列）

王利器	方立天	刘梦溪	李宝义
李学勤	汤一介	张政烺	张岱年
庞 朴	杜石然	金克木	周振甫
徐邦达	袁晓园	梁从诫	贾非贤
傅璇琮			

《国学丛书》策划部

主 任：陶 铠 俞晓群

成 员：陶 铠 俞晓群 葛兆光

王 炎 冯统一 梁刚建

李春林 刘瑞武 王越男

本书责任编辑：俞晓群 王越男 闵 凯

责 任 校 对：郑 理

版 式 设 计：赵怡轩



作者简介

姜广辉 中国社会科学院历史所中国思想史研究室主任、研究员、《中国哲学》主编、《朱子学刊》主编，主要著作有《理学与中国文化》、《颜李学派》、《中国文化传统简论》(合著)等。

《国学丛书》序

张岱年

国学是中国学术的简称。20世纪初年，国内一些研治经史的学者编印《国粹学报》，其后章太炎著《国故论衡》，又作了《国学概论》的讲演，于是国学的名称逐渐流行起来。称中国学术为国学，所谓国是本国之义，这已是一个约定俗成的名称了。

中国传统学术内容丰富，包罗宏广。清代以来，许多学者论学术，将学分为三类：一义理之学，二考据之学，三词章之学。用今天的名词来说，义理之学即是哲学，考据之学即是史学，词章之学即是文学。后来注重国计民生的学者更提倡经世之学，即关于政治经济的学问。这些都是人文科学，不包括自然科学。在此之前，明清之际的方以智将学术分为三种：一质测之学，即自然科学；二通几之学，即哲学；三宰理之学，即关于社会政治的学说。方以智论通几与质测的异同，强调哲学与自然科学的联系，有其独到之处。

以上这些关于学术的分类，都未免简而未备，中国的传统学术实较此为宏广。我们可以从《汉书·艺文志》的典籍目录来考察中国学术的内容。《汉书·艺文志》根据刘向、刘歆的《七略》，将书籍分为六类：一六艺，二诸子，三诗赋，四兵书，五数术，六方技。六艺是经学，包括“小学”，即文字学。诸子

是哲学政治学说，诗赋及诸子中的小说家是文学，兵书是军事学，算术包含天文历法，方技指医学。在《汉书·艺文志》的目录中，自然科学及军事学居于显著的地位，而经学居于学科之首。《汉书·艺文志》之后，传统的目录学经历了长期的发展，清代修《四库全书》，《四库全书总目》可谓集传统目录学之大成。《四库全书总目》之中，经部是经学，包括小学；史部是史学，包括地理学；子部包括诸子、兵家、农家、医家、天文、算法、艺术、小说以及释道典籍。集部是文学。《四库总目》将哲学、自然科学及宗教都归入子部，不如《汉书·艺文志》将算术、方技与诸子并列。

总起来说，中国传统学术包括哲学、经学、文学、史学、政治学、军事学、自然科学以及宗教、艺术等等。其中自然科学有天文、算学、地理、农学、水利、医学等，其中最发达的是医学。这些都是国学的內容。

国学是本国学术之意，这是我们所用的名词，外国学者研究中国学术，就不能称之为国学了。西方称研究中国的学问为 Sinology，一般译为汉学，现在亦译为中国学。在某些西方人的心目中，所谓 Sinology 不过是对于中国历史陈迹的研究，把中国学术看作历史博物馆中的陈列品。事实上，中国学术源远流长，其中一部分固然已经过时了，但是仍有一部分具有充沛的生命力。中国学术是人类的精神财富的一个重要方面，其中具有历久常新的精湛内容。

中华民族屹立于世界东方，创造了灿烂光辉的中国文化，对于世界文化作出了巨大的贡献。古语云：“国有与立。”（《左传·昭公元年》“国于天下，有与立焉。”）我们中国必有其足以立国的思想基础。这立国的思想基础即是中国传统学术中的精湛思想。中国古代哲学是世界三大哲学传统之一，先秦哲学可以与西方古希腊哲学媲美，宋明哲学的成就超过西方中世纪的经

院哲学；中国的文学艺术亦独具特色。20年代曾经有人认为中国没有自然科学。然而近年英国著名科学史家李约瑟撰写了多卷本的《中国科学技术史》，证明中国古代自然科学曾经达到较高的水平，不过没有产生近代实验科学而已。

我们今天建设社会主义的新中国文化，必须对于以往的学术成就进行批判性的总结。我们现在研究国学，要采取分析的态度。中国传统学术的内容，可以说是瑕瑜互见、精粗并存。其中既有符合客观实际的真知灼见，至今犹能给予人以深切的启迪；亦有违背客观实际的谬妄之说。我们研究传统学术，要去粗取精，去伪存真。清除历史上从古流传下来的污垢，发扬前哲已经揭示的相对真理，是我们的历史任务。当然，学术研究的最重要的任务是开拓认识真理的道路，揭发前人尚未发现的真理。但是，创造性的思维仍以通晓前人已经达到的成就为必要条件。

现在一项极其重要的工作是进行爱国主义教育。这一方面要将近百年来中国人民反抗外来侵略的斗争史昭告年青一代；一方面要将自古以来中国学术的优秀成果昭告国人，藉以启发热爱祖国的崇高感情。古语说：“虽有佳肴，弗食，不知其旨也。”（《礼记·学记》）如果不接触中国学术的内容，怎能了解其真实价值所在呢？认真钻研祖国的学术思想，以科学方法加以分析整理，这是一项严肃的任务。辽宁教育出版社有鉴于此，提出编印《国学丛书》的计划，意在承继前贤志业，融会近代以来国学研究成果，以深入浅出的形式，介绍国学基础知识，展现传统学术固有风貌及其在当代世界学术中之价值与意义。我代表《丛书》编委会略述此丛书的宗旨与编辑旨趣，希读者鉴之！

1991年3月

序于北京大学

自序

清代学术思想因其与近现代关系切近，一直为学术界所关注。本书作者专攻中国思想史，尤重清代学术思想史的研究，这部书反映了作者独立的学术观点。

从大的观点说，作者肯定了前辈学者所使用的“反理学”概念，并进而加以理论探索和系统研究，作者也肯定侯外庐先生“早期启蒙思想”的观点，并指出由于东西方文化背景的不同，启蒙思想在中国表现出不同的形式。

近年余英时先生著文，认为“反理学”、“启蒙思想”等概念是从政治或经济的“外缘”来解释学术思想的演变，不是从思想的内在发展着眼，因而提出“内在理路”(inner logic)说，并将“尊德性而道问学”看作从宋明到清代学术思想发展的内在理路。

本书赞同思想发展有其内在理路(或曰内在逻辑)的见解，但对明清思想史的内在理路的具体解释，则持不同的看法。作者认为，思想发展的内在理路不一定是单一的，“反理学”并非“外缘”，它也是从宋明到清代思想发展的内在理路，并在清世发展成为主线。

虽然清代学术也有其正面的主题(如经学、考据学等)，但从意识形态而言，则是一个“走出理学”的时代。本书即是关

于理学解构过程的研究。作者以为，这一历史过程对于今人的意义，是耐人寻味的。

姜广辉

1995年12月于用中斋

目 录

自 序	
绪 论	1

上 编

第一章 “实学”考辨	27
第二章 理学与反理学的界限	54
第三章 关于早期启蒙思想的几个问题	67
第四章 乾嘉汉学再评价	82
第五章 中国近代文化的艰难历程	96

下 编

第一章 “仁义礼智乐，俱是虚名” ——黄宗羲的主体意义论	113
第二章 “删性理之支言”，“出学人于重围” ——陈确的“素位”之学	142
第三章 “新故密移” ——王夫之对理学的改造与翻新	163
第四章 文化积淀 ——船山“继善成性”论的创解	190

第五章 “异端辞不得，真谛共谁论？”	
——傅山“异端”思想的风骨·····	205
第六章 回归元典	
——顾炎武与清初学风的转变·····	226
第七章 “习行经济”	
——颜元事功之学与宋儒“泡影学问”的对峙·····	242
第八章 “业非道学”	
——李塉“以事物为教”的思想·····	260
第九章 “真豪杰何必假道学！”	
——王源的经世之略·····	286
第十章 “墨守宋学已非，而墨守汉学者尤非”	
——颜李后学程廷祚·····	313
第十一章 “发狂打破宋儒家太极图”	
——戴震披着“经言”外衣的启蒙学说·····	326
第十二章 “穷至民情，无幽不显”	
——宋恕“专代世界苦人立言”的宗旨·····	346
第十三章 “我自横刀向天笑”	
——谭嗣同的“冲决网罗之学”·····	365
后 记 ·····	382
综合索引 ·····	384

绪 论

(一)

我在《理学与中国文化》一书中对理学作了这样一个简单的概括：“理学是一种学圣人的思想运动。”这一概括有别于海外新儒家对理学所作的“内圣外王”的概括。“内圣外王”的话本出自《庄子》，宋明理学家很少使用这样的语言，而更多谈论的是“学圣人”，以至出现圣学与俗学的标分、心性之学与事功之学的对峙，并常招来空虚不实的批评。而最具典型意义的批评是周密《志雅堂杂钞》卷上所载：

尝闻乡曲沈子固先生云：道学之党，名起于元祐（哲宗，1086—1093年），盛于淳熙（孝宗，1174—1189年），其徒甚盛，蟠结其间。假此以惑世者，真可以嘘枯吹生。凡治财赋者，则目为聚敛；开阡捍边者，则目为粗材；读书作文者，则以为玩物丧志；留心吏事者，则以为俗吏。盖其所读书，止《四书》、《近思录》、《通书》、《太极图》、《西铭》及《语类》之类，自诡为绝学。首正心齐家，以至治国平天下。故为之说曰：“为天地立心，为生民立命，为前圣继绝学，为万世开太平。”

历史上类似的批评还有许多。当代新儒家之所以将理学概括为“内圣外王”之学，有见于理学家重视《大学》中的八条目：格物、致知、诚意、正心、修身、齐家、治国、平天下。以为前五项为内圣之学，后三项为外王之学，但理学家对《大学》的诠释，所争的是“首末次第”，即争“内圣学”的优先性，朱熹说：“《大学》重处都在前面，后面工夫渐渐轻了。”（《朱子语类》第251页，中华书局版）因此他讲解《大学》，前面五条目不厌其详，后面三条目则轻轻带过。真德秀著《大学衍义》，八条目仅举前六项。以后王阳明争古本《大学》，认为八条目中“诚意”在“格物”“致知”之前，所争也是在“内圣”学方面。由于成圣需要细密而持久的体认道体的工夫，学者往往一生溺心于此，驯至百事不理，一无所成。因此宋明时期学者中，“空虚偏枯”成为一种“常见病”、“多发病”。当代新儒家对理学作的“内圣外王”的概括，实际上寄托了他们自己的理想，这种概括隐含着对理学的同情和修正，但是他们不得不附上这样一个注解：理学“内圣强而外王弱”。而理学家“外王”思想之所以弱，是他们将“外王”当作“内圣”之余事。

也许我们可以将理学发展的历程，做这样一种扼要的提示：

开山：周敦颐是理学的开山鼻祖，他首先提出了理学学圣运动的纲领：圣人可学，无欲为要。

奠基：二程继承了周敦颐的思想，程颐年轻时即写出著名的《颜子所好何学论》，明确回答：“圣人可学而至”，并号召“学颜子之所学”。而颜子之所学，就是“不违如愚”地学圣人，精进求道，以至乐而忘忧。二程从传统儒家典籍中拈出“天理”二字，用以整合道、太极、阴阳、天、帝、鬼神、命、性、心等范畴，提出并探讨了理事体用、理必有对待、理一分殊、格物穷理、居敬存养、明理灭欲、未发已发、观圣贤气象与看孔颜乐处诸多问题，架构了一个博大的“天理论”体系，笼罩此

后中国思想界达七百年之久，因此二程实质上是理学的奠基人。

与二程同时，有张载关学、邵雍象数学被视为“宗盟斯文，羽翼道统”。

分传：二程之后，其弟子杨时、谢良佐、游酢、尹焞、吕大临、吕大钧、侯师圣等人分传其说；其中杨时一系，中经罗从彦、李侗而传至朱熹，有“道南一脉”的美誉。

集成：朱熹被称为理学集大成者，他综罗理学前辈诸家，并经过极深研几的思索，建构了一套恢宏博大的思想体系，此后的理学家虽然对理学作出许多重大发展，但在理学体系之恢宏博大方面，都没有人能够超过他。他的著作带有百科全书的性质，回答了君主时代所能碰到的方方面面的问题。

党禁：虽然朱熹是理学集大成者，但在当时并没有完成确立思想统治地位的任务。这主要是因为朱熹等理学家卷入了当时的政治斗争，遭到失败，被视为“伪学”而悬为厉禁，史称“庆元党禁”。在理学遭禁锢时期，以儒名世者无所容其身，从游之士甚至变易衣冠，狎游市肆，以自别其非党。

尊显：宋理宗时代，真德秀、魏了翁显仕于朝，鉴于士习隳坏、纲常废弛，两人志同道合，相为羽翼，共同推尊理学，为确定理学的思想统治地位建树了功绩。

化约：与朱熹同时有陆九渊，曾认为朱熹的理学说烦琐支离，因而提倡“易简”工夫，以为此心此理，与圣无异，学圣只在发明本心。陆氏不主立说，若从思想体系而言，是一种化约派。

转型：明代王阳明继承陆九渊的思想路线，他认为圣之所以为圣，在于其心存乎天理，而不在才能大小。因此他只强调修养德性的一面，而不再讲扩充知识的一面。他提出：“千圣皆过影，良知乃吾师！”“心之良知是谓圣。”这样，愚夫愚妇皆可为圣，以致阳明门下有“见满街都是圣人”的说法。由于阳明

建立起一套以“致良知”为宗旨的思想体系，因而完成了由“天理”论向“良知”论、由理学（狭义）向心学的转型。此时理学所讲心性问题的可称“茧丝牛毛，无不辨析”，思辨水平达到了很精致的地步。这是理学发展的又一新的高峰。但不久也随之进入了它的沉沦阶段。

沉沦：理学的沉沦开始于它自身的异化，即走向它所追求理想目标的反面。这种异化表现在明中叶以来大批“假道学”的出现。“假道学”的出现与当时市场经济的发展、人们价值观的转变有一定的关系，但也似乎是学圣运动不可避免的结果。理学开创者多是道德理想主义者，“存天理，灭人欲”作为高尚、纯粹的道德境界被加以提倡。由于它在人心中唤起了道德的崇高感，所以一度成为学人奉行的信条，但人毕竟是有血有肉活生生的有情欲的人，这个问题经常使人感到尴尬、困惑的就是它造成了人格的分裂，一方面他会自欺欺人宣布自己是圣人之徒，一方面他为自己克制不尽的情欲而自愧，甚焉者即成满嘴仁义道德，满肚子男盗女娼的“假道学”。于是道德的崇高感退色，在在透显出虚伪来。因而逐渐失去知识精英的支持，失去社会的普遍信任。道德理想主义从此陷入一种困窘的情境之中。

（二）

为了了解理学的沉沦过程，考察一下当时社会对“假道学”的批评是有意义的。

理学的官学化大概是“假道学”出现的最初诱因。程朱理学自被著为功令之后，学子便以修持理学作为进身之阶。那些秉性笃诚的人只知记诵理学教条，结果障其灵府，成为冬烘先生，迂腐不切实用。而那些奸诈的人表面上唱玄鸣高，背地里却狗苟蝇营，并以此为幸进捷径，为达其目的，他们可以不顾廉耻，无所不为。这些道学人物在当时社会中造成了极坏的影响。

响，因而为世人唾弃嘲骂，称之为“假道学”。好比是市场上突然增加许多假冒伪劣产品，一下倒了牌子，连带使“真道学”也跟着倒霉，受到多方面的怀疑和批评。

提到对“假道学”的批评，我们会首先想到李贽。李贽（1527—1602年）号卓吾，福建泉州人。早年习陆王之学，师事王襞；中年曾出任太守，秩在四品；晚岁落发为僧，住持寺院。他在学术上出入三教，着意破执，提倡真率。李贽长年游宦在外，备尝磨难，阅历既多，终于觑破上层社会“满场是假”的底蕴：“其人既假，则无所不假矣，由是而以假言与假人言，则假人喜；以假事与假人道，则假人喜；以假文与假人谈，则假人喜。无所不假，则无所不喜，满场是假，矮人何辩也！”（《焚书》卷三《童心说》）李贽对道学家德行的虚假尤为痛恶，他指出理学家“口谈道德而心存高官，志在巨富。”他们大讲“去私欲”，自己的“私欲”却有增无减，以致李贽怒斥他们“阳为道学，阴为富贵，被服儒雅，行若狗彘。”（《三教归儒说》）“种种日用，皆为自己身家计虑，无一厘为人谋者，及乎开口谈学，便说尔为自己，我为他人，尔为自私，我欲利他……其与言顾行、行顾言何异乎！”（《焚书》卷一《答耿司寇》）

李贽痛斥“假道学”，而别标“真道学”。而他所谓“真道学”又并非指周程张朱等理学创始人，而是指一种“自然之性”，他说：“自然之性，乃是自然真道学也，岂讲道学者所能学乎！”（《续焚书》卷三《读史记孔融有自然之性》）理学讲义理之性，不讲什么自然之性，以讲“自然之性”为“真道学”，那就是对道学（理学）的否定。在李贽看来，“真道学”应该“言顾行，行顾言”，牧童樵竖、市井小夫、行商坐贾、织妇耕夫、黄冠缁衣之士皆可成“真道学”，而唯独理学家不能成“真道学”，因为他们言行不相顾。

晚明社会上嘲笑“假道学”，编出了许多笑话，《笑林》中