

心理学研究文选

# 儿童的心理发展



# 儿童的心理发展

(心理学研究文选)

让·皮亚杰 著

傅 统 先 译

山东教育出版社

一九八二年·济南

# 儿童的心理发展

(心理学研究文选)

让·皮亚杰 著

傅 统 先 译

\*

山东教育出版社出版

(济南经九路胜利大街)

山东省新华书店发行 山东新华印刷厂临沂厂印刷

\*

787×1092毫米32开本 5.625印张 6插页 109千字

1982年8月第1版 1982年8月第1次印刷

印数1—10,000

书号 2275·1 定价 0.67元

## 译者前言

瑞士心理学家和发生认识论者皮亚杰（1896—1980）是一位誉满西方心理学界和哲学界的学者。1954年在第十四届国际心理学会议上被选为国际心理学会主席。他的学识很渊博，在1929—1939年的十年间，他研究了数学、物理和生物学中的一些主要概念的形成和发展并在日内瓦大学卢梭学院对于儿童的行动和思维活动进行了大量的研究。晚年他又深入探讨了语言学、社会学和人类学。他从这些科学研究中，吸收了一些关键性的术语，如适应、图式、结构和平衡等等。因而也引起了一些误解。例如，有人望文生义，把他的“适应”当作是生物对环境的消极适应，于是批评他的心理学犯了生物学化的错误；有人用比附的方法把他的“图式”等同于康德的先验范畴；有人根据术语的来源，把他的“平衡”一词视为一种静止的物理状态；有人因为当代的语言学家和人类学家所主张的结构主义是唯心主义的，而认为皮亚杰的结构主义也是唯心主义的。其实，这些术语在皮亚杰的思想体系中都具有了它们特有的新的含义而不同于一般的用法。

本书收集了皮亚杰的几篇心理学的研究文章，在这些文

章中，皮亚杰精辟确切地说明了他对于上述这些术语的理解。例如，在第一篇文章中，他指出，他所谓“适应”是有机体和他的环境同化与顺应之间所获得的一种平衡，他不是消极地反应环境，而是能动地改造环境来满足他的需要。他的第三篇文章中，阐述他不同于其他学派把思维归结为语言而发觉儿童在没有语言之前就已经有了思维活动。第四篇文章，皮亚杰阐明了平衡不仅是一种状态而且是一种动力过程，而人类心理的发展乃是在成熟与经验之间继续不断地提高平衡的水平。第五篇文章指出，任何先天的东西都是在某些个人的或种族的经验中有其根源的，因此没有一种结构是纯粹先天的。这一点就表明皮亚杰并不是一个成熟论者。最后的这篇文章说明：每一个结构都是有其发生、发展的，而一切发生都是从结构出发的。这就证明皮亚杰的“行动的图式”或“思维的结构”都是有其发生来源的，它们显然不同于康德的先验范畴。以上这些解释和阐述都足以帮助我们正确理解皮亚杰理论。读了这些文章可以使我们避免对皮亚杰发生误解。所以我翻译此书，希望它在这方面对我们能有所助益。

傅统先

# 目 录

编者导言 .....	1
词汇表 .....	17

## 第一 部分

第一章 儿童的心理发展 .....	20
1. 新生儿与婴儿 .....	26
2. 从两岁到七岁的儿童早期 .....	36
A. 行动社会化 .....	37
B. 思维的发生 .....	41
C. 直观 .....	49
D. 感情生活 .....	54
3. 从七岁到十二岁的儿童时期 .....	60
A. 行为的进展与社会化 .....	60
B. 思维的进展 .....	64
C. 理智的运算 .....	71
D. 情感、意志与道德感 .....	79
4. 青春时期 .....	85
A. 思维及其运算 .....	86
B. 在成人的社会世界中人格的情感生活 .....	90

## 第二部分

<b>第二章 幼年儿童的思维</b> .....	102
1. 儿童与成人 .....	103
2. 认识与结构 .....	106
3. 心理学与发生认识论 .....	109
<b>第三章 从发生的观点看语言与思维</b> .....	113
1. 思维与符号功能 .....	113
2. 语言与“具体的”逻辑运算 .....	117
3. 语言与命题逻辑 .....	120
<b>第四章 平衡概念在心理学中的解释作用</b> .....	125
1. 平衡概念的解释作用 .....	127
2. 平衡的模式 .....	133
3. 结论 .....	136
<b>第五章 发生心理学的问题</b> .....	139
1. 先天性与习得性 .....	140
2. 逻辑结构所固有的必然性的问题 .....	143
3. 知觉的发展(略) .....	155
<b>第六章 智力心理学中的发生与结构</b> .....	156
1. 历史背景 .....	157
2. 发生发源于结构并在结构中达到了它的顶点 .....	160
3. 每一结构都有它的发生过程 .....	163
4. 平衡 .....	164
5. 逻辑数理结构的例子 .....	166
6. 个案研究 .....	169

## 编者导言

虽然我们可以恰当地把让·皮亚杰称为一位心理学家、逻辑学家、生物学家和哲学家，但是最好还是把他理解为一位发生认识论者。皮亚杰，象佛洛伊德一样，创立了一门新的学科，它虽是与心理学密切相关，但以它与其他科学的相互作用而言，它却已经超过了心理学。发生认识论本质上乃是一种实验哲学，它企图研究儿童的发展，从而去解答认识论上的问题。象任何其他新的学科一样，发生认识论事先要有它自己独特的问题、方法和理论。它的问题就是要发现在科学概念形成背后的心理结构。皮亚杰的方法是半临床性质的谈话——这是一种没有倾向性的探讨方式，在口头上或在实践中进行辩论。最后，皮亚杰的理论，从最一般的意义来讲，就是主客平衡的理论。这种理论认为，心理的成长就是在社会物理环境的干扰和有机体的需要之间继续不断求得平衡，以连续保持其结构系统。皮亚杰是一位发生认识论者而不是一位心理学家，无论如何强调这一点也是不会过分的。每当本文作者企图把皮亚杰的著作介绍给心理学家和教育学家时，他就不得不避开关于个别差异、动机和学习之类的问题。这些问题引起麻烦的地方就是它们总是事先假定，皮亚



杰应该关心心理学本身的问题。这时，我们便想起一些书评者，他们对于一位作者的批评不是有关他写的书，而是一些有关他并没有写过的东西。从皮亚杰所关心的那一类问题看来，个别差异、动机、学习等等都是不相干的。皮亚杰所关心的那些结构对个人来讲是真实的，对种族来讲也是真实的。皮亚杰并不否认，个别差异、动机和学习对于构成这些结构可能是有影响的。但是他否认这些因素对于识别这些结构是有影响的，而他根本关心的就是去识别这些结构。在这些结构一经识别以后，我们就可以把它们和在它们后来形成的结构加以比较，这样就可以解释这些结构的发生了。这一点在纯形式的基础上是可以做得到的，而无需特别参照它们在心理学上的决定因素。

皮亚杰的著作对于心理学和教育学具有很重要的含义，这一点当然是没有问题的。但是这并不等于说，这些著作本身实质上就是属于心理学与教育学范畴的。这种看法就会等于说，佛洛伊德是一位人类学家，因为他的著作具有人类学方面的含义，或者说，达尔文是一位神学家，因为他的著作具有神学方面的含义。心理学和教育学能从皮亚杰的贡献中得到很多好处，但是这一事实不能使我们要求他是一位心理学家或教育学家。这种要求尤其使我们看不到，皮亚杰的贡献之所以如此巨大，不是因为他是心理学家或教育学家，而恰恰是因为他既不是心理学家，也不是教育学家。

皮亚杰的发生认识论并不是在成熟了以后才出现的，而是在四十多年深刻而渊博的研究过程中演化出来的，这种研

研究工作有三个多少有点独特的阶段。在第一个时期，从他出版的五本书〔《逻辑的特性》（1949）、《儿童的判断与推理》（1951）、《儿童的物理因果关系的概念》（1951）、《儿童关于世界的概念》（1951）、《儿童的语言与思维》（1952）〕为标志。皮亚杰至少部分地试图在儿童的思维和古代哲学家所创立的哲学体系之间找出它们的类似之处。其目的不在于证明儿童的心灵乃是种族心灵的重演，而在于证明认知的结构在长时期以内有一部分是恒常不变的。如果苏格拉底以前的哲学家所创立的哲学体系就是现代儿童思维所固有的观念，那么就有理由假定：苏格拉底以前的哲学家和儿童们有类似的观念，而这种观念，象在成人中一样，可以变得很严密而成为一个全面的哲学。在古代人的思想和现代儿童含隐着的世界观之间有相似之处，这就形成了一个证据，可以证明，概念化的模式是恒常不变的，这种模式至少在儿童中是和历史文化条件无关的。

虽然皮亚杰并没有对本世纪初统治社会科学思想的那种极端的环境主义提出抗议（不如说，他是对空想的认识论者的一种抗议），但他确实对那种认为儿童的发展完全是培养的结果的见解提出了挑战。首先，一旦证明了，儿童的世界观十分不同于父母和师长的世界观，于是我们就必须放弃顽强的环境主义。其次，在儿童构成的概念与成人主张的见解之间有其类似之处，这就进一步提出了证据，证明发生的结构在获得知识的过程中所起的作用。最后，从成人的观点看来，儿童自发获得的世界观是错误的，这一事实说明，知识

的获得是一个比原来所想象的情况复杂得多的过程。根据皮亚杰的研究看来，知识的成长不能再认为是一个简单的学习过程，而是一个抛弃错误的观点，求得比较正确的观点，或者说，是把这些观点转变到一个较高的阶段，成为比较确切的观点。总之，这些研究认为，心理的成长既不完全受先天结构的开展所决定，也不完全受环境影响所决定，而是这两种因素经常互相影响的结果。

他的工作的第二个阶段〔它的标志是三本书：《儿童的游戏、梦和模仿》（1951）、《儿童智慧的来源》（1952）、《儿童关于现实的概念》（1954）〕，皮亚杰试图把认知结构的根源详细追溯到婴儿感知运动的协调上（在这方面，他实验了他自己的三个孩子）。在这些卓越的研究中，皮亚杰总是在他的理论指导之下从事审慎的观察，把一些平常的行为变成认识结构发展的重要证据，从而证明了他的天才。由于这些研究的结果，皮亚杰能够证明成人思维的形式与内容在幼儿时期就已经具有它的雏型。

在他的工作的第三个阶段（以1940年以后出版的著作作为标志），皮亚杰追溯了从儿童早期到青年时期逻辑数理思维的发展。这个时期一直继续到今天，它的特点是把以前研究工作中在理论上的一些自发的思考加以公式化和系统化。在这个时期，象以前的时期一样，重点还是放在认识论方面。在十年前，他在日内瓦建立了“国际发生认识论研究中心”，他的这个重点就尤其清楚了。为了这个中心的发展，皮亚杰奉献了他大部分的精力和管理才能。皮亚杰在他近年的著作

中经常提到这个中心所做的许多工作，这一点就说明，这个中心的建立是他个人巨大的骄傲和使他特别满意的事情。

发生认识论是经过了一段历史过程的。这一事实是我们阅读皮亚杰的著作时，所必须考虑到的。

在这些年岁中，他的研究重点，他的理论的形成过程以及他的用词术语都曾有过变化。因此，当我们讨论皮亚杰的研究工作时，日期是一个关键因素。例如，在他早年的著作中，皮亚杰非常着重社会的作用并以之作为认识发展的媒介，而在近年的著作中，平衡便成为他解释心理发展的一个重要过程了。象任何其他科学一样，发生认识论是一个敞开的、不断变化的系统，它既有它的历史，也有它的未来。

在阅读皮亚杰的著作时必须注意的另一个因素是：发生认识论乃是一种多科性的科学。皮亚杰具有多方面的科学兴趣，因而他就成了一位发生认识论者，或者说，他的发生认识论使他具有了这样广泛的兴趣。到底是前者还是后者，这个问题大概是不可能回答的。但是如果我们要理解皮亚杰的著作，我们就必须熟悉生物学、物理学、逻辑学和哲学，这一点是十分清楚的。在专门化日益增长的时代，皮亚杰要求他的读者超越已经建立起来的科学界线，而从许多不同的观点去观察儿童的行为。

总之，当我们阅读皮亚杰的著作时，我们必须考虑三件事情。首先他已经创立了一门新的学科，它有它自己的理论、问题和方法。其次，发生认识论有它自己的历史和它自己的未来，它是一个继续成长，不断演进的系统。这就是

说，我们只有在相对于历史联系中才能正确地评价皮亚杰的工作而不能从一个绝对的、一劳永逸的观点去评论它。最后，发生认识论的范围相当广阔，包括许多的学科，而不能把这些学科归结到其中的任何一门学科中去。

虽然皮亚杰的发生认识论是不断发展的，但有三个论点在这个不断的发展过程中是继续存在的，成为他的一切研究工作的特征。这三个论点是逻辑学、相对论和辩证法。

**逻辑学** 在皮亚杰的发生认识论中，逻辑学起着中心的作用。逻辑学是联结各种不同科学的一个基因型。如果逻辑是在思想史上、在生物进化过程中和在支配物理世界的法则中所固有的，那么它必然也是人类理解自然界的关键。因此，在儿童时期，逻辑运算的出现便使他有可能改造和理解物理的、社会的和生物的世界。虽然逻辑学从生命一开始就是心理活动所固有的，但是它在一个人的发展过程中仍是不断演进的。在婴儿的行为中所表现出来的逻辑较之在学前或小学儿童中所观察到的逻辑要原始得多，也没有它那样系统化。一个真正的、形式的逻辑系统，如逻辑学家所建立的逻辑系统，则只有在青年时期才发展出来。如果我们从广义去看逻辑，把它看成一套服从类似逻辑法则的行为，如转换之类，那么我们就可以说，在一切年龄阶段的行为都表现出有某种逻辑形式。

皮亚杰承认逻辑是构成认知过程的一个中间因素，这一点至少部分地可以归功于他在纳沙特尔大学的老师安诺德·雷蒙德。雷蒙德是一位哲学家和逻辑学家。他为皮亚杰指出

了亚里士多德的逻辑和生物学家的关系，从而结束了他对柏格森在生命与逻辑数理之间那种两元论的迷恋。雷蒙德也向皮亚杰指出了：在任何具体的争论中都蕴涵有哲学的和科学的一般含义。

在皮亚杰自己的著作中，他企图建立一种具有心理学效用的关于心理运算的逻辑。布尔（G. Boole）从某种意义上讲，也曾企图从事同样的工作。但是皮亚杰和布尔不同，他所要建立的运算逻辑是要根据观察各种不同年龄阶段儿童行为为依据的，这时儿童面临着一些困难问题，需要用推理去解决。这种发生逻辑学是鲍尔温（J. M. Baldwin）第一次提出来的。虽然这种发生逻辑学曾经遭到逻辑学家们的批评，但是皮亚杰无论如何是第一次成功地根据实验而不是根据空想建立起来了一个逻辑的思维模式。如果象皮亚杰所显示出来的，一切智慧和思维都表现出有一种逻辑结构，那么它们和表现出类似结构的那些社会的与生物的实体就是一致的了。因此，逻辑便成了建立任何认识论的基石了。

**相对论** 科学家们，和平常人一样，有他们自己的偶像。在二十世纪，爱因斯坦（他的销路最广的相对论著作出版于1917年）很快就成了科学家们的偶像。爱因斯坦的相对论在物理学中并不是第一次出现。它正象一些悦耳的曲调一样，既引起了专家们的注意，也引起了平常人的兴趣。在皮亚杰看来，相对论具有特别的魅力。爱因斯坦曾经指出，如果概念判断和作出这个判断的观察者的地位总是紧密相关的，那么在概念的构成过程中就不能遗漏掉这个观察者。这个见解加强了

皮亚杰早已坚持的一个信念，即实体总包括有一个主观因素，这就是说，实体总是，至少部分是，思维或行为的外在化或具体化。这一点是从康德那里，也许是从马克思那里得来的。

认识论方面的相对论渗透了皮亚杰关于实体结构的全部思想。甚至于最简单的环境影响也从不是被动接受的或被动表现出来的，而总有主体对它发生作用。婴儿把他碰到的一切东西都朝嘴里放，这样便构成了一个为他所吸吮的世界，从而就形成了一个为他自己的行为所组成的世界。主张没有主体活动的干预，就没有心理的实体，这并不是否认外在世界的独立存在。这只是说，一切知识都是属于中间的工具而不是对外界的直接描摹。

在这一点上，有一个证明认识论方面的相对论的具体事例，可能有助于澄清这个问题。要求一个五岁的儿童把排成一到六个便士和靠近的另外一排六个便士两相配合起来，儿童能够毫无困难地做到这一点。如果我们把其中一排六个便士移动一下，使这六个便士之间的距离比另一排六个便士之间的距离隔得远些，这个五岁的儿童就会说：这一排比另一排有较多的便士。然而当我们把这个问题交给一个七岁的儿童时，他的反应就十分不同了。首先，这个儿童认为这个问题提得很笨，他回答说：当然这两排的便士数目相等，因为这里的便士并未增减，或者说，因为这里只是把六个便士分隔得开一点而没有改变它的数目。这个例子说明，年龄较大的这个儿童对于在短短的几年前还不知道的事实，现在却视为不言而喻或理所当然的了。当一个概念一旦构成以后，它就

立即外化了，因而在这个主体看来它已成为客体在知觉上表现出来的特性而独立于主体的心灵活动之外了。自动化的心理活动和这些活动的结果被儿童感知为存在于主体之外的这种倾向，使他相信有一个独立于思维之外的实体。那种把心灵和物质绝对分开的想法乃是一种幻想，要克服这种幻想就必须考察儿童的思维发展。

**辩证法** 如我们所指出的，逻辑学代表了为心理学、生物科学和物理科学所共有的一种因素，而相对论则描述了心灵与实体之间的关系。第三个因素，辩证法，则表达了心理成长与知识获得的动力。心理的成长显然是三种主要因素所决定的：成熟、物理经验与社会经验。然而既然这三种因素是以一种复杂的方式相互作用的，那么其中的任何一个因素本身都不能解释它们作为一个整体的性质。于是皮亚杰便觉得需要另外加上第四个因素——平衡——作为决定其他三个因素互相作用的一个压倒一切的因素。

这个调节成熟与环境影响相互作用的平衡原理实质上是具有辩证性质的。在每一发展阶段上，活动有两端：一端是有机体的结构在反应环境干扰时所发生的变化（顺应），另一端是外在的干扰刺激由于有机体结构的反应而发生的变化（同化）。活动的这两端构成了正反两个方面，然而通过正反这两方面的平衡而达到了合的地步。实质上，这就是说，一个新的结构系统已经演化出来了，因而就能把每一新的干扰同化而既不致于引起结构的变化，也不致于引起刺激的变化——即保持了内外系统的统一。



正如皮亚杰在本书的一篇文章里所指出的，一个平衡系统并不是静止的和封闭的，而总是变动的和敞开的。心理平衡的每一新阶段便为下一阶段新的不平衡作好了准备，正象每一生物上的平衡状态（如吃饱了）都是一个新的不平衡状态（如饥饿了）的准备阶段。在心理的水平上，每一新的概念阶段便建立了一个新的平衡状态，而这个新的平衡状态又使主体有了接受新知识和新矛盾的可能性。在科学方面，也是如此。例如，进化论解释了种族变异，在生物学的理论中便产生了新的平衡，但是它又在神学理论中产生了不平衡状态。在心理学方面，我们能够很容易用两种矛盾信仰之间的平衡状态来解释费斯庭格的认识不协调的理论。在皮亚杰看来，平衡，在一切分析的阶段上，乃是在认识上产生变化的动力；没有平衡，成熟，物理经验和社会经验的效果就不能理解或不能得到解释。

所以逻辑学、相对论和辩证法是皮亚杰发生认识论的三个主要论点。逻辑学为心理学、生物学和物理学提供了共同的基因型；相对论表达了心灵与实体的关系，而辩证法的平衡提供了发展的动力或成长的原理，它既支配着人们去获得知识，又支配着获得知识时所必需的结构。

收集在本书的研究论文包括着二十五年左右的一段时间。因此，它们既反映了皮亚杰的某些一贯的基本主张，也反映了他不断演进的概括过程。虽然在这些论文之间有些重复之处，然而每一篇论文都说明皮亚杰思维的一个不同的方面。