

管道中 著

二程研究

中華書局印行

詠師惠存并乞

斧正

門生 管道中

管
道
中
著

二
程
研
究

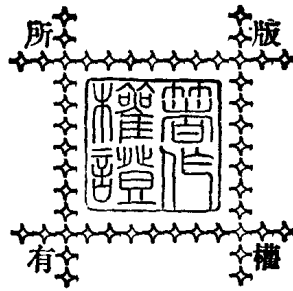
中
華
書
局
印
行

民國二十六年七月印刷
民國二十六年七月發行

二程研究 (全一冊)

◎ 實價國幣九角

(郵運匯費另加)



著者 管道中

發行者 中華書局有限公司
代表人 路錫三

印刷者 上海中華書局印刷所

總發行處 上海福州路 中華書局發行所

分發行處 各埠 中華書局

(一六八〇)

蔣序

管子道中，性誠篤，好讀書，於十三經二十四史，讀之皆徧，旁及諸子百家，尤服膺宋儒之學，躬行而實踐之；既長黃巖扶雅中學有年，乃歛然不自滿，復進光華大學，以求深造；從余游日久，余爲之驚歎，如管子者，在研究院中或庶幾遇之，大學中罕有其人也。昌黎云：「弟子不必不如師，師不必賢於弟子。」其余與管子之謂矣。夫宋學研究之對象，自天地萬物以及人倫，非常廣泛，讀者苦無津涯。自朱晦庵著近思錄，分條別類，爲之說明，始有端緒可尋；然不過泛淪綱要，未能用科學方法，爲系統之記述也。管子有鑒於此，以爲宋學至程明道伊川二先生而成立，明乎二程之學術，則宋學之全體可得；故先從二程下手，研究經年，成爲是書；凡分三編：第一編爲總論，述宋學之緣起、授受、特性；二程治學方法等；二編爲分論，述二程之修爲方法、道體、心性情欲、倫理思想、政治思想、出處、應事、道統、排斥佛道、學說批評等；三編爲明道伊川二先生年譜。余受而讀之，覺其條分縷析，精詳確當，雖名二程研究，實包括宋學之全部。學者得此，則於宋學之內容，瞭然如

指諸掌，不至無端緒可尋矣。余嘗謂宋明諸大儒，取道佛二教之理，一新儒家之面目，致力於身心性命之學，發揮於事功，此其可取者也；若既有取乎道佛二教，又必盡力排斥之，爲儒家張目，嚴持門戶之見，此則如逢蒙學射於羿，盡羿之道而殺羿，此最不可取者。況宋儒僅得佛家禪宗之少分，而未能盡窺佛學之全體哉。故善學者，宜取宋學之長而捨其短可也。管子韙余之說，故書中持論，純憑客觀態度，不蹈理學家之舊習云。

民國二十五年九月八日蔣維喬序

自序

余素有整理宋學之志，而苦無頭緒。去秋始決定自二程下手，於是蒐輯材料，加以剖析，凡十閱月，二易稿而始藏事。

竊謂我國之學術史，可分三期：秦以前爲子學時期；自漢及唐，爲漢學時期；自宋及明，爲宋學時期。清儒反宋運動，高揭漢學標幟，致力考證，辨析毫芒，漢儒詁訓之學，可謂臻於極矣。而先秦子學，亦經近人窮探精研，開發殆盡。惟宋儒之學，則似少顧及。邇來坊間雖見一二專治宋學之作，然皆汎論綱要，絕少精詳。夫宋儒之學，以二程爲祖，苟從茲加以整理，其他自可迎刃而解。故余特先成是書，異日當更進而將周、邵、張、朱諸子，一一加以研究，以竟余志。

稿成之日，蒙蔣竹莊先生細加批正，附誌謝忱。

民國二十五年八月二十一日管道中識

二程研究目錄

蔣序

自序

第一編 總論

第一章 宋學之緣起

第一節 學術變遷之因緣及觀察 一

學術思想之變遷因社會環境而轉移——學術亦能影響於社會——欲知學術之變遷因緣須從兩

方面觀察——觀察時所注意之二要點

第二節 儒家學術之變遷及其權威 四

儒家學說成立時期——儒家學說分離時期——儒家學說應用時期——（儒家學說何以能盛行

於兩漢？兩漢之儒學與孔子之儒學有無異同？儒家學說應用於漢代之政治是否有效？儒家之

學何以能深入人心？——儒家學說徬徨時期——（懷疑者之二大派）——新學說所以不能脫離儒學之理由

第三節 佛道二教與儒學之傾軋及融合……………二四

儒家與佛道二教抗爭情形——韓愈攻佛方法之失敗——佛道二教之變遷——宋儒取佛說以攻佛之方法——儒佛道三教之融合性

第四節 宋代之社會情形與當時學術思想之關係……………二三

宋初社會之不安狀況——由社會之刺激而發生二派思想——宋儒思想之綜合

第五節 宋代之尚文政治與自由思想之發展……………二九

宋代帝王之仁厚——宋代政策之文弱與拘禮態度——宋代思想之自由

第二章 宋學之前導者與成立者之授受情形

第一節 周敦頤之於二程……………三三

周敦頤之佛學淵源——二程從周敦頤處悟得佛學——周敦頤非宋學之宗主

第二節 邵雍之於二程……………四三

邵雍之道家淵源——二程從邵雍處悟得道家之學

第三節 胡瑗之於伊川……………四七

胡瑗與伊川之師弟關係——伊川易學出於胡瑗

第三章 宋學之特性與定義

第一節 宋學之特性……………四九

宋學與西方哲學不同——中國學術界向有一種模糊態度——二程爲學以自己身心爲主體

第二節 宋學之定名與定義……………五二

宋學之定名——宋學之定義

第四章 二程性情才質及治學方法之比較

第一節 二程性情才質之比較……………五三

大程子性情寬宏才質疏闊小程子性情嚴毅才質剛果——大程子恆爲人所悅服小程子恆爲人所

詆毀

第二節 二程治學方法之比較……………五六

明道由行入伊川由知入——伊川之知難行易說——程門弟子從明道者有超然灑脫氣象從伊川者有篤實氣象——朱子承伊川之治學方法——宋學之所以能發揚光大大半係伊川之功

第二編 分論

第一章 二程之修爲方法

第一節 修爲方法總論……………六一

第二節 修爲之目的……………六三

程子以聖人爲修爲之目的其程序與佛家近似——聖人之心——聖人之才德——聖人之質

第三節 修爲方法之分類……………六七

第一款 力行……………六七

(一)主敬與集義(二)操存 操存方法之進修情況——操存方法中之主一閑邪二法——操存方法之流弊與補救方法(三)涵養 養心之法——養心方法之流弊與補救方法——養未發——未發學說之爭論——養志之法——養氣之法(四)克己改過 克己之法——克己之效——改過仍

本於克己(五)戒慎恐懼

第二款 致知 100

(一)致知總論 致知與格物亦稍有不同——真知與常知之分別(二)格物窮理 格物窮理方法
亦可謂直覺方法——窮理之三級工夫——窮理中之推理方法——推理方法之淵源——程子推
論之理亦有超越時代而暗合於科學者(三)思之重要——思之方法——思之成效——伊川教其
弟子致思之事實(四)讀書方法 讀經之法——讀史之法——讀其他書籍之法——玩味象氣
(五)涵泳(六)體認 體認之方法——體認與精思及玩味之分別

第四節 修爲方法之程序及其效果 133

力行工夫之進程——致知工夫之進程——修爲方法之八種效果——夢中可以驗工夫之成效

第五節 得道之樂 135

知行工夫到後之樂——超得道之樂

第二章 二程之道體論

第一節 論道 134

第二節 論理 一三七

理與道之分別——實理——天理——義理——天人合一說——相對說——源說——感應說

——生生說

第三節 論氣 一四七

氣與理與道之分別——氣之生滅

第四節 論鬼神 一五〇

鬼神實在說之不足信——鬼神乃造化之迹

第三章 二程論心性情欲

第一節 論性 一五四

性與氣之分別——孟子論性與荀揚論性之分別——孔子論性與孟子論性不同處之解釋——程

子論性爲朱子所批評者——性與情之關係

第二節 論心 一六一

心與性無異——心之感通

第三節 論情欲 一六四

情有七種——失節事極大之說——克欲——懲忿——去驕吝

第四章 二程之倫理思想

第一節 論仁 一六九

仁德與聖人之關係——仁之體用——買乳婢之害

第二節 論誠 一七三

誠與仁之分別——誠之一貫說

第三節 論五常 一七三

仁可包括禮義智信——五常之性

第四節 論利 一七五

利有利有害——程子折中儒墨之說

第五章 二程之政治思想

第一節 重民說 一七

重民說本於孟子——至靜簡易之政治——反對愚民之策

第二節 誠心感化說 一八〇

誠心感化說以感情爲出發點——尙動機不求成效

第三節 人治說 一八三

第四節 論宗法 一八三

伊川論宗法有似於宗族共產制度——宗子法之婚喪祭祀禮節

第五節 對於王安石行新法之意見 一八六

王安石行新法不得人心——司馬光盡改新法亦屬非計

第六章 二程論出處及應事之方

第一節 論出處 一八九

士宜抱道自重——楊龜山應蔡京之召宋學家認爲污點

第二節 論致命 一九二

人生定命說——中人以上言命聖人不言命——性命理之一貫說——「天命謂性之命」與「貴賤禍福之命」之分別

第二節 論處世應事之方 一四

世事不可避免——處事以誠心爲主——應事之各種方法

第四節 論執中 一九七

中字三方面之意義——天理時中——中字之義——處事之中

第七章 二程之道統論

第一節 道統說之由來 二〇一

第二節 二程之道統說 二〇二

第三節 二程以後之道統說 二〇三

第八章 二程排斥佛道二家之議論

第一節 闢佛論 二〇四

佛學有敬以直內無義以方外——佛家有利心——佛學不近人情——破佛學理障之說——破佛學無常之說——破佛學成住壞空之說——破佛家出家之說——破佛家印證之說——佛家述不合於聖人其說亦不足取

第二節 闢道論 二二

道家之學雜——修養則可言飛昇則不可——莊子無禮無本

第九章 二程學說之批評

第一節 陸王一派對於二程之批評 二三

第二節 清儒實用派及考證派對於二程之批評 二五

第三編 二程年譜

(一) 明道年譜 二九

(二) 伊川年譜 二七一

附二程遺著略述 三四七

二程研究

第一編 總論

第一章 宋學之緣起

第一節 學術變遷之因緣及觀察

學術之興替，與思想之變遷，其因緣何在？此實不易觀察。昔人恒以人才之發達與否，爲學術盛衰之因素；實則人才不過此因素中之一分子耳；其最足以影響於學術，而使之不得不因而轉移者，則社會環境是也。

當夫社會變動之時，人之思想，未有不受其影響；故發於議論，形諸文字，勢必與社會之現狀有關。世固有研究超自然之學說者，亦有以形上之玄學爲研究之對象者；但其日常所處之生活，無一能脫離現實之社會而獨立；是則其所研究思索者，不論其爲超自然之哲學，爲形上之玄學，自不能不以社會之現勢爲依歸。是故有先秦時代之社