

2000

中国总理朱镕基



美国防部长科恩



台湾—总统—陈水扁



台湾问题不能
无限期拖下去

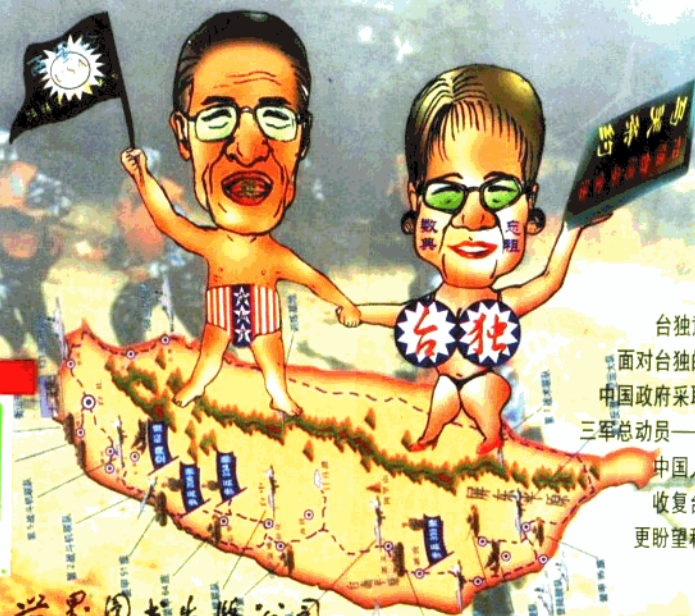
访华背后有阴谋

“一个中国，各自
表述”“以拖拒统”

台海风云录 明日出击

最新消息：科恩访华预示着什么？美国是否从中斡旋？亦或充当帮凶？面对种种威胁与诱惑，中国人民捍卫自己主权和领土完整的决心雷打不动！

高雄柏 / 编



台独意味着战争
面对台独的变本加厉
中国政府采取果断措施
三军总动员——明日出击
中国人民盼望着
收复台湾的明日
更盼望和平统一的
后天……

世界图书出版公司



国防大学 2 070 6566 4

2000



明日出击



(陕)新登字 014 号

2000 台海风云录

明日出击

高雄柏/编

康宏磊 责任编辑

世界图书出版公司 出版发行

兰天印刷公司印刷

各地新华书店经销

开本:850×1168 1/32 印张:15.5 字数:350 千字

2000 年 7 月第 1 版 2000 年 8 月第 1 次印刷

印数:10000 册

ISBN 7-5062-2753-3/F·10

Wx2753 定价:29.80 元

目 录

前 言 利益驱动下的世界多极化 / 3

第一章 一触即发的台海局势 / 14

- 台湾今天是道坎
- 临近交火的台海战争
- 大陆最新军事动向：“对台实行有限精确打击”
- 中共高层的反映
- 台独先锋竞选“总统”内幕
- 陈水扁如何面对台海局势
- “台独”势力的更替

第二章 忍无可忍的泱泱大国 / 52

- 中央军委制订台湾战略
- 警告陈水扁：模糊政策没有出路
- 大陆解放军紧急行动
- 攻打台湾要耗费多少钱
- 大陆“以武促统”的步骤
- 大陆三军如何应对美军
- 大陆战略武器攻台运用
- 解放军登陆战法大剖析
- 大陆对付台独政治策略
- 大陆国防存在三大隐患
- 当今中国的“外患”与“内忧”
- 台湾问题久拖不决有十大危害

第三章 子虚乌有的“独立王国” / 113

- “台独”的历史背景
- “两国论”葬送了国民党
- 臭味相投的两个无耻汉奸
- 中国政府的严正声明：搞“台独”是非法的
- 陈水扁出台“国防政策”书
- 陈水扁出台“外交政策”书
- 民进党能守住台湾吗
- 吕秀莲谎言大盘点
- 十驳吕秀莲的“台独”邪说
- 陈水扁与日本政界往来的内幕

第四章 冷战后的势力再分配 / 214

- 美军的台海战略计划书
- 美国亚太战略主体布局
- “民主阵营”的反华势力
- 李登辉要与日、印夹击大陆
- 美国为何向台湾出售武器
- 台湾海峡难容“宙斯盾”
- 美国又在台海搅局
- 台海战争不会引发世界大战
- 台海局势中的中美关系

第五章 大陆军力能否收复台湾 / 292

- 大陆海军实力
- 大陆空军实力
- 大陆镇山之宝——中子弹
- 中国坦克王中王
- 大陆在太空的军事力量
- 大陆核武器发展内情
- 解读大陆的七条生死线
- 中共七种武力模式
- 国共情报战暗中斗法

第六章 “固若金汤”的弹丸之地 / 347

- 台湾海军能否守住海峡
- 台湾空军战斗力量解密
- 台湾远程防空网大曝光
- 台湾信息战能力
- 台湾海陆空三军“精实案”
- 台军之金門岛武备揭密
- 台湾军力的底牌是什么
- 台军对大陆的反制战略
- 台湾的致命弱点在哪里
- 台湾的三条死路

第七章 今日报道:不可侮的民族尊严 / 447

- 科恩访华的背后
- 台湾新领导人想让“北京热”急刹车

附录 1 台湾问题 33

附录 2 中国军方高层成员名单

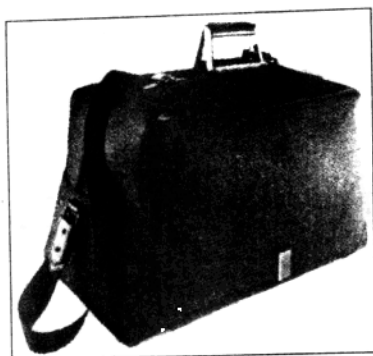
前言 利益驱动下的世界多极化



自由女神用美元在地球上燃起战火

他们出售死亡

美国——操纵战争机器的黑手



俄罗斯总统的核公文包

美国的武器在世界各处发挥着作用。军火商用他人的生命换来了自己的财富。



哪里有战争哪里就有美国，可以说美国是发战争财而强大起来的。

90年代初,由于苏联解体,世界进入无序状态;但到90年代中期,西方以俄国和中国为对手的“接触与遏制”政策(实际上就是胡萝卜加大棒外交政策的延续)呈现雏型。90年代末,以波捷匈加入北约、日美防卫合作指针重新修订与日常战区导弹防御系统研制设想开始酝酿为标志的对俄国、中国呈两翼合围态势的战略布局已大体成型。今后这种合围进程并不会因新世纪的到来而放松,相反它将趁俄国衰弱和中国羽翼未丰之际,日益加紧。而要达此目标,根据美国对付前苏联及前南斯拉夫联盟的经验,一旦条件成熟,以某种形式有限地(一个过于分裂的中国对他们也不利)肢解中国将是美国及其盟国不愿放弃的选择。美国从控制欧洲的经验中清楚地认识到,在亚洲实现均势战略,即让日本、中国、俄国及印度等国在均势中相互制衡的战略,最有利于美国在这一地区的控制。这种思想已在尼克松时期为美国政府提出并付诸实施,在下世纪还将继续坚持。从这个意义上说,美国不仅不排斥世界多极化趋势,而且还会在相当程度上保留和推动这一趋势。问题在于,美国所要求的只是一个便于美国控制和操纵的多极化趋势。在对华政策上,美国可以接受的既不是一个强大的、更不是一个弱小的、而是一个在综合国力上可对日本、俄国和印度掣肘而又不能与美国抗衡的中国。美国从自己的建国经验中得出,国家强大的首要基础是拥有广大的版图,而阻止一国崛起的最彻底的办法,就是肢解它的版图,让它在分裂中内耗,在内耗中为大国所操纵。二战后,西方用这种办法肢解了德国,英国用这种办法削弱了本可成为世界性大国的印度。20世纪末,西方又用同样的办法促成了强大的苏联和南斯拉夫社会主义联邦共和国解体。到下世纪,在安排好欧洲地缘政治版图之后,美国及其盟国就可能如法炮制,把目标指向崛起的中国,使中国在(有限的)分裂中彻底失去成为世界级大国的机会。从美国亚太地缘政治的需求看,使台湾、南

沙群岛继而西藏地区与中国事实分裂，符合美国及其盟国称霸世界的长远战略。台湾是中国进入太平洋最直接的门户，是日本南下必经之途。控制一个与中国分离的台湾，美国就北可遏制日本，南可威慑东盟，西可堵截中国，继而动摇中国对南沙群岛的主权地位，就可使中国失去最接近马六甲海峡的战略基地，从而进一步失去经由马六甲海峡进入印度洋这一具有生死攸关意义的战略要地的天然控制力。目前台湾出现政治分裂和南中国海主权纷争的现实，已为美国实现上述目的提供了良机，而日美防卫合作范围的扩大及美国在东亚建立战略导弹防御系统设想的提出，是美国在下世纪促成台湾海峡两岸无限期分裂、南中国海主权纷争长期拖延下去（也是变相分裂）的切实步骤。西藏是中国进入中亚中东及印度洋地区的前沿地区之一。20世纪美国外交政策基本围绕着占世界石油储藏量2/3的中东地区以及由此向太平洋和大西洋伸展的石油运输线展开。中东和中亚是世界能源和地缘的中心地带，是美国国家绝对利益所在。苏联解体后，欧亚大陆中心地带出现的中亚五国已把俄国与中东富油区隔离开来，目前除中国外，这一地区已无有实力的大国。因此，在下世纪，分离中国西部、特别是中国西藏地区，并以此阻止中国力量向中东中亚地区伸展，将是美国及其盟国对华重要的战略目标。

维护国家主权的决定性力量，是一国的国防能力，而一国的国防能力又最终取决于该国的技术能力。有什么样的技术能力就会产生什么样的军事攻击手段和方式。21世纪人类将面临在外层空间卫星（继而是深层海域）监控技术引导下的、以争夺低层空间（制空权）和浅层海域（制海权）为主要内容的更为深刻的军事革命。在现代战争中，二战时期的飞机和战舰群间的大规模混战已为在卫星监控下的导弹远距离精确打击和准确拦截技术所代替；比较本世纪中叶美国入侵朝鲜、越南的战争模式和本世

纪末美国及其盟国军事打击伊拉克和南斯拉夫战争模式，不难发现，后两场战争已标志着美国及其盟国的军事作战方式初步实现了上述转变。在新的战争模式中，“诺曼底”式的大规模陆海空军进攻已让位于在航空母舰上形成的、在太空卫星监控技术引导下的导弹远距离海上和空中打击；传统的人与人的正面交锋已让位于物与物的冲突；陆军（若不与其他军种混合）的作用将大幅度下降。在未来战场上，决定战争胜负的主要因素将不取决于一国陆军的数量及其传统作战能力，而取决于该国的海军和空军质量及其所拥的现代作战能力。建立在卫星监控技术基础之上的海上远距离导弹精确打击和准确拦截技术，是现代作战能力的重要标志。可以说，掌握了外层空间（继而是深层海域）监控技术，也就掌握了低层空间的制空和制海权；掌握了制空和制海权，也就掌握了战争的主动性。下世纪，中国必须以更为积极的姿态，迅速将以本土自卫为主的国防模式，调整为以制海权的制空权为主的国防模式。不然的话，我们不仅不能阻止北约军事干涉南联盟科索沃危机的模式在中国的台湾及至西藏地区重演，而且不能为中国崛起创造一个最基本的国际安全环境。

在近现代，利润成为经济的绝对动力，而保证高额利润来源的前提是对世界市场及战略资源的控制，而做到这一点的前提又是对海上交通线的控制。海洋是世界上极重要的联络媒介。任何地战无论其面积大小，是一个海港还是一个海峡，其战略价值都取决于：1、它的位置（主要是相对于交通线）；2、它的力量（固有或后天的）；3、它的资源（天然的或存储的）。人们可以在位置予以改变，因而位置应成为首先关注所在。与中世纪不同，现代市场经济国家的发展速度取决于它获取（当然是按市场交换原则获取）海外资源和市场的力量，而这种能力则主要表现为对海上航线的控制。因此，控制了海洋，也就控制了现代市场经济国

家最重要的安全环境。这时,对影响国家安全要素的评估,已不再是对本土安全的评估,而是国家对海上交通线控制能力的评估。从制海权的角度看,台湾和南沙地区对当代中国的发展、继而对当代中国的安全利益,已升至关键的层面。20世纪末所谓的“西藏问题”,与上世纪比,已发生很大的变化。上世纪的西藏问题实质是英俄中三方力量较量的问题。20世纪末,国际形势剧变使“西藏问题”升温。80年代中国的崛起和90年代苏联的解体及中亚五国的出现,使中国在美国全球战略中的角色发生了转变。美国在需要中国与之合作的同时,日益把中国作为潜在“威胁”。又由于西藏是中国进入中亚中东地区及印度洋的前沿地区,因此,在下世纪,西藏在西方战略中所起的间隔英俄的作用转变为隔离中国力量接近世界地缘能源中心区的作用。分离中国西部,特别是中国西藏地区,以此阻止中国力量从这一地区向中东中亚伸展,将是美国及其盟国的战略目标所在。对中国而言,西藏分裂将使位于中国腹地的高科技重工业暴露于前沿地带,并使中国失去政治经济纵深发展的空间;更为危险的是,在东部地区水资源日益枯竭的情况下,失去中国两江之源的西藏(和青海)地区,无疑将对中国的未来产生灾难性的影响。如果再考虑到已具有核威慑与核打击能力的印度在西藏问题上所持的与本文相同的立场,北约军事干涉科索沃危机后,中国西部安全将面临比20世纪更为严峻的形势。

与30年代的苏联部分相似,邓小平抓住了历史上罕见的和平与发展的机会,使中国经济在改革与发展中迈向社会主义市场经济;与上世纪末的美国部分相似,这一时期的中国正处在初步崛起并争需全国走向世界的前夜,发展已成为当代中国必须解决的“硬道理”。中国是一个大国,而近代史中的任何一个大国的调整发展,都不可能完全依赖本国资源(不是没有,只是开发成本太大以至影响效益),而没有高速发展并由此形成的包括现

代化国防在内的强大实力,在现代国际舞台上,中国就不会有其他大国尊重的地位。但保持中国快速发展的前提是中国要有一个持续、稳定和畅通的海外资源、能源及海上贸易交通线。如从这个视角看,就会发现台湾和南沙群岛这两块属于中国主权范围内的领土,对中国下一步的发展具有非常迫切的地缘意义。这是因为:第一、台湾和南沙群岛是中国进入太平洋和印度洋的航线最低限度的控制力;第二、中国东部、特别是广东上海沿海地区已成为中国经济产值最高、增值最快的区域,这势必要求我们绝对不能把将来可能发生的战争引向内陆而应尽可能远地将其推向海面。如果我们还从“敌人大规模入侵”的视角安排国防布局,则不管胜利与否,都将承受远比敌人更为沉重的代价;第三、海上贸易必需的海军力量存在的最起码前提是属于中国的海上岛屿。陆地和沿岸不应是中国发展海军的天地,若失去台湾和南沙地区,就等于中国海军失去了在中国主权应有的发展空间。可以说,没有现代化的海军,中国肯定就没有伟大的未来,中国的发展已到了经济向海洋和西部内陆同时推进的时期,中国应对其中必然出现的东部和西部安全问题有一个清楚和大范围的战略考虑。其中,应回答三个问题:就保障中国下世纪的发展而言,中国安全的关键利益是什么?阻碍中国实现这些利益的关键是什么?解决这些阻碍的关键手段是什么?中国现阶段的问题很多,但若从发展的角度看,对国家安全来说影响最大、最深远从而也是最关键的利益,是中国与台湾和南沙地区的主权关系;影响这一问题的关键障碍是美国及其盟国在中国东部及东南海区再次拉起并日益收紧的从日本、台湾到南中国海区的环岛链条。与 50 年代不同并令中国担忧的是,这一目标明确对着中国的环岛链条已与现代卫星监控技术(比如战区导弹防御系统)相结合。

根据上面的分析,不难断定,只要中国军事(主要是海军和

空军)实力及其技术含量没有大幅度的提高,中国和美国的这一地区的利益绝对不会像贸易谈判那样有妥协(甚至没有平等对话)的余地。从中国历史的经验看,经济实力如不以军事实力为依托就根本形成不了有效的国家力量。从太平洋战争及尼克松1972年访华后中美合作的经验看,中美关系才是美国(对中国也是一样)亚太政策的历史基石。本世纪美国所遇到最严重威胁(如太平洋战争与70年代苏联在亚太地区的实力扩张),都是在与中国的实质性合作中解决的。毫无疑问,在亚太地区离开美国的合作,中国许多事情上将难有作为,但问题是美国也不能让中国因与美合作——至少是在自己的主权范围内——而一事无成。台海统一、捍卫南沙主权是当代中国不可动摇的利益所在,这是中国与美国合作的底线。但中国如果没有必要的军事实力存在,恐怕这条底线终将变成虚线。尼克松在《1999 不战而胜》中说:“地缘政治的一个原理是,只有在战场上夺取更大胜利,才能在谈判桌上赢得更多的东西。”如果说在七八十年代中国在与美国及其他国家谈判中还有时间拖延台湾和南沙问题的话,那么,对于已进入市场经济快车道的中国来说,中国对这一地区利益需求已成了非解决不可的现实问题。尽管这对具有中庸传统的中国人来说,是非常难的选择。但问题是,只要中国确立了市场经济目标,中国就不能没有至少是在自己主权范围内的海权;没有海权,中国就绝对不能成为世界性的大国。70年代启动的良性互动的中美关系,目前已进入最艰难的阶段。除了苏联解体的因素外,还因为(尽管在贸易方面双方有很大的互补性)在一些关键利益即在台湾与南沙问题上的利益已日益冲突且难以调和。目前,中美双方想打时间差;前者想在后者忙于处理世界其他事务之时,迅速从经济继而政治上在亚太崛起;后者则想趁前者羽毛未丰之际将其限制在中国不能接受范围内。现在的问题是,在美国及其盟国实现北约东扩和日美防卫合作指针修订之

后,时间对中国日益不利。从战略布局看,美国及其盟国对南斯拉夫科索沃危机的军事干涉,表明自 80 年代以来美国及其盟国用和平方式演变世界政治的政策已近尾声,自苏联解体以来新出现的多种战略力量正在悄悄地发生着新的组合,新的“两个阵容”开始萌动。尼克松曾戏称美国的盟起初是因恐怖而非爱情结为一体的,而 20 世纪末的情况却戏剧性地翻了过来:今天,北约的联合行动已有了爱情的基础,而非北约国家却因对北约的恐惧正在走向一起。曾是不结盟运动创始国之一的南斯拉夫在无力阻止北约武力打击中,作出了加入俄白联盟的决定。这表明,冷战时期形成的中间力量在世纪末已被逼得无路可走。根据苏联和前南斯拉夫兴亡的经验,退让的结果更糟。在美国政治家眼中,这两个国家地位最高的时期是斯大林、勃列日涅夫和铁托时期。现在中国必须面对的现实问题是:如果有那么一天(但愿没有),中国为实现祖国统一作出的必要努力遇到美国及其盟国用干涉科索沃的方式干预,中国是否还可以作出放弃(或像中国的清政府和现在的南斯拉夫政府一样变相放弃)主权之外的选择,那么,时不我待,中国现在就应认真地、迅速地作好准备。准备当然首先是军事准备,正如马汉曾引用的一句西谚所云,“天鹅绒手套里面要有铁掌”。任何对话和谈判都是以实力为后盾。实力首先是军事实力。我们不能等到有了“敌人大规模入侵”时再作军事准备。值得注意的是,国家综合国力只有在无限和全面的总体战争中,才能发挥作用。而经济表明:往往正是局部战争的失败才导致国家的失败。打赢局部战争的关键并不是综合国力,而是军事技术及由军事技术决定的军事指挥艺术。从海湾战争和北约干涉科索沃战争看,军事技术已与高技术结合一起,战争指挥艺术已与制海权制空权结合一起,不与制海权和制空权结合一起;不与制海权和制空权结合的陆军及步兵传统战法作用甚微。未来战争中,物与物的冲突已代替传统的人与人冲突;在

远距离空中与海上打击后，并在对手已绝无反击能力的条件下，入侵者才会发动地面战役。对目前中国而言，如果没有制海权，其对台湾和南沙充其量也只能有名义而并非事实的主权；但如果因军力（主要是海军和空军，中国陆军将在捍卫西部主权方面发挥重要作用）长期不济而导致战争失败，中国将很可能彻底失去与这些地区的主权联系。为此，中国从现在起应优先迅速地加大与航天航空技术相结合的海军和空军建设。只有拥有与中国的对手相关不至过于悬殊的战斗能力，中国才能避免鸦片战争再次在中国东海降临，避免或推迟类似北约干涉科索沃的战争在台湾、南沙及西藏地区重演。

现在人们常说，“和平与发展是当今时代的主题”，但邓小平同志则在1992年的南方讲话中告诫我们：“世界和平与发展这两大问题，至今一个也没有解决。”苏联最后一任领导人曾怀着善良的愿意（即使有人性的伟大），为取信于西方，全面放弃了得以与北约抗衡的华约组织和武装力量及至意识形态，结果换来的竟是北约东扩，面对着北约对自己的历史盟友狂轰滥炸却无可奈何。南斯拉夫是不结盟运动的创始国之一，然而在眼看着国家主权被割裂出去而无力挽回时，毅然作出参加俄罗斯、白俄罗斯联盟的抉择。谁都知道独立自主的好处，而与人结盟就连北约在开始时也是不得已的事。但问题是现在的北约是国际社会无法制约的联合军事力量。为实现下世纪的全球地缘战略，北约已开始抛开联合国单独向主权国家诉诸集体武力。而在台湾、南沙及至印度洋地区，中国在看到苏联解体和俄国衰落下去之后，渐渐地感到同种压力正在降临；印度是印度洋的唯一大国，而印度洋又位于大西洋和太平洋两条海上航线的交汇点，是美国海权战略必须控制的核心地区。且不说印度版图像利剑直插印度洋中心、直逼横穿印度洋的国际航海线，仅就具有核威慑和核打击能力的印度在这世界海权心脏区崛起的现实而言，就难以让西

方列强放心。可以推定,西方解决了中国台湾和南沙问题之后,印度问题连同西藏问题将提到西方海权国家的桌面。历史是辩证的。今天控制世界的七国集团成员多是经由战争的道路打到一起的;而为这些家长所提供原材料的南方国家中的多数,至今仍为贫穷所困。难道人类非经“不打不相识”的逻辑才能平等相处吗? 19 世纪末中国遭受差点被列强瓜分的命运, 20 世纪末南斯拉夫又在强权下经历着最严峻的考验。在欧洲科索沃战火未尽的当下, 展望下世纪的亚洲能否依然和平, 颇有点乐观不起来。

第一章 一触即发的台海局势



中央军委主席江泽民同志亲临南海舰队，并登舰进行视察。