

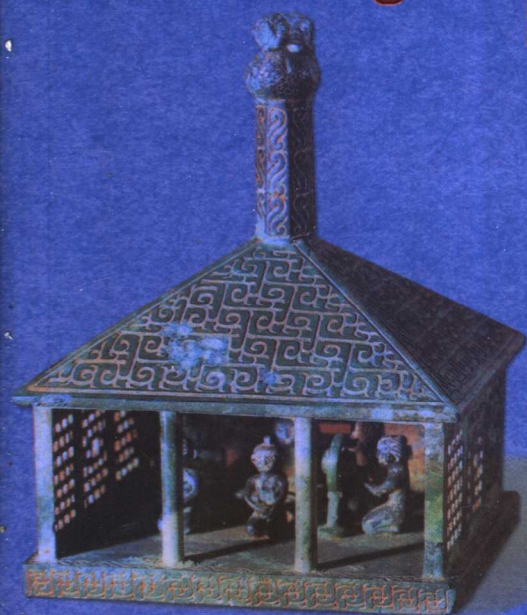
越文化
研究文库

费君清 主编

THE STUDY OF CHINESE TRADITIONAL CULTURE AND YUE CULTURE

中国传统文化与越文化研究

中国



人民出版社

中国

THE STUDY OF CHINESE TRADITIONAL CULTURE AND YUE CULTURE

传统文化与越文化研究

费君清 主编

人民出版社

责任编辑:陈来胜

版式设计:程凤琴

图书在版编目(CIP)数据

中国传统文化与越文化研究/费君清主编.

-北京:人民出版社,2004.11

ISBN 7-01-004554-2

I. 中… II. 费… III. 传统文化-研究-中国 IV. G12

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 108435 号

中国传统文化与越文化研究

ZHONGGUO CHUANTONG WENHUA YU YUE WENHUA YANJIU

费君清 主编

人民出版社 出版发行
(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京市双桥印刷厂印刷 新华书店经销

2004 年 11 月第 1 版 2004 年 11 月北京第 1 次印刷

开本:880 毫米×1230 毫米 1/32 印张:15.5

字数:343 千 印数:0,001-2,000 册

ISBN 7-01-004554-2 定价:27.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

序 言

李 学 勤

这次绍兴文理学院在越国古都主持召开以越文化与东亚中国传统文化为主题的学术研讨会,我感到万分高兴。在这里,请允许我代表夏商周断代工程、中国先秦史学会、清华大学国际汉学研究所向大会的召开表示热烈的祝贺!

我国疆土辽阔广大,自史前时代即有许多人民部族在这片大好河山上活动生息,为缔造中国古代文化做出了各自的贡献。进入文明时代以后,更有众多的民族和方国,递兴迭起,使悠久的历史呈现出绚丽的场面。因此,要了解整个中国文化史与文明史,从研究区域文化着手,是十分必要的。

中国古文明在世界古文明史上有其自身的起源、发展特色。由于其处于欧亚大陆的东端,因而这种特色对于环太平洋的东亚、东南亚与东北亚有重要影响。而越国又正好处于中国大陆的最东端。因此,研究越文化无论是对于认识中国古文明本身,还是认识中国传统文化与环太平洋地区文化的关系,都具有十分重要的意义。

以越文化为区域研究在中国学术史上有久远的渊源。早在先秦,与《左传》并称的《国语》一书,即包括周、鲁、齐、晋、郑、楚等语,而以《越语》殿后。分别地区,记述史事,以此

为先声。汉人所编《越绝书》、《吴越春秋》，继承这一端绪，成为最早的区域专史。堪称巧合的是，近代意义的区域历史文化研究，在我国也是由吴越发端的。抗战前的 30 年代，一些学者在江浙一带进行考古调查和发掘，1936 年在上海组成了吴越史地研究会。正是他们，提出了“吴越文化”这个名词。相信这次研讨会一定能在前人研究的基础上，利用新理论、新材料、新视角，取得新成果。

十分感谢大会的盛情邀请，并早就准备恭临盛会。可惜近来因准备中国文明探源工程事宜，无法脱身前往，深表歉意。今特请我的学生江林昌博士代表我参加大会，向大家请教学习，并真诚致意。

预祝大会圆满成功！

二〇〇四年二月十六日于清华大学

（这是李学勤教授致“东亚中国传统文化暨越文化学术研讨会”组委会的贺信，征得作者同意，作为本书序言。）

目 录

序 言	李学勤(1)
-----------	--------

越文化在中国文明史中的地位以及对东亚历史

文化的影响	李学勤 江林昌(1)
《玉台新咏》为张丽华所“撰录”考	章培恒(11)
越文化的特征	张 兵(36)

东亚文化的比较研究与越文化

问题	董乃斌 程 蔷(51)
越文化三问	陈伯海(60)
横看成岭侧成峰——“越文化”面面观	董楚平(67)
百越先民与南岛语族关系研究中的中西对话 ...	吴春明(77)
试论春秋战国时期爱国的两种模式	罗敏中(96)

立功立言 家门显赫——论陈郡阳夏谢氏

家族文化特征	周淑舫(107)
--------------	----------

吴越文化研究叙说——以韩国文化与吴越

文化的关系为中心	[韩国]权锡煥(118)
吴门画派的艺术特色	[韩国]智顺任(132)
吴门画派之名称与由来	[韩国]安永吉(139)

吴门画派对朝鲜时代绘画的影响	[韩国]金研珠(143)
明清时期江南地区纺织业与市镇之	
发达	[韩国]金钟博(157)
20世纪30年代韩中电影交流	[韩国]赵熙文(170)
吴越方言艺术研究方法浅论	[韩国]郑有善(176)
关于江南的水神	[日本]铃木阳一(185)
越文化研究纲要	潘承玉(198)
古越文化性格考略	顾琅川(211)
阳明心学——越文化发展史上的一座丰碑	钱茂竹(221)
蔡元培世界观探源	陶侃(235)
鲁迅·“绍兴师爷”·越文化	陈越(251)
浙东唐诗之路(绍兴段)文化遗产的保护与	
旅游开发	邹志方(266)
陆游沈园本事诗考辨	高利华(277)
甘洒热血存“春秋”——张岱《自为墓志铭》	
现象的窥探	余德余(294)
绍兴地名文化初探	侯友兰 徐阳春(307)
说“老嫗”	谭耀炬(318)
“一元暨多元主义”——体现中国传统文化	
特质的哲学理念	徐扬尚(327)
生活中的越文化张力略论	梁涌(338)
论越文化的开放性特色	刘亦冰(351)
于越文化对日本的影响	孟文镛(363)
越族的来源、迁移与华夏文明的起源	周尚全(372)
越文化对朝鲜半岛的影响与传播	张志立(382)

越国印山王陵考	彭 云(396)
古代于越族社会经济的发展路径和越文化的	
特质	兰新让(401)
试论越族的同化与越文化的融合	傅振照(415)
水:越文化的根底	盛鸿郎(425)
对“越文化”的内涵与外延应作出科学的界定	何信恩(434)
绍兴佛教的对外交流	任桂全(441)
绍兴越文化考古发现	刘 侃(456)
东晋南朝时期会稽佛教文化兴盛探因	李能成(465)
从《史记》看古越族的区系	周幼涛(477)
后记	费君清(484)

越文化在中国文明史中的地位以及 对东亚历史文化的影响

李学勤 江林昌

世界上有少数几个独立起源的文明古国,中国是其中之一。中国古文明和南亚的古印度文明,西亚的美索不达米亚文明,北非的古埃及文明,是世界上公认的最早独立起源的四大文明。后来,随着考古学的发展,学术界又认识到了另外几个独立起源的古文明,如地中海的克里特文明、中美洲的玛雅文明、奥尔密克文明、南美洲的查文文明等。这几个文明起源的时间要稍晚一些。这些独立起源的文明古国大多对周边地区文明的发生与发展产生了影响。这种影响有两种结果:一是形成了世界上几个比较大的早期文明圈;二是由于这些早期文明本身所体现的不同模式,造成了世界各文明圈之间在文化上的差异,从而构成了世界文化的丰富多彩。

中国古文明处于欧亚大陆的东部,由于其特殊的地理位置,因而对东亚地区产生了特殊的影响。美国芝加哥大学的何炳棣先生写了《东方的摇篮》一书,主要内容就是提出中国的文明是东方文明的摇篮,正如两河流域的文明是西方文明的摇篮一样。他在书中这样写道:“中国的文明是与两河流域文明一样有原始性的,而在原始性上可以宣称有同等的优先性。……实际上,在

这两个原始文明当中,不妨把中国文明认为更值得注意。这是由于它独一无二的长命,它日后内容的丰富,以及它在人类三分之一之众所居住的东亚的优势的影响力。”美国哈佛大学的张光直教授还提出中国文明与环太平洋文化的课题,发表了《中国古代文明的环太平洋的底层》、《中国古代史在世界史上的重要性》和《从世界古代史常用模式看中国古代文明的形成》等重要论文,在学术界产生了广泛影响。

越文化在中国文明史上有重要地位。这一点需要与长江文明联系起来考虑。世界上独立起源的文明古国,大都与河流有关。例如北非的埃及古文明产生于尼罗河下游,西亚的苏美尔文明产生于底格里斯河与幼发拉底河的南部,印度古文明产生于印度河与恒河。中国古文明则与黄河、长江有关,但对这个事实,学术界有个认识过程:

第一,过去,学术界只认识到黄河中下游是中国文明的发祥地,并有中国文明起源一元论之说。现在由于长江流域、西北地区、燕山内外等地大量考古材料的不断出现,学术界认识到,中国古文明是多源并起、相互影响的,中国也有两河文明,长江也是中国文明的摇篮。

第二,中国的两河文明与西亚的两河文明不一样。西亚是两河文明一体化;而中国则是两河文明多样化,长江文明与黄河文明既有共性,也有差异。

越文化区正好处于长江下游。越文化是构成长江文明特色的主要内容之一,从而形成了与黄河文明的对比。因此,越文化在中国文明史上具有特殊地位。对越文化的这种特殊性进行深入研究,有助于我们对中国文明乃至东亚文化的深刻认识。

一、越文化与中国文明的起源

1. 从越文化看中国文明起源的早期性

近几十年来,学术界讨论中国文明的起源,都要把目光集中到良渚文化上来。这是因为良渚文化中精美的玉器、有规律的刻画符号和大型宗教礼仪建筑等文明要素的出现,坚定了我们关于中国文明起源具有早期性的论点。

众所周知,商周时期的甲骨文和金文是到目前为止所见最早完整的古文字。由于这些商周古文字已是相当系统的文字,因此,有关汉字的起源还可往前追溯。相关考古材料的出现,使学者们相信,中国史前文化中大量存在于陶器、玉器上的刻画符号应是中国汉字的源头。良渚文化个别陶器上有成串的刻画符号,玉器上也有不少刻画符号。刻有符号的玉器大都是形制大而有宗教礼仪性质的玉璧、玉琮等器物。符号的刻画位置也特殊,有时为了突出符号,还在符号外面施加框线,或者填有细线。良渚文化的玉器刻画符号已发现有十几种,大多可以用解读商周甲骨文的方法进行分析。我们已经试释出“炅”、“岛”、“山”、“封”、“燕”、“珏”、“目”、“石”等十余字。其中“炅”、“岛”、“山”、“封”、“燕”五种符号与大汶口文化陶器的符号完全一致。良渚文化和大汶口文化时代大致相同而文化内涵不同,但彼此之间有往来关系。良渚文化玉器符号与大汶口文化陶器符号的相通绝非偶然的现象,合理的解释是,这些符号很有可能就是中国的原始文字,因此对于探讨中国文明的起源具有重要意义。

良渚文化陶器上的刻画符号,有它鲜明的特征。一方面,见

于良渚文化玉器、大汶口文化陶器甚至仰韶文化陶器上的常用符号,也见于良渚文化陶器上,如上文介绍过的可释为“炅”字的符号,也见于余杭南湖出土的黑陶豆;可释为“封”字的符号,亦见于南湖出土的黑陶罐;可释为“火”字的符号,又见于上海青浦西漾淀出土的黑陶罐;见于仰韶文化的一些记数符号,也屡见于良渚文化。这些进一步表明了当时具有原始文字性质的符号之通用性。

另一方面,良渚文化陶器上的刻符,有许多可以多个连读。如 20 世纪 70 年代后期,出土于江苏吴县澄湖的一件良渚文化黑陶罐的腹部上,共有 4 个符号并列刻在一起,可以试释为“巫戊五俞”,即“巫钺五偶”,也就是神巫所用的五对钺。这里的“巫”字符号又见于崧泽文化与大汶口文化的陶器上,还见于安徽含山玉版中。20 世纪 80 年代考古工作者又在浙江余杭南湖出土的一件良渚文化黑陶罐上,发现了 8 个符号连续相刻的情形,文字不容易理解,很有可能是该聚落中的人用来记录某件事的不太成熟的尝试,还带有一些文字画的性质。

以上的讨论表明,良渚时期的玉器符号,已具备单个原始文字的性质,且在不同地点通用,而良渚时期的陶器符号,已达到记载简单语句的程度。由这些原始文字来判断,良渚文化已是进入到文明时期的门槛了。良渚文化的年代约在前 3300 至前 2000 年之间,可见在距今 4000 到 5000 多年前,我国的长江下游已洒满东方文明的曙光了。

私有制、阶级和国家产生之后,就必然有一套与其相适应的典章制度。因此,礼仪性的建筑中心也是文明的标志之一。在我国古代,考古发现中年代较早的礼仪性建筑有良渚文化的“祭坛”、红山文化的“女神庙”、齐家文化的“石圆圈”。良渚文化的

祭坛大多是人工堆筑而成的高台,学者们称其为“土筑金字塔”。比较典型的有浙江余杭县内的瑶山祭坛、汇观山祭坛和上海青浦福泉山祭坛。这些祭坛一般都建在山顶上,而且大多由三层方台逐层建成。发掘报告指出,祭坛建在山顶上,又台上加台,具有“通向上天之意”,而“坛作方形,和传统的‘地方’说也许不是偶然的巧合”,因此,这些祭坛应当是“以祭天礼地为主要用途的祭坛”。祭坛的另一特点是露天而筑,四周有树林。这与后世文献所载大致吻合。

与祭坛相关联的是专用于一定礼仪的器物,即玉礼器的出现。在这些大型祭坛上,一般都有大型墓葬,墓中的随葬品则以玉琮、玉钺、玉璧等大型玉质礼器为主。玉琮大都是内圆外方的立柱形,这可能与古代天圆地方的宇宙观念有关。玉琮上都雕琢有特殊的兽面纹,这可能与巫术观念中借助动物伙伴以沟通天地神灵有关。张光直先生就认为这是通天的法器。另外,良渚文化的玉璧可能是财富的标志物,而玉钺则是军权的象征。总之,良渚文化大墓中出现的玉琮、玉璧、玉钺,应该是墓主主权、财权、军权三位一体的象征,而这些又恰好与祭坛的性质相统一。

以上几方面表明,良渚文化已具备了早期文明的若干特征。有学者称,“良渚文化是中华文明的源头之一”,是有道理的。由于良渚文化的时代比较早,这就为中国文明起源的早期性论断提供了有力的材料。

2. 从越文化看中国文明的起源路径

在中国文明史研究中,夏商周青铜器上的饕餮纹(或称兽面纹、动物纹),引起了学者们的极大关注。陈梦家、容庚、高本汉、

李济、张光直、马承源、林巳奈夫、陈公柔、张长寿等学者都作过专门研究,有许多很好的意见。其中张光直教授在其《考古学专题六讲》一书中认为,“这种动物实际上是古代宗教人物(巫师)通天地时的助手”,“中国古代文明史的一个重大观念,是把世界分成不同的层次,其中主要的便是天和地。”天代表神界,地代表人间。沟通天地的人物是巫觋。巫觋沟通天地神人时所需要借助的工具便是青铜器上的饕餮纹,即所谓动物伙伴,其次还有神山、神树等。张光直指出,“这是中国古代文明最主要的一个特征。”

过去学者们对夏商周青铜器上这些饕餮纹的来源曾有许多不同的解释,但缺少充分证据。自从良渚文化的玉器出现之后,为破解这一疑案投射了新的光明。良渚文化玉器上饕餮纹的特征是能中分为左右两半,有些有特定的轮廓,如冠、爪等。这些情况恰好与夏商周青铜器上饕餮纹的特征相一致。这说明良渚文化的先民与夏商周时代的人们在宗教信仰上是一脉相承的。换言之,夏商周文明中的宗教信仰来源于良渚文化。

良渚文化饰有饕餮纹的玉器主要是琮、璧、钺。玉琮内圆外方,正是天圆地方宇宙观念的反映,玉璧、玉钺是财权、军权的象征。而琮、璧、钺上都刻有沟通天地的饕餮纹,说明当时沟通天地的巫术手段已为少数人所独占,已与政治相统一。这正说明了当时的社会已进入到了有分层、有专权的文明时代。

侯外庐先生早年研究马克思的亚细亚理论,指出中国文明的起源路径与西方文明的起源路径不同。中国古代从氏族社会发展到文明社会的过程中体现的是维新式的特征,而西方古典的古代文明走的是革命式路径。侯外庐先生的研究是以城市与农村的关系为依据的。以上我们讨论的从良渚文化玉器到夏商

周铜器上的饕餮纹所反映的巫术宗教观念的变化,也可从另一侧面支持侯先生的论断。因为,在中国的原始时代,通天的宗教活动原是人人都可享用的。这便是《国语·楚语》所载的“民神杂糅”、“夫人作享,家为巫史”。但到了文明阶段后,这种通天的特权便为统治者所垄断了,于是有了《楚语》所载颛顼派重和黎“绝地之通”的传说。沟通天地的巫术观念从原始社会一直延续到了文明社会。所不同的只是在原始社会,巫术神权具有民众普遍性;而到了文明社会里,巫术神权便与统治者的政权、军权相统一了,并成了统治者占有财富的手段。这恰好可以支持侯外庐先生所说的中国文明起源过程中新旧纠葛的维新式特征。

值得注意的是,良渚文化中这些观念,在中美洲玛雅文明中也普遍存在。在玛雅文化里,也把世界分成不同的层次,玛雅陶器上的动物所扮演的一个重要角色便是沟通不同层次的助手,等等。张光直教授据此提出了环太平洋地区以中国文明和中美洲文明为代表的“玛雅——中国文化连续体”。

研究中国从良渚文明到夏商周文明的演进发展过程,以及玛雅文明的发展轨迹,有利于使过去国际学术界主要以近东等地文明为主要依据的一些文明史理论得到补充和完善。张光直先生在他的《中国青铜时代》论集中指出:“中国历史初期从原始社会向文明社会的演进过程有它自己的若干特性。如何解释它这种特征与近东和欧洲的西方文明这一段社会演进特征之间的差异,与由此所见中国历史研究对社会科学一般法则的贡献,正是亟待我们进一步积极研究的课题。”在《考古学六讲》中,张先生又指出:“如果从中国历史、玛雅历史及其它非西方的历史中概括出一般法则,并由此对西方社会科学的法则作出加强或甚至改进,那么中国上古史也将发挥它很重要的作用。”研究越文

化的意义,正需要从这样的国际学术背景中去理解。

二、文献学与考古学中的越国学术思想

越文化与夏商周三代的关系极为密切。越君为夏禹之后,见于《史记·越世家》等古书,商的青铜文化对越国有强烈影响,周文化则通过吴国而影响越国。有关这方面的情况学术界有较多论述,读者可参见董楚平《吴越文化新探》等书。这里想谈谈越国文明史中自具特色的学术思想以及对区域文明研究有特殊贡献的吴越文化研究。

1. 越国学术思想史的基本情况

查《汉书·艺文志》所载,吴越的著作传流到当时的还有不少。如《诸子略》杂家有《伍子胥》八篇,《兵书略》兵权谋有《吴孙子兵法》八十二篇、《范蠡》二篇、《大夫种》二篇,兵技巧有《五(伍)子胥》十篇。再加上《国语》中的《越语》上下篇,以及《越绝书》、《吴越春秋》中蕴含的内容,吴越的思想是颇有可论的。

杂家《伍子胥》一书,一般认为已佚,清代洪颐煊《读书丛录》则以为尚存于《越绝书》中。近人顾实也说,《越绝书》“内传八篇,今存《荆平》、《王吴》、《计倪》、《请室》、《陈成恒》、《九术》六篇。审其文字,当即杂家之《伍子胥》书,而馀为后汉袁康作也”。这六篇一部分为记事,属于思想性质的部分均有阴阳术数色彩。兵技巧《伍子胥》一书,后即《旧唐志》的《伍子胥兵法》,业已亡佚。1983年底在湖北江陵张家山汉墓发现竹简《盖庐(阖闾)》,记阖闾与伍子胥问答,属于兵书,也有浓厚的阴阳术数色彩。

《范蠡》、《大夫种》也已亡佚。《越语下》所载范蠡所论,多属

军事范围,可代表范蠡的思想。《越语下》与黄老道家有关,我们曾讨论过,提到范蠡之师计然(或作计倪)传即老子弟子、曾与楚平王问答的文子。《文子》一书,正是道家的著作。《越语下》的范蠡思想,兼有道家、兵家、阴阳术数的特点,与长沙马王堆帛书《黄帝书》和传本《鹖冠子》是一致的。伍子胥、范蠡有些不同,但他们的渊源都是楚国,都有阴阳术数的倾向。

《吴孙子兵法》所反映的孙武思想,就没有这样的倾向。不仅孙武如此,其后裔孙臆的思想,表现于《齐孙子》(《孙臆兵法》),也是同样。孙武本来自齐国,他的十三篇,据《史记·吴世家》载,在见吴王前已撰成了。孙臆也是齐人。另外还有《尉缭子》,作者或说亦为齐人,是坚决反对阴阳数术的。

这样看来,吴越学术盛于春秋战国之际,也即两国相继称霸时期的,主要是兵家。然而两国的兵家人物有不同的思想流派。一派源于齐国,即孙武;另一派源于楚国,即伍子胥、范蠡等。前者后来形成兵学的正统,后者则与黄老道家有密切联系。吴越学术思想的轮廓,大致如是。

2.20 世纪以来越文化研究在我国区域文化研究中的地位与影响

以越文化为区域研究在中国学术史上有久远的渊源。早在先秦,与《左传》并称的《国语》一书,即包括周、鲁、齐、晋、郑、楚等语,而以《越语》殿后。分别地区,记述史事,以此为先声。汉人所编《越绝书》、《吴越春秋》,继承这一端绪,成为最早的区域专史。堪称巧合的是,近代意义的区域历史文化研究,在我国也是由吴越发端的。抗战前的30年代,一些学者在江浙一带进行考古调查和发掘,1936年在上海组成了吴越史地研究会。正是