



曹道衡 著

兰陵萧氏与南朝文学

中 华 文 史 新 刊

ZHONGHUA WENSHI XINKAN

中华书局

在南朝历史上，兰陵萧氏先后建立了齐、梁两个皇朝。齐、梁两代的统治时间虽不足八十年，但在我国文学史上却有其重要地位：中国的“近体诗”即滥觞于此时，《文心雕龙》《诗品》《文选》亦出现于这个时代。在这方面，兰陵萧氏起到了不容低估的作用。本书即从家族的角度研究南朝文学，剖析了兰陵萧氏在政治上和文坛上的兴衰，及其对文学发展的重要影响，材料翔实，论述精到，语言平实，为南北朝文学研究提供了新角度和新方法。

中华文史新刊

兰陵萧氏与南朝文学

曹道衡著

中华书局

图书在版编目(CIP)数据

兰陵萧氏与南朝文学/曹道衡著.

-北京:中华书局,2004

ISBN 7 - 101 - 03901 - 4

I . 兰… II . 曹… III . ①古典文学 - 文学研究 - 中国 - 南朝时代

②萧统(501 ~ 531) - 家族 - 研究 IV . ①I206. 2②K820. 9

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 031686 号

书 名 兰陵萧氏与南朝文学

丛书名 中华文史新刊

著 者 曹道衡

责任编辑 冷卫国 路育松

出版发行 中华书局

(北京市丰台区太平桥西里 38 号 100073)

<http://www.zhbc.com.cn>

E-mail: zhbc@zhbc.com.cn

印 刷 北京瑞古冠中印刷厂

版 次 2004 年 7 月北京第 1 版

2004 年 7 月北京第 1 次印刷

规 格 850 × 1168 毫米 1/32

印张 8¹/₈ 字数 177 千字

国际书号 ISBN 7 - 101 - 03901 - 4 / 1 · 490

定 价 17.00 元

自序

在南朝文学史上产生作家最多的莫过于琅邪王氏、陈郡谢氏、彭城刘氏和兰陵萧氏这四个家族。这四个家族的情况颇为不同。其中王、谢二姓是中原南渡的高门士族，他们在政治上的鼎盛时期均为东晋时代，到宋初以后虽还有些人位居显职，而并无实权，仅仅以其门第和高度的文化修养在社会上发生影响。特别是陈郡谢氏出现了谢灵运、谢惠连、谢庄和谢朓等著名作家，为人们所艳称。但这个家族的败落最快，到齐末谢朓被杀后，谢姓也就在文坛上几乎销声匿迹。相对来说，琅邪王氏出现的大作家虽不如谢氏之多，而直到梁代，这一家族的人物仍在文坛上占有一席之地，并且像王褒、王胄还著名于周隋。刘、萧二姓的兴起较王、谢为晚，他们都是东晋时代北府兵将领的后代，原先社会地位并不高，在文化上亦无多大影响。只是由于他们的祖先以军功取得高官以后，子孙才弃武从文，逐步进入文坛。彭城刘氏曾出现过宋武帝刘裕，建立了统治南方近六十年之久的宋皇朝，并且产生过像刘义庆、刘铄这样的作家，但在当时的政治斗争中几乎被残杀得靡有孑遗。驰骋在南朝文坛上的彭城刘氏，大抵为刘宋大将刘勔的本家子弟，与宋皇族并非一支。这一家族中产生的作家虽然不少，但他们似乎较少传诵的名篇，兰陵萧氏的情况与上述三个家族都不太一样。这个家族的人物建立了齐、梁两个皇朝，而南朝文风的丕变也正发生在这个时期。齐梁皇室的一些人物都是当时文人们的东道主，例如

“永明体”诗歌的创立者沈约、谢朓和王融都是齐竟陵王萧子良的“八友”中人；《文选》的编纂者萧统和“宫体诗”的代表人物萧纲身边都有众多的学士；北周著名作家庾信、王褒，北齐著名作家颜之推又都曾聚集于萧绎周围。齐梁二代皇室成员能文者为数甚多，齐豫章王萧嶷之子萧子范、子显、子云和子晖均驰名于梁代；梁武帝和他几个儿子也都有名作传世。更重要的萧统所编的《文选》和徐陵在萧纲鼓励下编纂的《玉台新咏》，不但是留存至今最早两部文学总集，而且对后代的文学起着十分重大的影响。因此研究南朝文学显然不能忽视王谢刘萧四族，而四族之中，兰陵萧氏的作用似尤其重要。

兰陵萧氏的历史之所以值得重视，不但在于这个家族中曾出现过许多在文学史上作出重大贡献的人物，还在于这个家族在政治上和文坛上的兴衰都标志着社会上某一阶层或集团在这一领域里势力的消长。前面我们说过，宋、齐、梁三朝的皇族都出身于北府兵的将领。这支北府兵本是今鲁南苏北一带在西晋灭亡时避乱南迁至今苏南一带的移民，其将领则多半为社会地位较低的次等士族或平民。这些移民南迁以后，与吴人杂居，在语言上改操吴语（参阅陈寅恪先生《述东晋王导之功业》，上海古籍出版社排印《金明馆丛稿初编》，第 57 页）。当这个集团的代表人物在政治上得势之后，就逐渐取代了中原高门在朝廷中的地位。经过刘宋一代的多次斗争，使原来的高门士族受到很大打击，谢氏中不少支已经败落，王氏也有不同程度的削弱。再经过齐代王融、谢朓的被杀，原来的中原高门在政治上已不占重要地位，在文坛上的地位亦远不如前。例如在梁代作家中，谢姓已无重要人物，王氏虽有王筠、王籍，其影响也远不如刘、萧二姓一些人物。及至梁末的“侯景之乱”以后，不论王、谢或刘、萧都受到了严重的打击。因此在陈代

的文坛上，已经找不到这四姓出身的重要作家。如果说这些家族中还有人在创作，那都是远离长江下游的家乡而客居北方或江陵后梁政权下的人物。这种现象说明了兰陵萧氏的盛衰反映着南朝士族中各不同阶层的势力消长和作家队伍的变化。士族中不同阶层的消长和作家队伍的变化，又对文学本身的发展起着重要的影响。以诗歌形式而论，齐梁以后“声病说”的流行，应该说和南方民歌——“吴声”、“西曲”的影响不无关系。例如谢朓主张“好诗圆美流转如弹丸”的说法，就与《大子夜歌》中说的“慷慨吐清音，明转出自然”的话颇有相通之处。如果说刘宋后期鲍照、汤惠休开始学习南方民歌作诗而受到某些人批评的话，到王融、谢朓和沈约写作这类诗歌时，就很少有人加以责难。萧子显作《南齐书·文学传论》在提出“若无新变，不能代雄”的同时，又公开主张作诗要“杂以风谣，轻唇利吻，不雅不俗，独中胸怀”。这里所说的“风谣”，显然是指“吴声”、“西曲”这些南方的民歌。这些民歌在东晋时代是被王恭这样的中原高门人士斥为“淫声”或“妖俗之音”的；直到宋末齐初的王僧虔还把它们斥为“烦淫”、“喧丑”（《南齐书》本传。本处及以下所引二十四史不注明出处者，均引自中华书局点校本）；而到萧子显时就公然强调学习这些民歌，这说明了代表不同集团的人物有着完全不同的艺术趣味。这种艺术趣味的变化，不光反映在形式和技巧方面，同时也反映在内容方面，像萧纲之反对作诗搬弄经书典故，批评当时人学谢灵运“不届其精华，但得其冗长”，甚至把诗歌的作用视作“吟咏情性”，所以提出“文章且须放荡”；萧子显斥学谢灵运的人“典正可采，酷不入情”，作诗喜用典故的人“唯睹事例，顿失清采”，并且反对“谈家所习，理胜其辞”，都反映着这些军人出身的士族虽然致身显贵，其生活情趣还是与沿袭魏晋玄风以清谈儒、道二家的玄理为高的中原高门颇

有不同。他们更感兴趣的倒是声色之娱及各种玩好。所以到梁后期“宫体诗”兴起以后，艳歌与咏物诗就大量产生，而搬弄典故及阐述玄理之作就几乎绝迹。这种风气的转变，归根结底也是和士人中各阶层的兴衰变化分不开的。因此研究南朝文学，对于当时几个重要家族的兴衰，实颇有深入探究之必要。在本书中，笔者仅就个人的初步探索，谈一些浅见，其错误当在所难免，还望专家及读者指正。

引言

历来论南北朝文学的人往往以齐梁代指整个南朝。其实南朝从宋武帝永初元年(420)代晋建宋起,经宋、齐、梁、陈四代,直到陈后主祯明三年(589)为隋文帝所灭,一共有一百七十年之久,而齐梁二代自齐高帝建元元年(479)到梁敬帝太平二年(557)为陈所取代,总共七十八年,还不到整个南朝的一半时间。再说在刘宋时代曾经出现过以谢灵运、颜延之和鲍照为代表的“元嘉体”,应该说是文学史上颇为繁荣的时代;即使陈代,也有着徐陵、阴铿、江总等作家,文坛也并不寂寞。那么人们为什么要独举齐梁以为南朝文学的代表呢?这个问题是很值得探讨的。

在笔者看来,以齐梁文学代指南朝,自有其理由。因为刘宋一代的文学成就虽颇辉煌,却上承两晋特别是太康作家的余绪。所以历来论诗,总是把“颜谢”和“潘陆”并提,而鲍照之深受左思影响,亦为不少论者的共识。至于陈代作家像徐陵、阴铿与江总,其诗风实成熟于梁代,并且基本上沿袭着梁代“宫体”的遗风。反观南朝一百七十年间,其文风的丕变,实在齐梁二代。例如:著名的“永明体”和“宫体”两大诗派的产生以及骈体文的成熟,均在齐梁二代。我国文学批评史上的两大杰作——《文心雕龙》和《诗品》,都产生于齐梁之交;现存最早的两部文学总集——《文选》和《玉台新咏》,也都出现于梁代。所以人们在论及南朝文学时特别重视齐梁不为无故。不过,在这部分人中,对南朝文风持否定态度者

似乎比持肯定态度者更多些。其实这些人对南朝特别是齐梁文学的批评，似乎着眼点主要在于骈文，而对当时的诗歌，似乎稍有不同。例如以反对骈俪文风著名的韩愈在他的《荐士》诗中论到唐以前五言诗的发展时说：

五言出汉时，苏李首更号。东都渐弥漫，派别百川导。建安能者七，卓荦变风操。逶迤抵晋宋，气象日凋耗。中间数鲍谢，比近最清奥。齐梁及陈隋，众作等蝉噪。（《韩昌黎全集》卷二，中国书店据世界书局1935年版影印本，第40页）

这段话说明了韩愈对南朝诗歌并不一笔抹杀，他对刘宋一代尤其是鲍照和谢灵运还是比较肯定的。这也不足怪，因为韩愈自己作诗就深受鲍照的影响。正如清人何焯所说：

诗至明远（鲍照），已发露无余。李、杜、元、白皆从此出也。钟记室谓其含景阳之傲诡，兼茂先之靡漫，知之最深。然亦具太冲之瑰奇。太白、退之学鲍处多，他家则求味兼采耳。（《义门读书记》卷四十七《文选·诗》，中华书局1987年版，第925页）

在历来的作家和评论家中，韩愈可以说是抨击南朝之风最为激烈的人物之一，但即使像他那样，也不免要从鲍谢那里吸取营养。至于后来的论者，其态度较之韩愈似更显温和，而论点也益趋公允。即以著名的理学家朱熹而论，甚至认为李白诗之所以好，原因就在“始终学《选》诗”。我们知道：所谓“《选》诗”中，不但包括晋宋以前的诗歌，而且也有大量的齐梁诗。尤其是朱熹所推崇的李白，更是以仰慕和学习谢朓闻名。于此可见不但晋宋诗，就是齐梁诗在文学史上也有着不可磨灭的历史贡献，如果从整个诗歌史的发展过程看，即使陈隋诗亦自有其地位，不能采取虚无主义的态度。

其实南朝盛行的诸种文体，都各有其成就，不光诗歌如此，就

是历来许多人所非议的骈体文，也不失为一种独特的文体。这种文章之所以讲究对仗，也是由于汉语之主要为单音节词汇所决定的。事实上对偶句的出现，早在《尚书》、《易传》及先秦诸子的文章中已普遍存在，决非始于齐梁。对仗不失为修辞之一法，确能使句子显得华美，对骈文似无加以非议的必要。至于齐梁作家之讲求声律，更是文学史上的一大贡献。如果没有周颙、沈约之创“四声说”，并用于诗文写作，就不可能有律诗的产生和唐代诗歌的繁荣。即以韩愈而论，他也写过不少律诗，岂非受益于沈约的“四声说”和“永明体”？就是后来的散文名家如清代的桐城派代表人物之一刘大櫆之提倡“古文”，最后还是落实到“音节”。既然讲“音节”，自然也不可避免地会涉及声韵的问题。从这个意义上来说，即使后来各散文流派，实际上也无不深受齐梁文学的沾溉。

齐梁时代在文学史上既有着颇为重要的贡献，那么深入地探讨这个阶段的文学现象及其原因显然很有必要。在这方面，统治着这两个朝代的南兰陵萧氏的作用亦不可忽视。因为据《隋书·经籍志》著录，在整个南北朝时代，出于这一族姓人物的文集就有 23 种 383 卷（包括刘宋时人作 1 种，后梁人作 2 种、北周人作 1 种和隋人作 1 种）；但这还是经过江陵陷落时大焚书后的数字，如果照《隋志》记梁代情况，还应加上 5 种 74 卷。这还仅仅是个人文集一项的统计数字，如果加上所编的总集及其他杂著，数量也很不少。特别应该提到的梁昭明太子萧统所主持编纂的《文选》，对唐以后文学的发展起着无可置疑的作用；由萧统的弟弟萧纲（简文帝）授意让徐陵编选的《玉台新咏》，也对陈隋及初唐文学有着显著的影响。因此不管人们对齐梁时代的文风持何种态度，对兰陵萧氏在文学史上的作用都不容忽视。笔者正是基于这样的认识，才对这个家族的发展、演变以及其中不少人员在历史和文学上的作用做一些考察。

目 录

自序.....	1
引言.....	5
上编 兰陵萧氏的世系和南齐皇朝.....	1
第一章 兰陵萧氏的世系.....	1
一、关于萧姓的由来	1
二、典籍中关于南兰陵萧氏世系的记载	3
三、兰陵萧氏的南迁和兴起	7
第二章 南齐皇族	10
一、萧承之和北府兵.....	10
二、萧道成建齐及其文化政策.....	11
三、齐武帝萧赜和“永明体”的出现	14
四、萧嶷、萧长懋对文化的贡献	16
五、萧子良和他的“竟陵八友”	18
六、南齐皇室其他成员与文学.....	23
第三章 南齐皇朝与士族	28
一、宋齐易代与士族.....	28
二、王、谢二族的没落过程	34
三、南朝的吴地高门	44
四、北府兵将领及其子孙的文人化.....	48

第四章 南齐文风的演变	52
一、南齐文学发展的几个阶段.....	52
二、不同社会集团势力的消长对文学的影响.....	56
三、诗歌题材的变化.....	63
下编 梁皇朝及其历史地位	71
第一章 梁代世系和梁武帝	71
一、梁代皇室的先世.....	71
二、梁武帝的长兄萧懿.....	74
三、梁武帝与梁代的兴衰.....	77
四、梁武帝在文化上的贡献.....	87
五、梁武帝及其文学活动.....	94
第二章 梁代兴亡与南朝文学.....	101
一、东晋南朝的历史地位	101
二、梁武帝和文人	106
三、梁代衰亡对南朝文学的影响	109
第三章 梁代诸藩王与文学.....	114
一、梁武帝诸弟	114
二、梁武帝之子萧统、萧纪和萧综	119
第四章 萧统和《文选》(上)	126
一、萧统的生平	126
二、萧统的思想	138
三、萧统的文学创作	143
第五章 萧统和《文选》(下)	150
一、《文选》的编者和编定时间	150
二、萧统的文学思想和《文选》的选录标准	158

三、《文选》关于文学和非文学的区分和 “文笔之分”	164
四、《文选》的文体分类	171
五、《文选》和魏晋以来文学传统的关系和 它的编排问题	175
六、《文选》的流传与对后世的影响	182
第六章 “宫体诗”的代表人物萧纲	191
一、萧纲的生平和思想	191
二、萧纲的诗文创作	194
三、萧纲的文学观和徐陵的《玉台新咏》	199
第七章 文论和创作实践相矛盾的萧绎	205
一、萧绎的生平	205
二、萧绎的思想性格	212
三、萧绎的诗文及其文学思想	219
第八章 萧子显及其兄弟们	228
一、萧子显兄弟的特殊处境	228
二、萧子显的文学观及其创作	229
三、萧子范、萧子云和萧子晖	233
第九章 后梁萧簪和北朝的萧氏文人	237
一、萧簪和后梁	237
二、流入北朝的萧氏文人	241

上编 兰陵萧氏的世系 和南齐皇朝

第一章 兰陵萧氏的世系

一、关于萧姓的由来

我国传统的史籍在谈到某个历史人物时，往往要追溯这一姓氏的起源。这种做法无非是要强调这个人物的出身是何等高贵。因此他们的叙述总要上推到上古的某些圣贤或名人。正因为这样，这些记载常常不很可信。尤其是一些古籍中关于某些姓氏的起源又常有不同的说法，难免使人莫衷一是。不过关于萧姓的起源，各家之说似还比较相近。现存的关于萧姓来源的记载，似当以东汉王符之说为较早，他说：

及徐氏、萧氏、索氏、长勺氏、陶氏、繁氏、骑氏、饥氏、樊氏、荼氏，皆殷氏旧姓也。（《潜夫论·志氏姓》，清汪继培《潜夫论笺》，中华书局1979年版，第460页）

王符此说盖据《左传·定公四年》中记载周成王分封鲁卫诸国之事的一段话：

分鲁公以大路、大旂、夏后氏之璜，封父之繁弱，殷民六族：条氏、徐氏、萧氏、索氏、长勺氏、尾勺氏，使帅其宗氏，辑其分族，将其类丑，以法则周公，用即命于周，是使之职事于鲁。
 （上海古籍出版社 1997 年版，第 1620 页）

但比王符稍后同为东汉人的应劭的说法与此略有不同。他说：

宋乐叔以讨南宫万立御说之功，受封于萧，例附庸之国。
 汉相国萧何其后氏也。

这段话，据说见于应劭的《风俗通义》，但今本《风俗通义》没有此文，而上述文字见《广韵·三萧》所引。不过，此说对后世颇有影响。如唐代林宝的《元和姓纂》卷五《三萧》云：

宋微子之后，支孙封于萧，萧叔大心子孙有功，因邑命氏焉。代居丰、沛，至不疑，为楚（春）申君之客。（中华书局 1994 年版，第 556 页）

《新唐书·宰相世系表》关于萧姓来源的论述，基本上即据应劭和林宝的说法。后来郑樵《通志·氏族略二》的说法，又基本上同于《新唐书·宰相世系表》。这些说法看来和王符有所不同，其实并非不可调和。至少，萧氏之出于殷族，这一点并无分歧；其次，根据应劭等人的说法，萧姓的祖先因功受封于萧。“萧”即今安徽萧县。《左传·庄公十二年》记宋国遭南宫万之乱，“群公子奔萧”。杜预注：“萧，宋邑。今沛国萧县。”（上海古籍出版社 1997 年版，第 157—158 页）这个萧邑实际上是宋国的一个附庸国。据《春秋》及《左传》记载，后来为楚国所灭，时间为鲁宣公十二年即公元前 597 年，下距秦的统一有三百七八十年时间。在这期间萧国的后代分散迁移至各地，形成不同的分支。例如：《元和姓纂》中提到的那位春申君的门客萧不疑，已从萧县迁到战国末期楚都寿春（今安徽寿县），远在淮河以南；而汉初的相国萧何则世居丰、沛，

在今江苏的北端；汉代的另一名臣萧望之的籍贯为东海兰陵，在今山东省境。这些分支的子孙虽都姓萧，却早已“昭穆既远，已为路人”。在古代交通不便的条件下，未必能有多少联系。

萧姓的各个分支自秦汉以后出现的人物，只有汉初的萧何与西汉后期的萧望之两人最为著名。但从东汉至南朝初的四百年左右时间中，萧姓似乎并未出现过什么名人或显宦。直到刘宋时代的萧思话，由于其姑母是宋武帝刘裕的继母，才在上层官僚中取得了立足之地。萧思话本人并无多大才能，更没有多少业绩可言，但他远房的本家萧道成作为他的部属，却凭借当时种种时机，逐步取得了朝廷的军政大权，最终代宋建齐。后来萧道成的族人萧衍，又因宗族和功臣关系，取得了齐帝的信任，最后以襄阳为基地，起兵夺取政权，建立了梁朝。齐梁二代统治了南朝七十八年之久。在梁亡以后，梁武帝之孙（昭明太子萧统子）萧僧又在北周的羽翼下在江陵建立后梁，历时三十年左右。后梁子孙有不少入仕周隋，直到唐代，还出了不少萧姓的显官和文人。因此南兰陵萧氏在中古时代政治史和文学史上均有其不可忽视的地位。

二、典籍中关于南兰陵萧氏世系的记载

兰陵萧氏原籍为东海兰陵，在今山东省的南部，约当今苍山和枣庄市一带，在西晋末年的“永嘉之乱”后，避乱过江，移居至晋陵的武进县，即今江苏常州和丹阳交界处的丹阳市境内，遂为南兰陵萧氏。关于这一点，《南齐书·高帝纪》上的记载应该是正确的：

晋元康元年，分东海为兰陵郡。中朝乱，淮阴令整字公齐，过江居晋陵武进县之东城里。寓居江左者，皆侨置本土，加以南名，于是为南兰陵兰陵人也。

但是《南齐书》和《梁书》中关于南兰陵萧氏过江以前的世系的记述却很不可信。这主要是由于古人长期以来形成的陋习，喜欢攀附某些名人作为自己的祖先，把这一分支说成了汉初名相萧何之后。这一做法并非始于《南齐书》的作者萧子显，其始作俑者则为梁初著名的文人沈约。不过沈约在其《齐故安陆昭王碑文》中，并未编造过具体的萧氏谱系，而只是说：“萧曹扶翼汉祖，灭秦项以宁乱。魏氏乘时于前，皇齐握符于后。”这就是说萧道成乃萧何之后，因萧何辅汉有功，所以应该得天下。这本是文人们的惯技，不必认为事实。然而在《南齐书·高帝纪》里的叙述则与此不同，它详叙了从萧何到萧道成的历代人名：

太祖高皇帝讳道成，字绍伯，姓萧氏，小讳斗将，汉相国萧何二十四世孙也。何子酂定侯延生侍中彪，彪生公府掾章，章生皓，皓生仰，仰生御史大夫望之，望之生光禄大夫育，育生御史中丞绍，绍生光禄勋闳，闳生济阴太守阐，阐生吴郡太守永，永生中山相苞，苞生博士周，周生蛇丘长矫，矫生州从事達，達生孝廉休，休生广陵府丞豹，豹生太中大夫裔，裔生淮阴令整，整生即丘令儁，儁生辅国参军乐子，宋昇明二年九月赠太常，生皇考（萧道成父承之）。萧何居沛，侍中彪免官居东海兰陵县中都乡中都里。

这段详尽的记载应该说是代表了南齐皇族的意见。因为萧子显为萧道成次子豫章王嶷之子。他这种说法大约也影响了后来梁代的皇室，因为梁武帝的父亲萧顺之是萧道成刚出五服的族弟。所以《梁书·武帝纪》所记从萧何到萧整的谱系完全相同，只是“吴郡太守永”的名字《梁书》作“冰”，恐怕是字形相近，乃缮写之误。至于萧整以后的世系，《梁书》云：

……(萧)整生济阴太守镤，镤生州治中副子，副子生南