

尚志學會叢書

史地叢考

商務印書館叢行

馮承鈞編譯

尚志學
會叢書

史地叢考

商務印書館發行

書 研 學 志 物
者 著 地 通

總經理印務公司

中華民國二十年一月初版

每冊定價大洋肆角

外埠酌加運費匯費

編譯者 馮 承 鈞

發行
印刷者兼

發行所

上 海 賽 山 路
商 務 印 書 館
上 海 及 各 埠
商 務 印 書 館

Shang Chih Shue Wei Series
STUDIES IN ORIENTAL HISTORY AND
GEOGRAPHY

By

FUNG CH'ENG CHÜN

1st ed., Jan., 1931

Price: \$0.40, postage extra

THE COMMERCIAL PRESS, LTD., SHANGHAI
All Rights Reserved

序

吾國之史籍及釋藏，爲今日學界無比之鴻寶。顧其過去之效用，僅供人種學、民族學、考古學等科
誦習之需而已，鮮有用科學方法從事整理者。自有西文譯品之後，彼方學術研究之風漸興，印度、中亞、東南亞、東洋等史。彼所曉者僅及其半，遂從事於探考研求；今於印度史、中亞史，已有不少著述，重以世界各國，是增補若干章節。彼方雖研覈之不息，而國人尙茫然鮮所知，今惟敦煌寫本、中亞古文書等，有者從事研究。此外關於法、德、英、俄諸國學者探考尋求之成績，鮮有人注意及之，良可慨惜也。余不敏，曾將此類撰述翻譯數種，介紹國人。比檢閱荷蘭萊德城(Leyde)刊行之通報(T'oung pao)，及巴黎亞洲學會(Société asiatique)刊行之亞洲報(Journal asiatique)，又得考證我國及亞洲史地、語言、宗教之文若干篇。余於佛學及語言學爲門外漢，未敢強作解人。惟選其考證史地之文，得烈維(Sylvain Lévi)、沙畹(E. Chavannes)、伯希和(P. Pelliot)三教授所撰之文十篇，譯之以供吾國學者之參考。附以平昔考證唐代西域、羈縻府州所得二十餘條，不避續

貂之誚也。

研究吾國史書最大障礙，不在板本之訛，而在年號之多。昔之治史學者，欲詳史事之先後，須羅記四五百年號於腦中；時間精神半耗費於此。茲爲齊一編年方法，便易對照西籍起見，悉附以西曆紀元。逆知腐儒冬烘，必有譏議，然余亦不屑辯也。

民國十六年十一月馮承鈞識於北平

崑崙及南海古代航行考 四角五分

G. Ferrand 著 此編博考中國文阿刺伯文波斯文各書之紀載以見崑崙之真相。又證明古代亞洲高原民族初南下至恒河東部，繼移居馬來羣島，最後遷至馬達加斯加島及其附近之非洲沿岸。復詳究南海古代船舶交通情形，爪哇吉麗占波中國海軍勢力之消長，與諸邦遣使入朝中國之事，洵為古代交通史上之一大發現。

尚志學會叢書

中國史乘中未詳諸國考證 五 角

G. Schlegel 著 以科學方法，考查中國史乘中未詳之國，先就中國記載審查其可信者，證以西土著述，核之各地山川人物之情況，然後始下斷語。考證所及者有扶桑國、文身國、女國、小人國、大漢國、大人國、君子國、白民國、青丘國、黑齒國、玄殷國、勞民國、泥離國、背明國、鬱夷國、舍明國、吳明國、三神山國、古琉國、女人國等二十國。

東蒙古遼代舊城探考記

四 角

Jos. Muller 著 此半里神甫實地探考東蒙古之記載，為考古學中不可多得之佳作。按遼上京原址，學者向來意見不同，經此次探考之後，始行確定，其有裨於我國古史之整理者甚大，茲將其譯成國文，以便我國治史學者之參考，即作遊記讀，亦可獲益不少。

法住記所及記阿羅漢考

四 角五 分

版印書館出版
馮承鈞譯

S. Lévi 及 E. Chavannes 著 此書疏釋難提鑑多羅所說法住記，考定十六阿羅漢之起源，及其數增至十八之故。并詳究寶頭盧跋囉情闇之故事。取材豐富，立論精嚴，其中梵文名詞甚富，堪與漢文對照研究。

報業書圖館本見請種多有尙書叢

中國之旅行家

一冊 定價二角五分

胡吉廬著 定價九角

馮承鈞譯 法人沙畹係研究東方學術名家，其著此書乃博考我國古來遠適異國之旅行家，如張騫、玄奘等二十八人，稽其足跡所經，辨析古今地名之異同，譯者馮君復校正其訛誤，誠爲留心東西文化關係及研究地理者必需參考的資料。

印書館
商務
出版

乙(半)-886

史(地)

1-11-19

西康疆域溯古錄

西康介於川滇藏青海之間，溯其沿革，自兩漢以後，歷唐宋元明，或屬西夷，或以羈縻州係之，清代始隸入版圖，入民國列爲特別區域，然事實上則亦視同甌脫，可痛也已。著者留心邊事有年，就此三十三縣之地，考其陳跡，察其現勢，冀國人讀之，有投袂而起，筆路藍縷，以啓山林者，則此作爲不虛矣。

商務印書館出版

乙(半)-885

史(地)

史地叢考

目 錄

龜茲語考（烈維）	一
王玄策使印度記（烈維）	一
新唐書西域羈縻府州考（馮承鈞）	四一 五九
高昌和州火州哈喇和卓考（伯希和）	六六
沙洲都督府圖經及蒲昌海之康居聚落（伯希和）	七三
吐谷渾爲蒙古語系人種說（伯希和）	七九
犁靬爲埃及亞歷山大城說（伯希和）	八四
大月氏都城考（沙畹）	八六

- 魏略西戎傳箋注（沙畹）……………九二
罽賓考（烈維）（沙畹）……………一一一
中國乾漆造像考（伯希和）……………一一六

史地叢考

龜茲語考 亞洲報一九一三年九十月刊

烈維

近二十餘年，德、英、法、俄諸國探考家，在新疆發見無數古書寫本，攜歸之後，分由各語言專家整理。其中有數種語言，爲從來未研究之古語，經歐洲學者據突厥文寫本，而暫統名之曰吐火羅語（*tokharien*）者也。其中有數字，如三之爲 *tai*，八之爲 *okdh*，父爲 *pacat*，母爲 *macar*，與印度歐羅巴系之語言又頗相類，遂斷定其爲屬印度歐羅巴系之語言。此種語言不止一種，德人由吐魯番攜歸之文件甚多，經謝額（Sieg）謝額陵（Sieglung）氏之考訂，又別此吐火羅語爲 A, B，二種。茲譯爲甲乙二種吐火羅語；甲種語言流行較古，柏林（Berlin）所藏文件多屬之。伯希和（Pelliot）自庫車、Doudour-Aqour 地方及

敦煌二處所攜歸者，皆屬乙種語言。斯坦（Stein）第一次自和闐攜歸之文件中，亦有一屬乙種語言之殘片。據其發見之地帶，考其語言分配之區域，甲種吐火羅語流行於天山之北，乙種吐火羅語流行於新疆中部及南部。後法國烈維（Sylvain Lévi）教授又改名甲種吐火羅語爲焉耆語，乙種吐火羅語爲龜茲語。此文即其研究龜茲語殘片所得之結果也。

譯者附識

自庫車赴拜城及賽里木（Sairam）高原之途中，西北距庫車約十六公里，即爲山峽層峯夾峙，一線中通，峽口有一卡倫（qaraoul），今名夏德郎（Saldirang）者是也。在此卡倫小巖之上，有一古壘，伯希和君於一九〇七年初，即於是處雪中發見多數婆羅門（brahmi）字木簡，秦半已經損缺不完，僅有數簡尚保存未毀。其簡爲長方形，寬在八至十六公分之間，高在四至十公分之間。簡之四面中間，刻有V形缺口，蓋爲以繩編連之處也。

茲將此未損之簡文譯出：最完之簡，寬十三公分，高七公分，除右方缺損二字及墨跡褪色之外，大致可以辨識。其文如下：

ywartzas 書於……在鹽關。汝自適用此符，現自……來，偕行者共十人，馬共五匹，牛一頭，放行勿詰；汝亦不得有所留存。ksum 二十一年七月十四，Yo。（署名）

右簡 *ywartzas* 一字未詳其義，大約非人名即職守。其他諸簡常有 *sletas* *pinkan* 二字；*sletas* 與 *ywartzas* 應為相等之名。鹽關之原名為 *Salyinsai* *yonyai*，應為伯希和君發見木簡古壘吐火羅語之名稱，蓋各簡中繖簡之地皆有此關名也。至收簡之人，此簡已漫滅不可辨，他簡大致為 *Sknatatto* 亦有名 *Putatatto* 者。此二名顯為梵文 *Sanghadatta*, *Buddhadatta* 二名之變音，蓋吐火羅語無響音 (*sonores*) 也。簡末之 *Yo* 必為 *ywartzas* 之花押。證以 *Douldour-Aqour* 地方所得之簿記，如 *Wiryamitre* 即梵文之 *Viryamitra*，省署作 *Wi* 又如 *Waryasene* 即梵文之 *Viryasene*，省署作 *Wrya*；又如 *Ynanasene*，省署作 *Na*；又如 *Moksacandre* 省署作 *Ma*。其中 *O* 與 *W* 互用之例亦多，如 *onolme* 等若 *wnolme*，華言人也，*oroce* 等若 *wroce*，華言大也。則 *Ywartzas* 省署為 *Yo* 亦屬當然也。

觀右簡之文，其性質不難明瞭，蓋為一種隊商出入關津之通行證。諸簡中人畜之數，常列舉

之可以見當時中亞道途之生涯，及交易之活動。隊商由此壘赴彼壘，須領此證。到壘即繳，另領新證，赴下站之壘。此壘存簡之多，亦不足異矣。此種木簡官稱爲 or-sacakare，or 華言木也。sacakare 卽梵文 satyakara 巴利文 saccakaro 之轉華言證也。此字係借用印度官廳之用語，抑爲佛教之語流行於龜茲官廳者，此時尙未能斷言。總之，此字在佛教中爲一種誓願用語，其效甚著也。

由此種文件所見之要點，在語言方面，米萊君 (Miller) 暫名此種語言爲乙種吐火羅語 (tokharien B.)。吾人就其來源而定其名曰龜茲語，蓋此語文件幾盡出於庫車一帶。此種語言不惟 Doudour-Aqour 之寺觀（疑即丁谷山之千佛洞）用之，官廳通行證中亦用之。故吾人定名爲龜茲語。

其中有一不明之點，即龜茲語流行之時代是也。讀伯希和之木簡，可以解決此問題。前譯之簡，年月爲二十 ksum 七月十四，其他諸簡爲一、五六十九、二十二十一 ksum 諸年。此 ksum 一字，別於法句經 Dharmapadas 殘片中見之。

Douldour-Aqour 寺中之簿記，亦有一、四、五、六、諸 ksum 年之記載。簿記中有二殘卷，長四公尺十公分，內載關係寺中之事。其記年爲二十一、二十二 ksum，後爲二十三 ksum。此 ksum 一字似非年名。蓋十二月之年名，別有單數之 pikul 複數之 pikwala 字也。

余以爲此 ksum 或爲當時中國式之年號。右記之 ksum，年號爲二十三年。中國紀元初千年中，年號爲二十三年者，惟唐太宗之貞觀。此種文件，疑爲七世紀物也。

右之假說，不難變爲事實。諸簡中有一簡，其背面左方有一字，右方有 klasle 一；左一字爲守壘長官之名，右一字義即繳還也。正面可辨之文如下：

一行○四、牛四、放行勿詰

二行○一十一、ksum 十一月

三行○一十八、swarnata (pi-ksu) 木上證明

四行○宣示

第三行 swarnata 後一字不明。茲於別一殘簡補足其義。此簡有字二行，譯義如下：

一行○三 Swarnate 大王寫

二行○……木上證明

由是觀之，第三簡不明之字爲 pinkam『寫』，Swarnate 蓋爲寫簡大王之名。此外數殘簡亦有 Swarnate 大王之名，如知此王爲何時代之人，即不難考諸簡爲何時代之物。

考唐書西域列傳龜茲傳，龜茲有王名蘇伐疊，唐太宗同時之人也。即位於六一八至六三〇年間，歿於六四四至六四七年間，爲前王蘇伐勃駁之子，後王訶黎布失畢之兄。考蘇伐二字之原音爲 su-var，其爲 suvarna 之譯音無疑。其義華言金也。中國譯音常省略原名之音，故譯 Suvarnate 爲蘇伐疊。設紀元六三〇年龜茲王爲 Suvarnate，玄奘經過屈支（龜茲）時，應已識之。但玄奘未舉其名，西域記中惟言其王『智謀寡昧，迫於強臣』。讀玄奘法師傳，即不難明了玄奘評斷此王過於嚴苛之理由。緣玄奘至屈支時，『王與羣臣等來迎。明日王請過宮，備陳供養，而食有三淨，法師不受。』蓋爲教戒問題，有嫌於王，故不舉其名也。但於前王，則頗爲稱揚。西域記又曰：『近代有王，號曰金花；政教明察，威龍馭乘。』夫『蘇伐』既得爲『金』之譯音，則金花

原文應爲 Suvarnapuspa。唐書中之蘇伐勃駁，應即此王。駁字應爲駁字之訛。此王之二子，即分名其父之名；長名 Suvarnate，即唐書之蘇伐疊，次名 Haripuspa，即唐書之訶黎布失畢也。

人名考訂既明，茲再就其年代考之。ksum 之年號，吾人初假定其合於中國年號，而 Su-varnate 之「二十」ksum，即爲貞觀二十一年，亦即紀元六四七年也。但蘇伐疊應歿於貞觀二十年之前，蓋唐書云：『蘇伐疊死，弟訶黎布失畢立，二十一年兩遣使朝貢。』又據太宗本紀，亦誌有龜茲使臣於貞觀二十一年正月來朝之事。顧 Suvarnate 之木簡爲三月五月十一月之物，前之假說似難成立。此 ksum 應爲 Suvarnate 之在位年號；其在位期間，至少應有二十三年也。按唐書云：『高祖受禪，王蘇伐勃駁遣使入朝。會死，子蘇伐疊立，號時健英賀俟利發。貞觀四年（六三〇）獻馬。』會死者不久即死也。蘇伐疊立時，應在六一八至六二七年之間。自是至貞觀二十年（六四六），其數爲十九至二十八年。ksum 之年號，應位置於此諸年之間。

茲更欲詳者，此龜茲語爲此國固有之語歟，抑爲外來侵略種族之語，如泥婆羅（Népal）之 parbatya 語與土人之 névari 並行之例歟。此節玄奘西域記曾明言『其王屈支種也。』則

爲土著之語無疑。且據中國史書所載，龜茲王自紀元一世紀以來，皆白氏一姓相承，尤足以證明其事。則古有亞利安(Aryenne)種族一支，移民於新疆，自立一國之事，是不可不考究其歷史也。茲將中國史書所記龜茲之事，及余參考他書所得之文，彙譯於下，以資參考。

中國國勢之發展，始於漢武帝時（紀元前一四〇至八七年）當時龜茲已與中國相接觸。

據前漢書西域傳龜茲傳云：『龜茲王治延城，去長安七千四百八十里，戶六千九百七十，口八萬一千三百一十七，勝兵二萬一千七十六人。大都尉、輔國侯、安國侯、擊胡侯、卻胡都尉、擊車師都尉、左右將、左右都尉、左右騎君、左右力輔君，各一人。東西南北部千長各一人，卻胡君三人。譯長四人，南與精絕，東南與且末，西南與杆彌，北與烏孫，西與姑墨接，能鑄冶有鉛。』

又據前漢書西域傳渠犁傳云：『初貳師將軍李廣利擊大宛還，（時在紀元前一〇二年）過杆彌(Keriya)，杆彌遣太子賴丹爲質於龜茲。廣利責龜茲曰：外國皆臣屬於漢，龜茲何以得受杆彌質？即將賴丹入至京師。昭帝乃用桑弘羊議，以杆彌太子賴丹爲校尉將軍田輪臺(Bougour)；輪臺與渠犁地皆相連也。龜茲貴人姑翼謂其王曰：賴丹本臣屬吾國，今佩漢印綬，來迫吾國而田，