



LAODONG SHEHUIZHUYI LUNGANG

劳动社会主义 论纲

LAODONG SHEHUIZHUYI
LUNGANG

◎ 董崇山 / 著



经济科学出版社
Economic Science Press

劳动社会主义论纲

董崇山 / 著

经济科学出版社

责任编辑：张和群

责任校对：杨海

版式设计：代小卫

技术编辑：董永亭

劳动社会主义论纲

董崇山 / 著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址：北京海淀区阜成路甲 28 号 邮编：100036

总编室电话：88191217 发行部电话：88191540

网址：[www. esp. com. cn](http://www.esp.com.cn)

电子邮件：[esp@ esp. com. cn](mailto:esp@esp.com.cn)

毕诚彩色印刷厂印刷

德力装订厂装订

880 × 1230 32 开 11.5 印张 310000 字

2004 年 10 月第 1 版 2004 年 10 月第一次印刷

ISBN 7 - 5058 - 4337 - 0 / F · 3609 定价：20.00 元

(图书出现印装问题，本社负责调换)

(版权所有 翻印必究)

序 言

论证社会主义是 独立社会形态的力作

高放

一、马克思主义本来认为社会主义是共产主义的第一阶段

对社会主义与共产主义的区别，在我们的老祖宗马克思恩格斯的著作中，早期非常明确，19世纪60年代以后较为含混，两者常常是同义语。正如恩格斯在《共产党宣言》1890年德文版序言中所说：“在1847年，社会主义意味着资产阶级的运动，共产主义则意味着工人的运动。当时，社会主义，至少在大陆上，是上流社会的，而共产主义却恰恰相反。”^①当时的社会主义者是指两种人，一种是指各种空想社会主义者，特别是英国的欧文和法国的傅立叶派，另一种是指形形色色的社会庸医，他们想用各种万应灵丹和各种补救办法来消除社会弊病而毫不伤及资本和利润。所以，马克思恩格斯参加工人运动与工人阶级相结合，完成自己阶级立场、世界观和政治观的转变之后，称自己的理论为共产主义，而坚决反对社会主义。可是到19世纪60年代，工人运动重新高涨之后，各种新的社会主义思潮，如法国的布朗基主义、蒲鲁东主义、德国的拉萨尔主义、英国的工联主义，等等，在工人运动当中影响越来越大。马克思恩格斯为了争取团结、联合众多

① 《马克思恩格斯选集》第一卷，人民出版社1995年版，第264页。

工人，因势利导，只能和而不同，也以社会主义者面目出现，也高举社会主义旗帜，参加到1864年建立的国际工人协会（史称第一国际）中去，以便对广大工人灌输科学理论，并消除各种非科学社会主义理论的影响。到1873年，马克思恩格斯甚至开始把自己的理论称为“科学社会主义”^①，这是为了与空想社会主义以及各种社会庸医的非科学的社会主义相区别。然而这时他们同时还使用“共产主义”。例如在《哥达纲领批判》这篇名著中，马克思讲到未来社会主义社会、共产主义社会，这两者是同义语；他还讲到共产主义社会的第一阶段和高级阶段，然而他并没有把共产主义社会的第一阶段称为社会主义社会。^②但是到了19世纪90年代，恩格斯晚年多用社会主义，极少讲共产主义。他在1894年2月13日致考茨基的信中曾经这样说：“‘共产主义’一词我认为当前不宜普遍使用，最好留黑体字到必须更确切的表达时才用它。即使到那时也需要加以注释，因为实际上它已三十年不曾使用了。”^③可见恩格斯在临终前一年已经把共产主义看成是比社会主义更高的发展阶段，其确切内涵目前尚不清楚。然而他还没有把社会主义社会说成是共产主义社会的第一阶段。

那么究竟是谁最早把社会主义社会说成是共产主义社会的第一阶段呢？理论界不少人都说是列宁于1917年在《国家与革命》一书中最早明确这么说的。这可能是因为这本名著传播较广所致。其实据我考证，是德国女革命家兼思想家罗·卢森堡最早于1907年底在柏林德国社会民主党举办的党校讲课时讲道：“自古到今各时代的经济形式是：原始共产主义——奴隶制——封建主义——资本主义，将来到的时代是：社会主义，最终的目标是共产主义。”^④随后列宁于1915年8月在《论欧洲联邦口号》一文中指出：“在共产主义的彻底胜利使一切国家包括民主国家完全消失以

①② 《马克思恩格斯选集》第三卷，人民出版社1995年版，第199、290、305页。

③ 《马克思恩格斯全集》第三十九卷，人民出版社1974年版，第203页。

④ 参见当时听课学生威·皮克的课堂笔记，转引自巴特儿著《皮克总统》，少年儿童出版社1956年版，第39页。

前，世界联邦（而不是欧洲联邦）是同社会主义相联系的、各民族实行联合并共享自由的国家形式。”^①随后在1917年9月写成的名著《国家与革命》中，列宁才明确地说：“通常叫作社会主义，而马克思称之为共产主义的第一阶段。”^②到十月革命胜利后，各国马克思主义者、共产党人长期以来都把社会主义社会看成是共产主义社会的第一阶段。由于把社会主义与共产主义视为同一社会形态的两个阶段，在急于求成的“左”的思想指导下，人们往往把共产主义高级阶段的一些设想提前放在社会主义阶段付诸实践，因而在实践中造成失误和灾难。前苏联、中国等好多共产党执政的社会主义国家都有过这方面的经验教训。

二、把社会主义界定为独立社会形态是对马克思主义的新发展

1978年我们党拨乱反正、端正路线、实行改革开放以来，我们逐步认识到，像我国这样经济政治文化原本较为落后的国家，要建设成功有中国特色的社会主义，必须经历一个很长的历史阶段，几十年不够，而是要几百年。于是从20世纪80年代以来，报刊上屡见有学者提出这样的新理论观点：社会主义社会并非共产主义社会的第一阶段，而是一个独立的社会形态。我们中国人民大学书报资料中心从1978年7月起就恢复编印报刊复印资料，在二十几年中我一直是“科学社会主义”类复印资料专辑的顾问（从1994年起依照我的建议，该类专辑改名《社会主义研究》）。我在每月审稿、定稿中都很注意要收入有新意的文稿，尽管它发表在小报刊上。关于这个问题，现在可以从复印资料中查到，起始是中国社会科学院学部委员、著名经济学家骆耕漠在《江汉论坛》1980年第2期发表的《论社会主义社会的独立形态性和过渡性》（收入复印资料同年同期）。文中批判了“文化大革命”中红极一时的权威人物康生所鼓吹的社会主义社会是独立的社会形态论。康生是从“左”的方面，把社会主义说成“像封建社会、资

① 《列宁选集》第二卷，人民出版社1995年版，第554页。

② 《列宁选集》第三卷，人民出版社1995年版，第194页。

本主义社会那样始终存在着阶级对抗”，那是从根本上歪曲了马克思主义关于社会形态的理论。骆耕漠从肯定社会主义社会有独立的经济基础角度，认为社会主义社会“同历史上的原始社会、奴隶社会、封建社会、资本主义社会等独立社会形态，是并列和对抗的，因为社会主义社会有不同于前四种社会的独立的经济基础，即现代的（不是原始的）公有制经济基础”。但是，该文又说社会主义与共产主义都是以现代公有制经济为基础，社会主义社会是共产主义社会的第一阶段，是过渡性质的社会。可见该文的观点是不彻底的，甚至是自相矛盾的，它既肯定社会主义社会是独立的社会形态，又说它是过渡性质的社会，是共产主义社会的第一阶段。然而该文当时在批判康生的极“左”理论方面是有积极意义的。“科学社会主义”类复印资料收入的真正提出新观点的文稿，最早有1988年1月4日《理论信息报》（北京）刊登的一篇题为《社会主义应是一个独立的社会形态》的文章（1988年第1期）。文中提到，在1987年12月3日至5日北京市社会科学联合会等单位举办的“学习十三大文件理论讨论会”上，有的同志主张：社会主义应该是区别于共产主义社会的一个独立的社会形态，因为当今世界还没有哪一个社会主义国家的生产力水平高于发达的资本主义国家，但这些社会主义国家并没有因此就不是社会主义，那些资本主义国家也没有因此就成了社会主义；历史上建立在私有制基础上的有奴隶社会、封建社会和资本主义社会三种不同社会形态，那么建立在公有制基础上的也可以有两种不同的社会形态，即社会主义社会和共产主义社会。这是从目前共产党领导的社会主义国家生产力落后与生产关系先进的现状来立论的。随后收入复印资料的署名文章有刘亚南、王守义的《论社会主义社会是一个独立的社会形态》（1988年第3期）、章辉美的《社会主义社会是一个独立的社会形态》、廖春景的《试论社会主义是一个独立的社会形态》和陈宝松的《社会主义社会是一个独立的社会形态》（此三文载1989年第1期），李琪等《社会主义社会不是相对独立的社会形态吗？》（1989年第3期），李琪等《试论社会主义是一个相对独立的社会形态》（1989年第8期），李光美、

马周勤的《社会主义社会是个独立的社会形态》（1989年第11期），娄永清的《论社会主义社会是独立的社会形态》（1993年第5期），张志明的《试论社会主义社会是独立的社会形态》（1996年第12期），李志凯的《论社会主义是一个独立的社会形态》（1997年第8期），左永品、李伟民的《社会主义社会具有独立的社会经济形态》（1997年第10期），熊顺保的《试论社会主义是一个独立的社会形态》（1999年第10期），赵尚东的《现实社会主义应是一个独立的社会形态》（2003年第11期），李志凯的《论社会主义是一个独立的社会形态——运用马克思主义的三大理论为社会主义定位》（2004年第2期）。从以上收入复印资料的文章来看，十五年来共有十六篇专论社会主义是独立社会形态，可见对这一重大理论问题我国已经有众多学者取得共识，报刊上似乎还没有看到有提出反驳或进行争鸣的文稿。上述文章的共同点大都是：从我国和其他社会主义国家的落后现实情况出发，说明社会主义建设和社会主义阶段的长期性，以及社会主义改革和社会主义社会的复杂性；还以马克思主义关于社会形态的理论来总结社会主义各国的实践经验，指出在生产力与生产关系（所有制与分配原则等）、经济基础与上层建筑、人际关系与国际关系等方面，社会主义社会都具有与共产主义社会诸多不同的基本特征，所以应该突破马克思主义经典作家原先的设想，把社会主义看做是与共产主义社会并列的另一种独立的社会形态。各篇文章各有自己不同的发挥点，因而各有不同的亮点。有人还先后发表过两篇论文。例如陕西省委党校副教授李志凯在《理论导刊》（西安）1997年第1期登出《论社会主义是一个独立的社会形态》，他评上教授后又又在同一刊物2003年第12期再发一文，更进一步从马克思主义的三大理论来给社会主义定位，这三大理论就是马克思所讲的社会三形态（人依赖人、人依赖物和人独立自主发展）和五形态（五种生产方式）的理论，国家与社会关系的理论以及物与人两种生产的理论。文中还排列出六种社会形态的生产劳动、社会结构和家庭婚姻关系演变的图表，论证显然更加深入。这些文章大都认为社会主义这个独立的社会形态是各国通往共产主义

的必经之途，也有个别文章（如长沙铁道学院哲学讲师章辉美文）说像美国这样高度发达的资本主义国家可以不经过社会主义这个独立社会形态而进入共产主义。从这些文章中可以看出，社会主义独立社会形态论在提出的过程中还曾经遇到阻力。有一位科学社会主义权威教授在一篇文章中曾经批评说：这种理论“是不符合马克思主义创始人的认识的”。这多少影响了理论界的新探索。从这些文章中还可以看出，后人都未提到前人已发表的同类文章，因而未能在肯定并继承前人成果的基础上更深入地进行论证和探讨，似乎都是独自研究的心得，这样内容难免有不少重复之处，并非篇篇新意迭出，彼此也缺少互补与争鸣。这也反映了当前我国理论研究中的不足之处，甚至可以说是一种不正之风。以上是对报刊上有关这一专题研究成果的述评。

我们还要注意到，国外理论界也有人提出社会主义社会是独立社会形态的新观点。这方面我所知甚少，这里只能简略提及。前苏联从1936年宣布建成作为共产主义第一阶段的社会主义时起，长期急于过渡到共产主义高级阶段。可是到1964年勃列日涅夫执政后，他改变了调子，提出前苏联要建设发达的社会主义，意即不急于过渡到共产主义。在这种政治背景下，前苏联一些经济学家在20世纪70年代曾经大胆突破几十年来传统观念的束缚，提出应该把社会主义看做是区别于共产主义的独立经济社会形态的新观点，主张要利用商品市场经济，以加速经济的发展。由于勃列日涅夫依然固守计划经济的老框架，而且大肆批判“市场社会主义”，说这是西方资产阶级意识形态的翻版，是现代修正主义的货色，所以这种新观点没有被采纳。值得注意的是，到1991年苏联解体，旧的苏联社会主义模式完全失败并被抛弃之后，在俄罗斯思想论坛上又有人重新提出新见。俄罗斯民间主办的左翼政治理论杂志《对话》1997年第1期发表经济学博士弗·克洛茨沃格教授写的《社会主义是一种特殊的社会经济形态》一文。文中明确地说：“我们认为，社会主义——这是特殊的社会经济形态，无论是生产力的性质还是生产关系的类型，既区别于资本主义，也区别于共产主义。……20世纪开创了新的、后资本

主义社会经济形态即社会主义诞生的时代。”他认为社会主义的生产力最重要的特点“不仅是高度集中，以及高度的机械化和自动化、电气化和化学化，而且产出了全民制——动力、交通、通讯和信息。……社会主义生产力的另一特点，是从根本上提高了脑力劳动在生产过程中的作用。”社会主义生产关系的主要特点是“人民政权，生产资料的公有制，首先是全民所有制占统治地位，有计划地实现整个扩大再生产的过程。”^①从这些论述可以看出，克洛茨沃格是以20世纪前苏联模式社会主义的实践经验，如全民所有制、计划经济和机械化、电气化等作为社会主义是独立社会形态的标志，这显然是缺乏说服力的。文中并没有具体说明前苏联模式的社会主义为何在1991年遭到惨败。既然前苏联模式的社会主义已经失败，为什么它还能作为未来其他国家实现社会主义的标准呢？克洛茨沃格在文中强调：“客观分析证据，资本主义作为一种社会经济形态已经证明，资本主义作为一种社会经济形态已经耗尽。”^②难道21世纪还能以前苏联模式的全民所有制和计划经济等去取代资本主义吗？看来这位教授所讲的社会主义是独立社会经济形态的内容是没有什么新意的。

有新意的是1997年底，在莫斯科召开的俄罗斯新社会主义运动第二次代表大会通过的《新社会主义者宣言》。“争取新社会主义运动”是俄国一批社会主义政党和团体于1996年12月组成，从这个宣言看出，它所要争取的新社会主义是不同于以往前苏联模式的社会主义的。主要是反对退回到以专制统治为标志的社会主义国家官僚主义体制中去，也反对目前领导人根据新自由主义原则对前苏联社会进行激进改革，主张建立“以人为本”的社会主义，“使人在劳动中产生最大的兴趣”，“人应该成为生产资料的所有者和自己劳动果实的支配者”，“新社会主义——这是克服人与劳动、人与权力以及人与培养有创造性的自由的个性的其他

① 载《现代外国哲学社会科学文摘》，1998年第5期。

② 载《现代外国哲学社会科学文摘》，1998年第5期。

社会生活范畴相异化的社会”。^①新社会主义要实现经济生态化，政治民主化，保障个人的各种社会权利。这种新社会主义究竟能否在俄国实现以及何时能够实现，这种新社会主义是否是既区别于以往前苏联模式社会主义，又区别于当今资本主义和未来共产主义的一种作为独立社会形态的新社会主义，这还有待未来的实践来做出回答。

除了报刊文稿之外，我们期盼能够见到有一部学术专著，既继承又发展马克思主义，从当今世界发展的实际和人类社会发展的客观实际出发，从生产力与生产关系、经济基础与上层建筑、社会效益与社会公平、社会发展与社会稳定、发达国家与落后国家、历史进程与未来前景，来系统地、详尽地论证社会主义社会是一个独立的社会形态。

可喜的是山东社会科学院科学社会主义研究所原副所长、副研究员董崇山同志，他近十多年来虽然已转到公司工作，依旧勤奋笔耕，不断思考研究这个问题，1991后还到法国、俄罗斯作过短期考察，数易其稿，终于完成这部30多万字的《劳动社会主义论纲》。我通读书稿之后认为言之成理，持之有据，自圆其说，自成体系，自述一己之见，自立一家之说，理论颇多建树，论证较为周详，值得向广大读者推荐。作者把社会主义社会这个独立社会形态命名为劳动社会主义，是基于资本与劳动的对立。资本主义社会是资本统治劳动，社会主义社会是劳动统治资本，而且劳动决定所有权，劳动决定分配权，实现劳动者个人所有权、劳动股份制、劳动集体所有制，实现按劳分配制、劳动机会均等，构成劳动主义的体系，处处都以劳动为核心，所以命名为劳动社会主义。作者认为社会主义不仅是独立的社会形态，而且是人类历史进程中可以与资本主义、共产主义等并列的基本社会形态。基本社会形态必定是独立的社会形态，而独立的社会形态则未必是基本的社会形态。社会主义所以能够作为基本社会形态，是由于它具备以下四个基本特

^① 参见《新社会主义者宣言》，孙凌齐译，载《当代世界与社会主义》1999年第1期。

征：第一，有自己独特的生产方式，特别是有自己独特的所有制和分配制，即劳动集体所有制和按劳分配制等。第二，占有广大空间，是所有民族、至少是绝大多数民族历史发展的必经形式。第三，占有漫长时间，不是只存在几十年，而是将有几百年的历史进程。第四，它既根本区别于其前任资本主义社会，又区别于其后任共产主义社会，有其自身独立存在的特性。社会主义区别于资本主义显而易见，毋庸赘述。社会主义区别于共产主义主要表现为社会主义是劳动集体所有制、商品市场经济、按劳分配，而共产主义是全民所有制、产品计划经济、按需分配。社会主义社会承认个人所有权，共产主义社会因生产力极大提高和人的素质极大提高，个人所有权已失去意义和作用；社会主义的按劳分配只是实现经济机会均等，共产主义的按需分配进而实现经济机会均等与经济结果均等的统一。作者提出社会主义生产方式的社会本质是集体制（劳动集体所有制），共产主义生产方式的本质是共产制（社会所有制、全民所有制），社会主义的劳动集体所有制主要是劳动股份制，社会主义要实现政治民主与经济平等的统一，社会公平与社会效益的统一。作者还从其社会主义独立社会形态论的独特视角，来说明前苏联东欧诸国发生剧变的原因与教训。苏东国家的根本错误在于混淆了社会主义与共产主义两个不同性质的社会形态，把共产主义的全民所有制与产品计划经济等搬到社会主义社会提前实现，而又长期认识不到这种错误，拒不改正这种错误，自身根本制度上的缺陷终于造成失败。

总之，近十多年来，我国有十几位学者提出人类社会的发展理应经历六种社会形态，即原始共产主义、奴隶主义、封建主义、资本主义、社会主义和共产主义。这是对马克思主义五种生产方式、五种社会形态理论的开创性的新发展。当然，对这种重大的理论问题，还需要进一步做出更充分、更周密的论证。

三、对劳动社会主义独立社会形态论的六点续貂

第一，从马克思恩格斯关于劳动演变的论述中可以得到有关

劳动社会主义理论的重要启示。恩格斯说：“劳动是一切财富的源泉。……但是劳动的作用还远不止于此。它是一切人类生活的第一个基本条件，而且达到这样的程度，以致我们在某种意义上不得不说不说：劳动创造了人本身。”^①但是劳动又长期使劳动者备受自然和社会的奴役。“由于土地巨头和资本巨头总是要利用他们的政治特权来维护和永久保持他们的经济垄断”，所以要求“全世界无产者联合起来”，以求得“劳动的解放”^②。我在细读《马克思恩格斯全集》时还在卡片中摘录了一句鲜为人知的警言妙语：“只要社会还没有围绕着劳动这个太阳旋转，它就绝不可能达到均衡。”^③马克思把劳动比喻为社会的太阳。在资本主义社会，社会是围绕着资本这个太阳旋转，所以劳动和劳动者备受奴役。只有在社会主义社会，劳动获得解放，社会才能围绕着劳动这个太阳旋转，这时社会得以均衡协调发展。马克思主义认为资本主义是“奴役劳动”，社会主义是“联合劳动”，未来共产主义将“消灭劳动”^④，即消灭繁重艰险的体力劳动，到那时生产劳动“成了解放人的手段，因此，生产劳动就从一种负担变成一种快乐。”^⑤从马克思主义关于奴役劳动、联合劳动和快乐劳动的三段划分中，我们可以领悟到，这三种劳动是分别属于资本主义社会、社会主义社会和共产主义社会这三种社会形态的。

第二，从科技革命和生产力革命的发展来看，资本主义、社会主义和共产主义这三种社会形态应该依次递长，显示出阶段性的区别。马克思最先预计，蒸汽化的普遍实现就能实现社会主义。他的名言是：“手推磨产生的是封建主的社会，蒸汽磨产生的是工业资本家的社会。”^⑥如果不仅限于蒸汽磨，而且在各行各业中广泛运用蒸汽机，那必然将是工农业劳动者的社会，即社会主义社

① 《马克思恩格斯选集》第四卷，人民出版社1995年版，第373~374页。

② 《马克思恩格斯选集》第二卷，人民出版社1995年版，第606、608、609页。

③ 《马克思恩格斯全集》第十八卷，人民出版社1964年版，第627页。

④ 《马克思恩格斯选集》第一卷，人民出版社1972年版，第76页。

⑤ 《马克思恩格斯选集》第三卷，人民出版社1995年版，第644页。

⑥ 《马克思恩格斯选集》第一卷，人民出版社1995年版，第142页。

会。他还预言未来社会生产将完全自动化，那将是共产主义社会的远景，可是这也只是一种总的预测，当时不可能有更具体的设想。到19世纪80年代初，电气化作为新科技革命的显要成果刚刚处于萌芽状态。恩格斯于1883年3月1日，即马克思逝世前两周在致友人信中就已觉察到：电气技术革命“这件事实际上是一次巨大的革命”，“生产力将因此得到大发展，以至于越来越不再需要资产阶级的管理了。”^①那就是越来越需要由工人阶级自己来管理了。到1920年列宁更鲜明地赞赏这样的一句格言：“蒸汽时代是资产阶级的时代，电气时代是社会主义的时代。”^②前苏联作为第一个社会主义国家，从20世纪20~50年代在实现电气化方面确实取得了突飞猛进的成就。可是不论马克思恩格斯还是列宁等人，对于现代资本主义还能不断掀起新科技革命和生产力革命的能力都估计不足。20世纪60年代以来由美国带头又实现了信息革命。计算机是比蒸汽机、发电机更有广泛应用价值的神奇的万应灵丹。现在只能说：信息时代是当今资本主义时代，更高级的信息时代是刚到来的社会主义时代，生命工程技术的大发展将是未来共产主义时代。

第三，从社会上层建筑的演变来看，在资本主义社会，资产阶级国家、资产阶级法治、资产阶级政党、资产阶级文化、资产阶级意识形态占统治地位。在社会主义社会，工人阶级和劳动群众的国家、法治、政党、文化和意识形态占统治地位。在未来共产主义社会，阶级和阶级差别消灭了，城乡、工农和脑力体劳动的本质差别也消灭了，货币、商品、市场消亡了，国家和政党也消亡了，意识形态非阶级化、非政治化了，国界消失了，各民族逐步融合了，国家主义、民族主义观念逐步消失，国际主义、世界主义思想得到弘扬，人的生理素质、心理素质大为提高，人人都能自由全面发展，真正达到“每个人的自由发展是一切人自由发展的条件。”“自由人联合体”将在世界各处逐步遍地开花，

① 《马克思恩格斯选集》第四卷，人民出版社1995年版，第654页。

② 《列宁全集》第三十卷，人民出版社1957年版，第303页。

社区高度自治；世界统一治理，全球一村、天下一家、世界大同，这必定是未来共产主义世界发展的胜境。最近读到一本震撼人心的未来学新著《第二次宣言》，作者是21岁的天才少女王小平，她认为马克思所追求的“人类的彻底解放和人的全面发展”就是使人类发展为仙类，使人人成仙，即长生不老，全知全能，至善至灵，终日快乐。人类的飞速发展和科技的神奇威力，使这个理想目标的实现“已经为时不远”。^①

第四，从社会主义的定义来看劳动社会主义理论的合理性。究竟什么是社会主义，诸子百家众说纷纭，从各种百科全书和辞书中可以罗列出几百种定义。而且要说清什么是社会主义，就必须与什么是资本主义、什么是共产主义互相联系起来，统一通盘考察。从20世纪50年代至70年代，在深受个人崇拜和“左”的思想影响下，那时我只是从马克思主义经典著作中去寻求并拼凑最简明的答案。端正路线以来，我想应该总结历史经验，独立思考，勇于提出自己的见解。80年代我曾经这样回答过：“什么是社会主义呢？简言之，社会主义是资本主义的继承物、对立物、取代物和创新物。”^②这实际上只是回答了社会主义与资本主义的关系，并没有具体指明什么是资本主义、什么是社会主义。90年代经过我深入思考、反复琢磨，我在讲课中各用21字来给资本主义、社会主义和共产主义下定义。资本主义是以私人资本为基础、由资本家阶级统治的社会形态；社会主义是以社会化劳动为基础、由劳动人民掌权的社会形态；共产主义是以愉快劳动为基础、由自由人社区自治的社会形态。我想还可以再各用21个字来概括其他三种社会形态：原始社会是以简单劳动为基础，由原始人部落群居的社会形态；奴隶社会是以占有奴隶为基础，由奴隶主统治的社会形态；封建社会是以占有土地为基础，由封建主统治的社会形态。我认为这六个定义简明扼要，便于掌握重点，也便于记

① 王小平：《第二次宣言》，中国经济出版社2003年版，第135页。

② 参见高放文集之二：《社会主义在世界和中国》（增订本），云南人民出版社1998年版，第58页。

通。当然，正如列宁所说：“过于简短的定义虽然方便（因为它概括了主要之点），但是要从中分别推导应当下定义的现象的那些最重要的特点，这样的定义毕竟是不够的。因此，不要忘记所有定义都只有有条件的、相对的意义，永远也不能包括充分发展的现象一切方面的联系”。^① 上述，我对社会主义所下的21字的定义包含两个要点：一是以社会化劳动为基础，所谓社会化劳动就是机械化、程序化、协作化的大生产集体劳动，它区别于个体分散的手工劳动，社会化是动态概念，从蒸汽化、电气化到信息化，正表明社会化的程度越来越高；二是由劳动人民掌权，指劳动人民掌握政治、经济、文化、社会生活等各方面的权力，主权在民，由人民大众当家作主。社会主义的这两个要点突显了社会主义与劳动和劳动人民是三位一体的社会形态，这与本书提出的劳动社会主义理论是形神一致、完全吻合的。

第五，在资本主义社会中，资本奴役劳动、统治劳动，资本与劳动本来是对立的。但是应该看到，在新科技革命和劳动人民斗争的推动下，当代世界资本主义已经发展到社会资本主义的新阶段。这时私人资本大都发展为社会资本，马克思恩格斯当年所揭示的“资本积极扬弃”与“资本消极扬弃”的进程在加速，资本的积极扬弃指劳动者集资的合作经济、股份经济等的发展，资本的消极扬弃指资本家的股份经济等的发展。在当代资本主义国家，由于两种资本扬弃的并排发展与交叉发展，资本与劳动除了对立、对抗这一面之外，还出现了协作、交融的另一面。例如共同基金会，这是成千上万投资者（私人或团体）共同出钱、集资的组织，投资者的钱少则几十美元，多达上百万美元。基金会由专门的职业基金经理或管理小组进行整体的定向投资，年终按投资份额分红。我认为这是资本积极扬弃与消极扬弃的混合物，是劳动与资本的结合点。还有，资本家阶级为维护其稳定的统治被迫增加各种社会福利，健全社会保障体系，改善劳动条件和劳动

① 《列宁选集》第二卷，人民出版社1995年版，第651页。

者生活；劳动者各方面的素质逐步提高之后，人力资本的投入和产出增多，也为劳动和劳动者的解放逐步创造更加有利的条件。所以实现社会主义的进程并非一举彻底消灭私人资本，而是要较长期充分利用私人资本，充分发挥私人资本的积极作用，逐步限制其消极作用。看来从资本主义过渡到劳动社会主义，要同时发展资本主义，即有资本主义因素的社会主义，以劳动为主、资本为辅，共同促进社会主义的发展。如果说，我们社会主义国家将要由资本主义发展到劳动社会主义的话，那么资本主义国家将是先由社会资本主义发展到资本主义，然后再进入劳动社会主义，殊途同归，趋同合一。我们还要看到，随着新科技革命和生产力革命的发展，脑力劳动创造价值的作用会越来越大于体力劳动。而脑力劳动的最高成就是人的智能与人工智能的大发展，所以劳动社会主义要上升到智能社会主义，才充分显示出它的优越性。总之，我们应该从横向劳动融合资本、劳动消解资本，又从纵向劳动社会主义上升为智能社会主义来把握劳动社会主义发展的大方向。

第六，本书论证的劳动主义与劳动社会主义与历史上和现实中的相同提法是有所区别、独树一帜的。据我所知，在社会主义思想史上，俄国大文豪、思想家列夫·托尔斯泰（1828~1910）曾经倡导泛劳动主义。他在小说《战争与和平》、《复活》中以文艺笔调深刻揭露了封建主义和新兴资本主义的矛盾与罪恶，对劳动人民深表同情。他还著有《土地与劳工》这本社会主义学名著（我手边收藏有商务印书馆“万有文库”1934年再版的此书中文译本，郎醒石、张国人译）。书中主张根本改变劳苦农工处于奴隶般的被压迫被剥削地位，但是他反对用以暴易暴的办法推翻旧政府建立新政府，信奉无政府主义，崇尚泛劳动主义，要求人们每天都要从事体力劳动，以消除劳心与劳力间的矛盾，在人间建立“自由平等”的“小农社会”，为此他每天早饭后都自己动手缝制皮靴，以此来体会体力劳动的艰辛，这也成为他的“业余创作”。托氏非常热爱并关注中国，深受中国古代传统文化影响，他把自己的无政府思想来源归属于老子的《道德经》。他在1906年给中