

王 倘 合 編
薛建吾

湖北武昌縣
青山實驗區
尹 興 經 濟 調 查 報 告

王其保署簽



湖北省立教育學院叢刊之一

中華民國二十五年一月十八日出版

版權
所有
翻印
必究

湖北武昌縣
青山實驗區
戶口與經濟調查報告

非賣品

編者

王倫
薛建吾

出版者 湖北省立

印刷者 裕華齋蘇紙印務局

地址：武昌龜隱場正街
電話：四一四二六號轉

我們的湖北省立教育學院鄉村教育系與農事教育系四年級學生二十七人，定於上星期六下午在王欲齋，薛健吾兩教授的指導之下赴武昌青山實驗區一面施行教育實習，一面從事社會調查。嗣後王，薛兩教授再在院中督率該生等各把經過一個半月之久所調查而得的青山各鄉人口與經濟狀況作成統計，然後彙成爲一冊而命名爲「青山實驗區社會調查報告」，以公於世。書既成，我承王，薛兩教授的囑託，叫我撰一篇序言。我把牠展讀之後，雖不敢斷定他們所調查而得的一切材料與結果有何等確實性，然而他們的努力與苦幹之精神無不躍躍於紙上，實令人讚賞不置。原來四年級諸生担任這種工作本是練習的，並非正式調查的。因爲如此，所以假定這一冊子裡面有些不可靠的事實，也是無怪其然的。現在我對於諸生所希望的，祇是望諸生在經過這次練習的工作之後應該去回想過去的調查方法有什麼錯誤及預定第二次的調查方法有怎樣較善的步驟。我曾聞一位善於社會調查的朋友告訴我說：「在社會調查員的人們不可不知『三不可』與『三必要』。」何謂『三不可』呢？即一不可問話太廣泛，二不可問得時間太長久，三不可直接問忌諱的話。何謂三必要呢？第一，調查員必學常識豐富，第二，調查員必要能忍耐，第三，調查員必要能隨機應變。一個調查員能够熟習社會調查的技術，又能不犯『三不可』與具『三必要』，則社會調查的困難可以減到極少，所搜羅的事實，必定比較的正確。然則四年級諸生在這次工作進行的時候是否如剛才所說不犯『三不可』與具『三必要』呢？如果諸

生已經做到這一層，再好沒有了；不然的話，最好希望諸生今後添加上一番修養與研究，以作第二次下鄉從事社會調查之準備。至於諸生應該怎樣地修養及研究些什麼東西呢，據我個人的意思，以爲調查員對於「三不可」，「第一，他必須研究社會學與社會心理學，第二，他必須熟悉論理學的法則；對於「三必要」：「第一，他必須研究經濟學，尤其必須研究有經濟地理學的意味之經濟學。稍稍詳細點說，如果我們要使被調查者答得確實，那麼，調查者不可不先有合理的問話。如果調查者要有合理的問話，那麼，他不可不研究論理學。因爲論理學就是教我們怎樣地去構造正確的言辭的緣故。譬如這次工作，當牠整理的時候，發見某鄉的一家有童養媳六人之多。這樣不正確的事實之記載，一半固然出於被調查者之虛報，然而一半也未嘗不由於調查者的問話之含糊。由此，可見論理學是社會調查員的一種利器。復次，就「社會調查」本身而論，牠是調查研究一定社會之一般的社會經濟的現在狀況並發見社會上各種現象之相互的關係（例如人口與經濟之關係）乃至推測其將來的趨勢的一種學問。因爲如此，所以社會調查員不可不首先地去研究經濟地理學。譬如第十八世紀英國發生產業革命之原因是在於當時英國的人口之稀少，而不得不依賴機械去謀生產量之增加。反而在人口衆多的地方，勞動者的工金是非常低廉的，因此，一切生產物用不着什麼機械而專用人力去製造的，例如我們中國向來以茶，絲爲輸出品之大宗，就是歸因於此。由此，可見人口與經濟有密切的關係之一斑了。因爲如此，所以我們担任社會調查的工作，不應該祇知道社會的現在狀況，並且應該由此去推測其將來的趨勢

。本書一方面既是人口狀況，他方面又是經濟調查，論理諸生應該把這兩方面再作一度相互的研究去發見其相關數。這樣一來，那麼，諸生纔算是真正地完成所謂「社會調查」的工作。不過，這是一種麻煩的手續，並非希望諸生立刻這樣地去做，而是希望大家在第二次工作的時候再加工地去做而已。這是我個人對於四年級諸生所貢獻的一個小小的意見。

二五，一，一〇，姜琦序於本院

自序

鄉村建設運動，已轟動全國，有識之士多認鄉村建設爲我民族復興之途徑。唯欲建設鄉村，需先明瞭鄉村實際情況，根據事實，對症下藥，所有應取之方針與方法，胥取決於是。故調查社會實況，爲鄉建之要圖。近來政府及從事鄉村工作者有見于此，對於社會調查一舉，積極提倡不遺餘力，各地社會調查報告，亦刊印甚多，此誠一好現象也。本人來鄂不久，即欲知鄂省農村實況，唯求一詳盡之調查報告不可得。夫鄂省頻年天災人禍，甲於他省，則農村之崩潰，經濟之衰落，自較他省爲甚。在今日政府盛唱復興農村，亟謀救濟之下，有待於詳細之調查，自較爲急切。青山實驗區爲湖北全省四百十四行政區之一。全區分十三鄉，包括二百一十三保，周圍二百餘里，東至西七十餘里，南至北約三十餘里，人口約計九萬二千餘，北瀕長江，南依九峯，中有東西北等湖，錯縱其間，山清水秀，誠一大好自然環境。該區爲本院及武昌縣政府所合辦，設立已有年餘，一切事業均在創造摸索中。去歲十月間本院鄉農系四年級學生二十名分派在該區十鄉實習。由薛建吾教授與本人共負指導之責。實習工作除輔導小學外，大部分爲調查工作。各實習生在院時已由薛教授講授社會調查一課，可說對理論方面已有基礎，乘此次下鄉之便，特別注重調查實地之練習。各生在此五十餘日實習期內，晨出晚歸，逐戶調查，冒風雨，忍飢寒，日步行二十餘里，雖異常勞苦，然仍能埋頭苦幹，興趣不稍減，一萬八千餘戶之人口訪問及七鄉經濟調查，均能如期完成。返院後，復得其他各年級同學不辭勞苦，夜以繼

日的協助統計，本報告始得編成付印，殊非易事，其中困難情形，有非他人所能領略者。余昔在無錫教育學院主辦惠北民教實驗區，曾督率實習生作全區社會調查先後凡兩次，均因種種阻礙，未獲全部完成，至今引爲憾。本院此次之得以完成此項工作，得力於薛教授熱心指導，及同學努力工作者居多。至本人愧無多貢獻，須特爲聲明者。本報告刊印之目的，固不僅在示學生以調查統計之實際做法，及供青山實驗區改進之張本而已，尤要在使全省人士，本此報告，對於全省農村破產所達到的程度，得進一步之認識，而謀救濟之方法，至本報告之真確性，因爲實習關係，不無影響。且整理統計，過於匆促，錯誤遺漏之處，亦或有不免，尙望海內專家有以指正。

王倘叙於湖北省立教育學院

民國二十五年一月十一日

自序

近三五年來，復興農村之聲，甚囂塵上。然一究農村崩潰至何程度，農村沒落是何原因，農村復興用何方法，則人異其辭，非隔靴搔癢之談，即反本爲末之論，癥結不明，藥石亂進，以致農村不但無復興之象，反而有危殆之憂，是皆不明農村實況之所致也。植木必固其根，澍水必清其源，復興農村之道，首在察其病因，然後對症下藥，始有霍然之望。如之何可知農村病之所在？則非從事實地調查不爲功。本院有見及此，早有鄉村調查學程之設置。本學期並由姜院長囑建任指導之責。建浪跡海內，十載於茲，歷齊魯，抵燕趙，窮兩浙，訪三湘，日觀農困之情，益動胞與之念，曾於江蘇江寧作農村概況訪問，山東鄒平作鄉民衛生調查，無非求明實況以作改進張本。今復承姜院長之命，敢不黽勉從事，以使學生獲得專門學問，地方得有改進目標。實地調查時，因大部學生之努力，幸獲相當之結果。中間暴雨時降，泥濘難行，而努力者竟冒風雨，濕衣履，繼續向各鄉民調查，建並隨往考核，事屬不虛，凡斯勇氣熱心，至可嘉許！迨返院從事整理及統計時，適愛國運動發生本院奉部令提前放假，一切均失常態，因之統計工作隨之停頓。幸承熱心鄉村建設之各級同學贊助，共同廣續工作，使底於成。集四十餘人之精力，八日之時間，每人日費十三小時又半之光陰，從事統計，緊張異常，到底不懈，始有此莠莠薄冊問世，是則贊助同學之熱心義氣，固令人感佩難忘也！回思上月十五日以後，繼於授課外，全部時間，校正調查表格，每夜一時，猶不能就寢，夜深涼重，凍指欲墮，迄不敢懈，

以期早竟全功。絕不料阻礙橫生，幾無結果。今乃幸告脫稿，其欣快為何如耶！夫農村崩潰，至今爲甚，亟須品高學邃之知識分子，擔任挽救工作。凡從事鄉村運動者，一須有恆心，二須有勇氣，三須能耐苦，四須能犧牲，深入農村，切實工作，農村始可挽救，民族始可復興，否則其爲害將不可勝言！願與本院同學及海內同志共勉之！

薛建吾序於湖北省立教育學院

二十五年一月十三日夜二時

目錄

序言

第一章 緒論

第一節 調查之動機	一
第二節 調查之旨	一
第三節 調查之時期	二
第四節 調查之範圍與時間	四
第五節 調查之人員	五
第六節 調查之方法	六
第七節 調查之困難情形	七
第八節 調查材料之整理	八
第二章 全區戶口狀況	
第一節 戶口	九
第二節 戶主	一八

第三節 性別.....	二三
第四節 年齡.....	二四
第五節 籍貫.....	五八
第六節 婚姻.....	六七
第七節 童養媳.....	七九
第八節 職業.....	九〇
第九節 就學.....	九九
第十節 健康.....	一一二
第十一節 嗜好.....	一二五
第十二節 離村.....	一二七
 第三章 七鄉經濟狀況	
第一節 經濟總值.....	一三七
第二節 耕地.....	一四一
第三節 非耕地.....	一五二
第四節 作物.....	一五九

第五節 牲畜.....	一八〇
第六節 房屋.....	一八七
第七節 井.....	一九三
第八節 農具.....	一九九
第九節 家庭工藝.....	二二六
第十節 店舖.....	二三六
第十一節 生活資料.....	二三七
第十二節 排水及灌溉.....	二四二
第十三節 借貸.....	二四二
第十四節 農工.....	二四三
第十五節 最近五年之災害.....	二四三

第四章 結論

湖北省

武昌縣
教育學院

青山實驗區戶口暨經濟調查報告

第一章 緒論

第一節 調查之動機

本院成立於民國二十年大水災之後，地方賢達，鑒於農村破產，日益加甚，不顧謀補救，殷憂實大！特成立本院，以造就實用人才，而負復興農村之使命。本院同人雖感任重事艱，然既以責無旁貸，又覺救國救鄉之念，不敢後人，遂兢兢業業，黽勉以赴。四年以來，雖無若何成績，然已盡其最大努力矣。嘗以復興農村之道雖多，而最不可忽略之工作，莫如明瞭農村實況，庶可對症下藥，起死回生。若盲人瞎馬，夜臨深池，藥石雜投，不察癥結，徒見其僨事耳。本院有見及此，特重鄉村調查，以期明瞭鄉村實況，而為復興張本。過去四年中，雖曾開設鄉村調查學程三次，惜彼時無固定地點，為本院工作對象，故僅擇鄰近鄉民家庭，作零星調查，不啻一種練習而已。自二十三年秋，武昌縣政府劃青山鎮一帶為實驗區，本院始得於本區作種種實驗工作。惟第一年因防汛之故，區署人員全部精力已耗於救災工作，未克會同本院作調查工作，上年秋雖亦防汛，但慶安瀾之期較早，本院認為此項工作不能再緩，故毅然作大規模而有計劃之調查焉。

第二節 調查之主旨

本院此次調查之主旨，約分兩種。一爲鄉村改造應用性質之調查；二爲學生獲得知識性質之調查。何以言之？本院與武昌縣政府同具復興農村之目標，擬從實驗區著手。由本院鄉村調查班學生乘到鄉實習之機，爲各種有計劃之調查，以明癥結所在，依之以擬具改良方案，建議於縣府，供其採擇，故謂之鄉村改造應用性質之調查。調查工作，非僅爲一種搜集統計材料之技術，而爲一種專門之學問。如從散碎之事實，排列之數字中，推究其因果，尋繹其問題，則有裨於學問者實大，故謂之學生獲得知識之調查。此卽本院實行鄉村調查之主旨也。

第二節 調查之計劃

此次調查，擬定計劃如下：

甲 調查歷程

第一期 九月至十月二十（共約四十小時）。

1. 討論 將調查之歷史價值方法等逐一研究使學生對於瞭解調查之內容，（約二十四小時）。
2. 準備 編製調查表，共同討論修改後付印。
3. 練習 擇鄰近村莊暫行練習，以明手續。（約六小時）。

第二期 十月二十一起至十一月三十日止（每日六小時共約二四〇小時）。

1. 實地調查 挨戶或挨村調查（約二四〇小時）。

第三期 十二月一日至一月十日(每日三小時除去放假共約九十小時)。

1. 整理 將所調查之表格逐一整理不全者設法補出，重複者刪除。(約二十小時)。

2. 統計 調查材料既經整理即擬定問題分別統計。(約五十小時)。

3. 製表 已統計之材料，分別製成圖表，俾一目了然。(約十五小時)

4. 報告 依據圖表所示，尋出因果關係，擬定改造方法，製成報告。

乙 調查問題

此次調查，擬分十大問題，逐項實行。

1. 概況
2. 戶口
3. 政治
4. 經濟
5. 教育
6. 衛生
7. 娛樂
8. 習俗

9. 宗教

10 道德

上列十大問題，得依需要關係，酌量變更次序，故本學期僅做戶口及經濟調查二種。

第四節 調查之範圍與時間

此次調查以青山實驗全區爲對象，故調查地點，計有十三鄉：

1. 青山鎮

2. 八吉鄉

3. 湖洲鄉

4. 花山鄉

5. 福壽鄉

6. 九峯鄉

7. 峯南鄉

8. 永豐鄉

9. 招賢鄉

10 白玉鄉

11 橫山鄉

12 武豐鄉

13 從善鄉

因武昌縣府亦著手戶口調查，故本縣鄉村調查班學生即先從事戶口調查，俾減阻力。戶口調查完畢後，復作各村經濟調查。調查期中，因常有陰雨，未能如期完成調查工作，故延期一週，由上年十月二十一日往鄉直至十二月七日始返院，前後計四十七日。

第五節 調查之人員

鄉村調查班學生計十二人，而鄉數則有十三之多，故各人所查鄉數，亦因之不等。其分配如下：

1. 青山鎮 陳兆驊

2. 八吉鄉 陳兆驊

3. 湖洲鄉 熊世培

4. 花山鄉 邱盛鐸

5. 福壽鄉 張堯雲

6. 九峯鄉 劉正忠

7. 峯南鄉 楊福東