

新兵制與新兵法

蔣方震編譯

商務印書館印行

中華民國二十六年十一月初版
中華民國三十四年九月渝第二版

(30721.3 渝)

新兵制與新兵法

渝版薄紙

定價國幣壹元柒角

印刷地點外另加運費

編譯者

蔣方震

震

發行人

王雲五

五

印刷所

商務印書館

發行所

商務印書館

版 翻
權 印
所 必
有 究

自序

馬拉松長距離的競走員，縱然落到了最後，也要竭盡能力，用最大的速度前進。這是將來得錦標的唯一條件，也是運動家對於自己應負的道德責任。

今夏在廬山，原想把「未來」全體性戰爭的若干基礎條件做一種研究，誰知道廬溝橋的砲聲已經將這「未來」推進到了現在，咳！時間走得比我們快，我們也只好甘心做夸父罷！

不過我自己很引為欣慰的，每天清晨做兩小時翻譯工作，因為請謝貽徵合作的緣故，在短時期內居然完成了幾萬言的譯事。

當前的要求迫著我們從研究到實行，明知道這裏這篇文章未必有補現在的實際，但這幾個基礎條件要是不明白，國軍的建立將始終不能成功。

這裏第一篇「國民皆兵新論」，可說是現在國軍建制的總綱，第二篇「現代空軍力之基礎」，可說是指示了二十世紀新兵器的最近趨勢。這兩篇皆關於軍制方面，至於用兵的方法，則有「最近法國之戰見」一篇為代表。

「國民皆兵新論」後面，附著三篇文章，第一篇是去年我在歐洲考察總動員的報告，這是處理動員事務的人所應知道的。第二篇是廬山講演中的一篇，題為「總動員之意義及其實施辦法綱要之說明」，這是民衆方面即被動員的人所當知道的。第三篇關於實際做動員工作的程

序。這第三篇文字是我把我的意見，授於一位外國顧問，請他再詳細研究而作成的一篇報告。因為據我實際考察的結果，以為中國總動員事業，應當分做四個步驟，第一步是軍隊編重組織之確定，第二步是後方倉庫網之構成，第三步是倉庫網到交通網之佈置，第四步是各根據地集中物資人員的種種方法。

關於空軍，去年本有一篇詳細報告，應該附錄於「現代空軍力之基礎」後面，因為西安事變把原稿喪失，短時間內整理不出來，只得略略，但有幾個原則又可一說。第一原則，不論自製或由他國代製，幾種制式非確實規定不可，所以在技術上經濟上有兩句話：「製造惟恐其過早，研究惟恐其落後。」第二原則，地上組織比了天空組織（即指空軍軍隊）更屬重要，空中部隊還可以臨時編成，地上組織決不能臨渴掘井。

關於兵法方面，我在國防論裏面有一段談到德法戰術的異同，而目前實際的情形可以證明從前德國一線戰術的失敗，而在今日戰略上的持久主義與戰術上的速決主義，具有絕對不能相離的理由。讀了「最近法國的戰見」一篇，當可以明白些，不過要達到這個目的，軍隊非有適當的組織不可，所以附了兩篇關於輕快師組織的方案。

在兩週前，有一位朋友告訴我，京滬路車上有兩位先生批評我的國防論，說是其中的文章，有些言之過早，有些說得大遲。我對於這兩位不知姓名的批評者，大有一種知己之感。這部書或許是太遲了，但我還是願意做馬拉松最落後的競走員身上一個細胞，牠對於筋疲力倦的

時代或許能有一點調整呼吸的作用，我這一個細胞的道德責任也算盡了千萬分之一咧。

蔣方震二十六年八月十九日首都

目錄

自序

一 國民皆兵新論·····	一
附錄一 總動員綱要（報告第一號與第二號）·····	二八
附錄二 總動員之意義及其實施辦法綱要之說明·····	四二
附錄三 與全國總動員關聯之作戰部隊的編重組織綱要·····	五九
二 現代空軍力之基礎·····	六九
三 最近法國之戰見·····	九九
附錄一 機動兵團之組織·····	一三七
附錄二 某外國輕快師之組織大綱·····	一五〇

新兵制與新兵法

一 國民皆兵新論

譯者弁言

西曆一千八百八十三年德國名將哥爾紫著作一書，叫做『國民皆兵論』，上卷講軍制，下卷講用兵，震動了全世界的兵學家。這書曾經他自己修正三版。歐戰爆發，他擔任土耳其最高司令官，以七十餘的高齡，在戰場上得病身死。戰事既終，他的兒子又把這書重新修正印行，可見牠的原則已有五十年繼續不斷的價值，但在一九二五至一九三五這十年期間，軍事學上又起了很大的變遷。培利中校便是承紹當年的精神，並且適應最新的形勢，而作這篇新論的。

（一）歷史的發展

一八五九年法國之勝利，以至一八六四年，一八六六年，一八七一年歷次德國之勝利，都是僅用現役軍隊而成功，因此發生一種流弊，即過分重視了現役軍，而輕視了預備役；尤其是

法國人，竟以爲現役軍隊乃決定戰爭運命的唯一工具，所以一九一三年世界大戰的前夜，又從二年兵役回到了三年兵役。

一九一三年間法國的人口數額，大概比德國少二千五百萬，雖然法國將力能服役的壯丁，全數徵集入軍，而德人自失良機，未將所有壯丁編入軍隊，然而論及平時兵力，法人仍在德人之下。所以法國人民自願防衛祖國，立刻規定了三年兵役制，藉獲平時兵力的優勢。

一九一四年法國軍事當局，只想用現役軍隊來擔任第一次會戰，他們以爲德人也是這樣做法，所以他們依據德人平時的兵力來計算德人戰線的延長。這種計算是錯誤了，他們不知德方早將預備役用在第一線，所以牠的右翼能夠儘量延長，而伸展到了比利時。

世界大戰之中，所有參加作戰的各國，都把最後的老兵加入了前線，常備兵，預備軍，後備軍幾乎無所區別，混在一起。所有留在後方的人民，也都加入了戰事必要的工作，國民皆兵的意義到這時候纔完全實現了。

從世界大戰的經驗看來，各國的戰事組織皆依本國國情而互異，各國至今不能有一致的辦法。這一點在最近的軍事著述中也明白表示着，具見大戰中發生的軍制組織問題，猶未得到一致同意的答案。

護國義務的方式既須準照各國需要而定，所以軍制的基礎和目標也有種種的不同。

大概說來，各國可分兩派，一派因爲地理上的關係，可以不必顧慮敵人的急襲；一派必須

隨時顧慮到敵人的急進的侵略。前者多少可有很長的時間，可俟外交關係緊張以後，甚至宣戰以後，再把平時不完備的軍隊整頓和佈置起來。第二派應在平時將一切佈置就緒，有一部分軍隊竟須完全在作戰狀態上等待着，俾能保護全體國民之動員。

此外關於陸軍，海軍，空軍的組織力方面，也有種種的不同。

陸軍形成國防力量的最大重心。牠包含着所有的成年男子，除服役於空軍，陸軍和戰時工業者不計。因為在戰爭時候，各級的兵役包含着很大的人數，勢不能一次集合，所以在陸上，我們最初就應該注意到動員以後第一次所能組成的部隊。

至於海軍的動員，牠只須將平時已有的軍艦重新組織一番，和召集少數的預備兵以爲補充就夠了。牠雖然有時候把商船編爲輔助巡洋艦或掃海隊，但決不像陸軍那樣平戰兩時有懸殊之勢。

海軍應在最短時期內準備就緒，例如英國海軍的平時準備，可使陸軍的動員得到一定的餘裕時間。海軍應在各處海面上立刻開始破壞敵人的商務，所以海軍的平戰兩時，不容有很大區別。

空軍的動員比了海軍的動員更爲迅速。空軍雖然需要許多預備材料，藉令牠的力量可以持久，但現役的部隊仍佔最重要地位。空軍在戰役的最初，甚至在宣戰之前，就應該預計到遭受敵人的攻擊，和怎樣去攻擊敵方的空軍，所以空軍差不多時時刻刻要預備着。

依據上述理由，可見海空軍的組織與陸軍不同。牠們的戰鬪部隊在平日就應該隨時充實其人員與材料。

海空兩軍都因為牠們戰鬪工具的複雜性，而需要長久熟練的兵卒。各國或將兵役延長，或用長期的志願兵，或兩者並用，都可以滿足這種需要，不過牠們兵數既然不多，所以這種需要是易於滿足的。職是之故，下文的敘述都注重於陸軍的各種方式。至於海空兩軍，各國既各有特別規定，故不具論。

（二）各種護國方式

各民族陸上武力的組織有許多方式，而且加上了許多名稱。有所謂「國民軍」或「義務民兵制」，有所謂「常備軍」或「幹隊的義務徵兵制」，有所謂「職業軍」或「傭兵」，但都沒有確定的定義。關於這些，國際間不能有共通的確定名稱，乃出於自然的形勢；例如國民軍與常備軍之間就不能有嚴格的區別。今世各種軍隊組織都向着同一趨勢而進行，各種護國方式現在發展到沒有絕對的界限了。

（1）國民軍與常備軍

一國軍隊，牠的兵卒除了一定時期舉行演習以外，一年間泰半仍是做他們公民的事務的，

——換言之，他們在必要時纔從家中徵集入軍的，這就叫做國民軍。

一種軍隊，牠平時已有很大的組織來徵集牠的兵卒，牠的兵卒又有老兵與新兵的循序依次排列着，——換言之，這一種軍隊牠無論何時都集中在兵營內，並且隨時可以把預備兵補充進去的，這就叫做常備軍。

在短期兵役制的軍隊裏，各年期的兵卒，終有多少是在迅速的遞嬗交替之中。只有現役軍官與下士官是永久的，形成一種常備的基幹，而其餘的兵是逐年交替的，所以人們稱這些軍官為幹隊。

在瑞士，新兵只在特種訓練團內受幾個月的教育，凡曾受這種教育的公民，每年或每二年要在戰時的軍隊編制下，受幾個星期的演習，像這樣的軍隊，無疑是國民軍。

英國之「地方軍」(Territorial Army)、美國之「國防軍」(National Guard)，也都是這種國民軍。在這種組織之下，有許多志願兵每天受一定時間的軍訓，每年在野營裏演習一定的日期。

法國有些評論家，因為法國的現役軍隊雖然具備了常備軍的條件，但牠二年兵役制下的第二年期兵卒，可以老兵名義退休回家，無異採用一年兵役制，所以他們也以國民軍自稱。不過牠的幹隊是始終存在的。按法國人所以自稱為國民軍者，是在短期兵役之下，所謂常備軍的幹隊數目，在動員後全部大軍內只佔一個小小的部分。重心仍在於預備役，一定要等到動員時纔

纔把大多數軍隊集中起來，所以和國民軍的性質差不多。

雖然法國把牠的常備軍也指爲國民軍，但根據這裏的定義，國民軍與常備軍兩種制度是有區別的，一言以蔽之，這裏認爲「國民軍」也者所受軍事教育既比較淺薄，而且軍事組織是平時所不具備的。

(2) 職業軍

談到所謂「職業軍」，牠的定義恐怕「常備軍」的定義更爲複雜。最近法國對於職業軍問題很有許多議論，但其間有不少只是名字上爭論，實際上他們的意見並無多大的區別。

專就「職業」兩字的字義來說，便是一種經常以戰爭爲職業的軍隊。在徵兵制度的國家，職業軍當然比較徵的國民服役較長的時間，而且受過基本的軍事教育。

若謂法國人現在主張職業軍制，這決不是說應該恢復從前傭兵時代的兵制，而是認爲在軍隊大部分由短期兵役組成的現時代，應有曾受長期的良好軍事教育的志願兵作爲基幹。同時法國人也想到兵卒中間可以選出一部適宜於戰爭的人，予以良好的軍事教育。最後又因爲武器的進步與複雜，短期兵役的兵卒，不能十分發揮他們的威力，而長期兵役比較可以得力。

這些思想都是對的，但須注意一點，即因爲國防政略上的任務，所以實行時應該有相當的阻礙。

現在各種新兵器，有一部分都編成了特別部隊，一部分則分配在普通軍隊裏。這些特別部隊爲數有一定的限制，而各國以工業與經濟力量之不同，因此數量上也有差別。

假如需要隨時隨地立刻可以出發的機械化的師團，這自然應該用到長期服役的軍隊，而毋須臨時加以召集。在戰爭開始時候，有所謂掩護軍，“Coverture”，牠要立刻衝入敵入境內去亂擾敵方的大軍，而掩護己方大軍的集中。但有許多國家可以從容動員，則爲節省經費起見，仍可採用短期兵役制。

軍隊機械化之發展現在尚無止境，預測起來，各國的軍隊遲早間都會成立一種具有運動性兼戰鬥性的師團，所以職業軍在將來尚有相當發展的餘地。

實際上說來，這種機械化的軍隊，乃至將來再有新發明的其他組織，斷不能因爲增加牠們特種組織的力量，而減少了一般軍隊的力量。國民全體的軍事教育和武裝，斷不可因此廢弛的。

(3) 大軍(多數軍)與小軍(少數軍)

關於大軍與小軍又有各種的理論，這種理論在大戰前已經出現，例如一八八三年哥爾察將軍說道：『我們想像將來的戰局，也許遇到一個時代，現在的百萬大軍竟會減少牠的價值。假如這種大軍不斷膨脹超過了限度，以致失却牠內在的能力，如像中國綠營兵一樣，人數極多而

實在只是一羣普通的人民，這時候也許出現一個新的亞歷山大，用了少數的精練的軍隊，把這種無力量的大軍整個消滅。」

以上一段話，屢屢爲人們引用，而每每爲人們誤解。這因爲人們沒有注意上文「假如」兩字以下的意義。戴培萊 (Debeney) 將軍與哥爾紫將軍有相同的思想，而且說得很明白（見一九三三年五月法國步兵雜誌 *Revue d'Infanterie*）。『現在所謂兵力之大小，意指已受教育的預備兵。這不僅是一種人數。這種數量應該再加上教育，訓練，與組織。假如只是一羣不教之民，則新的亞歷山大又可以活動了。』

戴培萊並且警告一輩看輕數量的人，他以爲平時也許可以聽到人們有小觀數量的議論，但戰時就絕對沒有。他說道：「戰時只有一種說法，打了敗仗，終是說敵人比我佔着優勢，打了勝仗，特別引爲榮耀的，終說敵衆我寡。我們只要閱讀最後戰爭的軍事報告與獎勵命令就可知其如此。」

英國參謀部關於一九一八年德國三月攻擊的報告書，就可以證實戴培萊將軍的話。每一頁上都能看到敘述英國兵力如何薄弱，尤以步兵爲甚。

但世界大戰的經驗却又引導人們到了一條岔路上去。有一種議論說，戰時徵集的巨大的國民集團，已不適合於現代戰爭的要求，所以平時就應該挑選出最勇敢的人，給他們一種軍事教育。這種意見，我們殊難贊同。不用說平時挑選的工作不易做到，而世界大戰也是證明了巨大

國民集團之必要。所以全國所有壯丁，平時應該接受基本的軍事教育。

有許多人主張數量可以減少，是因為新兵器發達的結果，他們相信舊式的戰場上也可以用機器代替人力。戴培萊將軍很有理由的反對這種議論。他說：「物質必須在人的手裏，纔能表現牠的眞價值。在戰爭原動力的計算內，人的原動力也是一種重要元素。實則二者具有連帶的關係，不過愚蠢的人偏要分開來看，所以許多人妄想以物質的發展來節省人工的力量。」戴培萊將軍又仔細說明，現在新機械的發展，可使前線作戰的人數減少，而火力並不減弱，但要知道前線所減省的兵士，立刻被利用在緊接前方的戰線上。『運輸子彈，整理機械的事情是很多的。一部戰車在前敵只用兩三人，但後方要有四十六人預備着。空中一架飛機，要有六〇人的地面組織。這種數字的計算，足以證明機械是把人力縱深地配備着，並非能夠減少人力。所以相信機械戰爭能夠減少人數，實屬一種誤解。反之，仔細研究之下，可說機械需要更大的人數。』

又有人說歐戰時陣線的固定，也是由於人數太多的緣故，這話亦不難成立。要知德國在戰場上屢次決戰的失敗，乃由於預備軍的不足。至於空軍力的增加，也並不能減少兵士的數量，只不過改變一種戰術的組織而已。

意大利杜黑將軍（Ducelle）說：將來戰爭因為武器的發達，防禦力將較攻擊力更強，所以陸軍方面陣線仍易固定，只有空軍有攻擊敵境的能力，而使戰事早日結束。

所以杜黑主張一國的軍事重心應該放在空軍，而陸軍比較可以減少。陸軍只須能抵抗敵人，迄至空軍可以戰勝敵人的時候為止。

就意國地形而言，這種主張是很對的。因為牠國境的北部，有很大的天然障礙（阿爾卑斯山），而南部又是一個半島。其他國家要採取杜黑這種理論是很危險的。究竟專靠空軍是否可以決勝，少數陸軍是否能夠長久對抗優勢的攻擊，這都是不能保證的事情。

阿來霍（Aldeau）將軍說：戰爭絕非一個數學的例題。假如有人從理論上爲了要增厚火力而使用新兵器，但無相當的人數從後方補充上去，則在緊要關頭可以被敵人襲擊而失其效力。

所以從以上各方面看來，除了空軍，海軍，與後面工場所必須的壯丁之外，其餘國民一須在陸軍的幹隊內，受相當的軍事教育。

另外有一個問題，即是，巨大數量的軍隊在戰爭開始時就能用於戰場麼？

時至今日，若要立刻組成巨大數量的新單位在戰場上使用，即就兵器一項言，已比從前難多多。最有效力的戰爭工具，費用都很浩大，要在平時一一預備就緒乃不可能事，即使平完全備齊了，但一旦技術上有新的進步，就不能跟着人家改進。

大多數國家決不能在動員第一天，就將新時代的戰爭工具在各部隊內一律配備完全。現動員都分成了幾個時期，最初是只有一部分的组织可以得到新兵器。第二部分須俟戰爭時候能補充。

關於這點，法國所謂第一波的掩護軍就是這樣做法。牠不過是全軍的一部分，但在法國著述中就可看出牠的第一波已有巨大的數量，與完備的武裝，可較敵人佔最初的優勢。

但也有人反對阿來索將軍的意見，以為武器的精良與兵數的巨大有不能一致的自然性。但他的立場是：果真國民願意為國服務，這事也很容易做到。我們應當承認，假如本國內具備各種戰爭材料，而國民工作力量又大，則又精又多的一致性是做得到的。

第一波的兵力應該如何強大，逐步的動員應該如何部署，這些是根據各國形勢而不同的。第一應視敵人的情況如何，第二應視己方天然的與人為的防禦力如何而定。（天然的防禦如阿爾卑斯山，人為的如要塞）。

（4）服役的時間

現在法國的現役又改為二年制，這因為德國重整軍備的結果，已驅迫牠不能不增加現役軍隊，同時又因為現在恰是壯丁人數最弱的一年（當然是歐戰的影響）。

捷克現在也將兵役從十四個月延長到二年了。

但在意大利軍營服役的年限是減短了。蘇俄也把各兵種的年限泰半縮短了。意大利與蘇俄最近舉動也是增加國防力的辦法。牠們是最新崛起注意國防的國家。

意大利所以能縮短兵役時間，是因為青年的預備訓練特別完備，各種學校特別是高等學