

## 目 录

<b>《孙子兵法》古本辑录</b> .....	1
一 敦煌晋写本 .....	1
二 唐以前古书古注引文 .....	3
三 唐代五种类书引文 .....	12
四 《长短经》的引文 .....	30
五 唐代其他注疏的引文 .....	35
六 《太平御览》的引文 .....	41

# 《孙子兵法》古本辑录

## 说 明

本附录收入宋以前古籍中有关《孙子兵法》的引文，共分六部分：(1) 敦煌晋写本；(2) 唐以前古书古注的引文；(3) 唐代五种类书的引文；(4) 唐代其他论疏的引文；(5) 《长短经》的引文；(6) 《太平御览》的引文。这些古书材料为校勘《孙子兵法》所必资，故具参考价值。为保存材料的原始性和反映其序列关系，辑录时只对各书所引《孙子兵法》文句按今本十三篇的顺序加以排列，并于各部分前说明所用版本，以备查检。

本附录原为李零著《〈孙子〉古本研究》(北京大学出版社 1995 年 7 月版)一书上编部分内容，现征得李零先生同意摘录于此，除版式等略作调整外，余仍其旧。

## 一 敦煌晋写本

### 说 明

此本录自罗振玉《汉晋书影》(1918 年版)所收日本大谷光瑞藏敦煌晋写本《孙子注残纸》。原件书有界栏，凡十六行，字迹清晰，惜纸幅经上下折叠，从折缝处断裂，正好缺去上半。其中 1—13 行是《谋攻篇》的结尾；14 行为空行或注文；15 行应是篇题，因写在上半而缺去；16 行为《形篇》的开头。每行约 14—16 字不等，注文作双行夹注。这是一种佚失已久的单注本，注者不详。下面的残文和缺文是据宋本和古书引文拟补。

……〔輔周則國強，輔埒則〕國弱。周，相親也。埒，間鄆也。君之所<sup>1</sup>

〔以患於軍者三：不知〕軍之不可以進而謂<sup>2</sup>

〔之進，不知軍之不可〕以退而謂之退，是<sup>3</sup>

〔謂糜軍。糜，□也。不知軍〕中之事而同軍中之<sup>4</sup>

〔政，則軍士惑矣。不知〕三軍之任而同三<sup>5</sup>

〔軍之權，則軍士覆〕疑矣。覆，敗也。軍士既惑<sup>6</sup>

〔且疑，則諸侯之難〕已至矣，是謂亂軍<sup>7</sup>

〔而引勝。故知勝者有〕五：知可以戰與不<sup>8</sup>

〔可以戰者勝，識衆〕寡之用者勝，上下同<sup>9</sup>

〔欲者勝，將能而君〕不御者勝，以虞待<sup>10</sup>

〔不虞者勝。□□□□〕此五者，勝之道也。故<sup>11</sup>

〔曰：知彼知己，百戰〕不殆；不知彼而知己，<sup>12</sup>

〔一勝一負；不知彼〕不知己，每戰必殆。<sup>13</sup>

14

〔形〕

15

〔孫子曰：昔之善戰〕者，先爲不可勝，以待。<sup>16</sup>

案：这一残页与宋本及古书引文的差异如下：

(1) 第1行开头两句，今本作“辅周则国必强，辅隙则国必弱”，《通典》卷一五五、《御览》卷二七二引略同。但此本没有“必”字，“隙”作“鄆”。

(2) 第4行“〔不知军〕中之事而同军中之政”，宋本“军中”作“三军”，但《通典》卷一五五、《御览》卷二七二引却同于此本。

(3) 第5行至第6行“〔不知〕三军之任而同三〔军之权，则军士覆〕疑矣”，今本“任”、“权”二字互倒，无“覆”字，《通典》卷一五五引“任”、“权”二字亦互倒，但有“覆”字，《御览》卷二七二引“权”作“任权”。

(4) 第7行“已至矣”，各本皆作“至矣”。

(5) 第8行“〔而引胜〕”，从缺文字数看应有“而”字，今本无“而”字，但《御览》卷二七二引有“而”字。

(6) 第 8 行至第 9 行“知可以战与不〔可以战者胜〕”，《魏武帝注》本和《武经七书》本误为“知可以与战不可以与战者胜”，但《通典》卷一五〇、《御览》卷二七二引及《十一家注》本皆同此本。

(7) 第 10 行“〔将能而君〕不御者胜”，各本皆在“以虞待不虞者胜”之后。

(8) 第 11 行各本下“胜”字上有“知”字，此脱。

另外，此书有注，凡四条，一条在第 1 行，一条在第 4 行，一条在第 6 行，一条在第 11 行。第一条与各家注不同，是解释“周”字和“埽”字，“埽”即“隙”字。第二条是解释“縻”字，曹操注作“縻，御也”，李筌注作“縻，绊也”，王皙注作“縻，系也”。第三条，杜佑注有“军覆败也”一语，与此略同。第四条，缺文估计应为 5 至 8 字。

## 二 唐以前古书古注引文

### 说 明

这些引文是从唐以前的十二种古书古注中辑出，按今本顺序排列。其中属于西汉时期的有刘安《淮南子》（《诸子集成》本，中华书局 1986 年版）、司马迁《史记》（中华书局 1975 年版），属于东汉时期的有班固《汉书》（中华书局 1975 年版）、王符《潜夫论》（《诸子集成》本）、《周礼》郑玄注（《十三经注疏》本，中华书局 1980 年版），属于西晋时期的有杜预《左传集解》（《十三经注疏》本）、陈寿《三国志》（中华书局 1975 年版），属于南北朝时期的有范晔《后汉书》（中华书局 1975 年版）、裴骃《史记集解》（在中华书局 1975 年版《史记》内）、萧统《文选》（《六臣注文选》，中华书局 1987 年版）、《世说新语》刘孝标注（《诸子集成》本）、刘昼《刘子》（《丛书集成初编》本，上海商务印书馆 1935 年版）。这些引文虽多属意引，不尽准确，但仍有不少地方保留了古代原貌。

另外，作为参考，我们还在每篇后附录了辑自《吴子》（在《续古逸丛书》本《武经七书》内，上海商务印书馆 1935 年版）、《六韬》（同上）、《尉缭子》（同上）、《荀子》（《诸子集成》本）、《吕氏春秋》（同上）、《鹖冠子》

(《四部丛刊》本,上海商务印书馆 1936 年版)等先秦古书中的相似文句,其中有些可能也是《孙子兵法》的引文。

### 計 篇

充國曰：“……兵勢，國之大事，當為後法。……”（《汉书·赵充国传》）

孫子曰：將者，智也，仁也，敬也，信也，勇也，嚴也。（《潜夫论·劝将》）

五德者，智、信、仁、勇、嚴也。（《刘子·兵术》）

凡用兵者，必先自廟戰：主孰賢？將孰能？……士卒孰精？……（《淮南子·兵略》）

兵者，詭道而行，以其智勝也。（《刘子·兵术》）

充國奏曰：“臣聞兵以計為本，故多算勝少算。……”（《汉书·赵充国传》）

兵者，國之大事。存亡之道，命在於將。（《六韬·龙韬·论将》）

將有五材，所謂五材者，勇、智、仁、信、忠也。（同上）

故法者，曲制、官備、主用也。（《鶡冠子·天則》）

### 作戰篇

孫子八陳有羸車之陳，又曰：馳車千乘。（《周礼·春官·车仆》郑玄注）

充國歎曰：“……雖有知者不能善其後，……”（《汉书·赵充国传》）

王基復言曰：“兵聞拙速，未覩工遲之久。……”（《三国志·魏书·王基传》）

孫子曰：將者，民之司命，而國安危之主也。（《潜夫论·劝将》）

夫將者，國之安危，民之性命，不可不重。（《刘子·兵术》）

故將者，人之司命，……（《六韬·龙韬·奇兵》）

### 謀攻篇

大將軍以為古之用兵，全國為上，戮其元惡而已。（《三国志·魏书·诸葛诞传》）

充國上狀曰：“……臣聞帝王之兵，以全取勝，是以貴謀而賤戰。戰而百勝，非善之善者也，……”（《汉书·赵充国传》）

嵩曰：“不然。百戰百勝，不如不戰而屈人之兵。……”（《后汉书·皇甫嵩传》）

陶對曰：“此孫子所謂不戰而屈人之兵，廟勝之術也。”（《后汉书·杨赐传》）

故兵貴伐謀，不重交刃。百戰百勝，非用兵之善也。善用兵者，不戰而勝，善之善也。（《刘子·兵术》）

泰曰：“……兵書云‘脩櫓（櫓）[櫓]，三月乃成；拒堙，三月而後已’。……”（《三国志·魏书·陈泰传》）

成安君曰：“吾聞兵法：十則圍之，倍則戰。……”（《史记·淮阴侯列传》）

郭圖、審配曰：“兵書之法，十圍五攻，敵則能戰。……”（《后汉书·袁紹傳》）

武靈王問龐煥曰：“寡人聞飛語流傳曰：‘百戰百勝，非善之善者也；不戰而勝，善之善者也。’願聞其解。”（《鶡冠子·武靈王》）

將者，國之輔也。（《六韜·龍韜·論將》）

以半擊倍，百戰不殆。（《吳子·料敵》）

### 形 篇

先為不可勝，而後求勝。脩己於人，求勝於敵。（《淮南子·兵略》）

充國上狀曰：“……故先為不可勝，以待敵之可勝。……”（《汉书·趙充國傳》）

嵩曰：“……是以先為不可勝，以待敵之可勝。不可勝在我，可勝在彼。彼守不足，我攻有餘。有餘者動於九天之上，不足者陷於九地之下。……”（《后汉书·皇甫嵩傳》）

夫兵貴不可勝。不可勝在己，可勝在彼。（《呂氏春秋·決勝》）

（充國）曰：“……臣聞兵法‘攻不足者守有餘’，……”（《汉书·趙充國傳》）

曰：攻常不足，而守恆有餘也。（《潛夫論·救邊》）

異曰：“……夫‘攻者不足，守者有餘’。……”（《后汉书·馮異傳》）

故全兵先勝而後戰，敗兵先戰而後求勝。（《淮南子·兵略》）

是故善用兵者，勢如決積水於千仞之隄，……（同上）

見日月者不爲明，聞雷霆者不爲聰。（《鶡冠子·度萬》）

夫將之所以戰者，民也。（《尉繚子·戰威》）

如赴千仞之谿。（《尉繚子·制談》）

### 勢 篇

太史公曰：兵以正合，以奇勝。善之者，出奇無窮。奇正還相生，如環之無端。……（《史記·田單列傳》）

《孫子兵法》曰：兵以正合，以奇勝。奇正還相生，若循環之無端。（《三國志·魏書·王昶傳》裴松之注）

若日月有晝夜，終而復始，明而復晦。（《淮南子·兵略》）

疾如彊弩，勢如發矢。（《淮南子·兵略》）

夫貧生於富，弱生於彊，亂生於治，危生於安。（《潛夫論·浮侈》）

由此言之，“勇怯勢也”、“彊弱形也”審矣，何足怪乎？（《文選》卷四一司馬子長《報任少卿書》）

故曰：善者求之於勢，弗責於人。（《潛夫論·邊議》）

是故善用兵者，勢如積水於千仞之隄，若轉員石於萬丈之谿。（《淮南子·兵略》）

此衆戰猶轉石下山，決水赴壑，孰能當之矣。（《劉子·兵術》）



理者，治衆如治寡。（《吴子·论将》）

執急節短。（《鹖冠子·世兵》）

疾如流矢，擊如發機者，所以破精微也。（《六韬·龙韬·奇兵》）

### 虛實篇

（充國）曰：“……臣聞兵法‘攻不足者守有餘’，又曰‘善戰者致人，不致於人’。……”（《汉书·赵充国传》）

敵之靜不知其所守，動不知其所爲。（《淮南子·兵略》）

是以善攻者，敵不知其所守，如畏雷電，擊無常處；善守者，敵不知其所攻，如尋（循）寰（環）中，不見其際。（《刘子·兵术》）

故勝而不屈，刑兵之極也，至於無刑，可謂極之矣。（《淮南子·兵略》）

兵形象水，水之行，避高而就下；兵之勢，避實而擊虛，避強而攻弱，避治而取亂，避銳而擊衰。故水因地而行，兵因敵而制勝。則兵無成勢，水無定形。（《刘子·兵术》）

避實就虛。（《淮南子·要略》）

善用兵者，能奪人而不奪於人。（《尉繚子·战威》）

出實觸虛。（《鹖冠子·世兵》）

### 軍爭篇

臨武君對曰：“上得天時，下得地利，觀敵之變動，後之發，先之至。此用兵之要術也。”（《荀子·议兵》）

孫子謂田忌曰：“……兵法，百里而趣利者蹶上將，五十里而趣利者軍半至。……”（《史记·孙子吴起列传》）

亮曰：“……故兵法忌之，曰：“必蹶上將軍。……”（《三国志·蜀书·诸葛亮传》）

或問曰：“……兵法日行不過三十里，以戒不虞，……”（《后汉书·虞诩传》）

止如丘山，發如風雨。（《淮南子·兵略》）

充國奏曰：“……以逸待勞，兵之利者也。……”（《汉书·赵充国传》）

安國曰：“不然。臣聞用兵者以飽待饑，正治以待其亂，定舍以待其勞。……”（《汉书·韩安国传》）

不襲堂堂之寇，不擊填填之旗。（《淮南子·兵略》）

充國曰：“此窮寇不可迫也。……”（《汉书·赵充国传》）

卒如雷霆，疾如風雨。（《淮南子·兵略》）

勇者不得獨進，怯者不得獨退。（《淮南子·兵略》）

以近待遠，以佚待勞，以飽待饑。（《吴子·治兵》）

（充國）曰：“……以逸擊勞，取勝之道也。……”（《汉书·赵充国传》）

卓曰：“不可。兵法，窮寇勿（追）〔追〕，歸衆勿（追）〔追〕。……”（《后

汉书·皇甫嵩传》)

動如雷霆。(《鹖冠子·世兵》)

凡戰之法，晝以旌旗靡麾爲節，夜以金鼓笳笛爲節。(《吳子·應變》)

### 九變篇

艾等以爲：“……孫子曰：‘兵有所不擊，地有所不守。’……”(《三國志·魏書·陳泰傳》)

穰苴曰：“將在軍，君令有所不受。”(《史記·司馬穰苴列傳》)

### 行軍篇

是故合之以文，齊之以武，是謂必取。(《淮南子·兵略》)

涉水半渡可擊。(《吳子·料敵》)

遇諸邱陵林谷，深山大澤，疾行亟去。(《吳子·應變》)

### 地形篇

故曰：其敗者，非天之所災，將之過也。(《潛夫論·救邊》)

進不求名，退不避罪，唯民是保，利合於主，國之寶也，上將之道也。  
(《淮南子·兵略》)

### 九地篇

或說楚將曰：“……且兵法，諸侯戰其地爲散地。……”(《史記·黥布列傳》)

同舟而濟於江，卒遇風波，百族之子，捷捩招杼船，若左右手。（《淮南子·兵略》）

若驅群羊（同上）

信曰：“……兵法不曰‘陷之死地而後生，置之亡地而後存’？……”（《史记·淮阴侯列传》）

并敵一向，奪其膽氣。（《文选》卷四三孙子荆《为石仲容与孙皓书》）

蓄力待時，併兵一向。（《文选》卷四四钟士季《檄蜀文》）

太史公曰：……夫始如處女，適人開戶；後如脫兔，適不及距。其田單之謂邪！（《史记·田单列传》）

衆寡不相救，貴賤不相待。（《六韬·虎韬·动静》）

投之無所往，天下莫當。（《吴子·治兵》）

### 火攻篇

《孫子兵法》曰：火攻有五：一曰火人，二曰火積，三曰火車，四曰火軍，五曰火隊。凡軍必知五火之變，故以火攻者明也。（《世说新语·雅量》刘孝标注）

### 用間篇

非人之主，非民之將，非主之佐，非勝之主者也。（《潜夫论·边议》）

兵法曰：因其鄉人而用之。必先知其守將左右、謁者、門者、舍人之姓名，因而利道之。（《左传》宣公十五年杜预注）

《孫子兵法》曰：反間者，因敵間而用之者也。凡軍之所欲擊，城之所欲攻，人之所欲殺，必先知其守將左右、謁者、門者、舍人之姓名，令吾間必索敵間之來間我者，因而利導舍之，故反間可得用也。（《史記·燕召公世家》裴駟《集解》）

兵法曰：十萬之師出，日費千金。（《尉繚子·將理》）

若符事泄，告者聞者皆誅之。（《六韜·龍韜·陰符》）

### 三 唐代五种类书引文

#### 说 明

这些引文是从五种唐代类书，即《北堂书钞》（光绪戊子南海孔氏本）、《艺文类聚》（上海古籍出版社1982年版）、《群书治要》（《丛书集成初编》本）、《初学记》（中华书局1980年版）、《通典》（参考中华书局1988年校点本，有若干订正）中辑出，按今本顺序合钞，互注异文（下标“.”号）。

#### 計 篇

##### 《北堂書鈔》

孫子曰：兵者，國之大事。

……

不可不察。故經之以五事，校之以計，以索其情：一曰道，二曰天，三曰地，四曰將，五曰法。道者，令民與上同意也，

……

##### 《通典》

孫子曰：兵者，國之大事。

死生之地，存亡之道，

不可不察。故經之以五，校之計，而索其情：一曰道，二曰天，三曰地，四曰將，五曰法。道者，令人與上下同意也，

故可與之死，與之生，而人不倦。

天者，陰陽、寒暑也。地者，遠近、險易、死生也。

天者，陰陽、寒暑、時制也。<sup>①</sup> 地者，遠近、險易、廣狹、死生也。

(一四八)

將者，知也、信也、勇也、嚴也。

將者，智、信、仁、勇、嚴也。(同上)

法者，曲制、官道、主用也。

法者，曲制，官道、主用也。(一四九)

(同上)

凡此五者，將莫不聞，知之者勝，……

不知者不勝。(一一三)

《通 典》

用兵之道，校之以計，而索其情。曰：主孰有道？將孰有能？天地孰得？法令執行？兵衆孰強？士卒孰練？賞罰孰明？吾以此知勝負矣。(一五〇)……

《北堂書鈔》

《通典》

兵者，詭道也。能而示之不能，用而示之不用，近而示之遠，遠而示之近。

兵者，詭道也。故能用示之不能，用，近而示之遠，遠而示之近。

(一五三)

故利而誘之，

利而誘之，(同上)

亂而取之，實而備之

……

強而避之，

強而避之，(一五五)

……

……

卑而驕之，

卑而驕之，(一五六)

佚而勞之，

……

親而離之。(一一三)

親而離之。<sup>③</sup> (一五三)

攻其無備，

攻其無備，(一五五)

出其不意。

出其不意。(同上)

此兵家之勝，不可先傳也。<sup>②</sup>

……

(同上)

① 一六二重引“天者”至此，“時制”作“時節制”。

② 一一六重引“兵者，詭道也”至此，“能而示之不能”上有“故”字，缺“故利而誘之”至“親而離之”，“此兵家之勝，”不可先傳也”作“此勢，不得傳也”。

③ 原引在上“利而誘之”后，此按今本順序排列。

夫未戰而廟筭

……

少也。

多筭勝少筭也。(同上)

……

夫未戰而廟筭勝者，

得筭多也；未戰而廟筭不勝者，

得筭少也。

多筭勝少筭，

而況無筭乎！吾以此觀之，勝負

易見也。(一四八)

### 作戰篇

#### 《北堂書鈔》

……

故兵聞拙速，未覩巧之久也。

夫兵久而國利者，未之有也。

(一一三)

……

#### 《通典》

(上缺“孫子曰”)凡用兵之法，

……

日費千金，然後十萬之衆舉矣。

……

久暴師則國用不足。夫頓兵挫銳，力屈貨殫，則諸侯乘其弊而起，雖有智者，不能善其後也。

兵聞拙速，未覩巧之久者也。

兵久而國利者，未之有也。

不盡知用兵之害者，不能得用兵之利也。<sup>①</sup>故善用兵者，役不再藉，糧不三載。取用於國，因糧於敵，故軍食可足。(一四八)

#### 《通典》

國之貧於師者遠師遠輸，遠師遠輸者，則百姓貧；近師者貴賣，則百姓財竭。(一五六)……故知兵之將，人之司命，國家安危之主也。(一四八)

<sup>①</sup> “兵久”至此原引在下“故軍食可足”后，此按今本順序排列。

謀攻篇

《北堂書鈔》	《藝文類聚》	《羣書治要》	《通典》
(上缺“孫子曰”)	……	孫子曰：	(上缺“孫子曰”)
凡用兵之法，全國爲上，破國次之；(一一三)		凡用兵之法，全國爲上，破國次之；	凡用兵之法，全國爲上，破國次之；
全軍爲上，破軍次之；……		全軍爲上，破軍次之；……	全軍爲上，破軍次之；……
全卒爲上，破卒次之； <sup>①</sup>		全卒爲上，破卒次之；	全卒爲上，破卒次之；
(同上)			
……		……	全伍爲上，破伍次之。
是故百戰百勝，非善之善也；不戰而屈人之兵，善之善者也。(同上)		是故百戰百勝；非善之善者也；不戰而屈人之兵，善之善者也。	百戰百勝，非善之善者；不戰而屈人之兵，善之善者。(一四八)
……		故上兵伐謀，其次伐交，	上兵伐謀 <sup>②</sup> ，其次伐交，(一五八)
		其次伐兵，下攻攻城。(三三)	…… 下政攻城。

① 原引“全軍爲上，破軍次之”在“全卒爲上，破卒次之”后，此按今本順序排列。其標目作“全伍爲上，破伍次之”。

② 一六一重引同。



攻城之法，……

……

修櫓粉楹，其器械，三月而後成；(六三)

……

故善用兵者，屈人之兵而非戰也，

拔人之城而非攻也，毀人之國而非久也。必以全爭於天下，

故兵不鈍而利可全，

此謀攻之法也。(同上)

用兵之法，

……

倍則分之

攻城之法，爲不得已。修櫓，具器械，三月而後成；

距闕，又三月而後已。將不勝心之忿而蟻附之，則殺士卒三分之一，而城不拔者，此攻城之災。

故善用兵者，屈人之兵而非戰也，

拔人之城而非攻也，毀人之國而不<sub>レ</sub>久也。必以全爭於天下，

故兵不鈍而利可全也，(同上)

……

此謀攻之法也。

故用兵之法，什則圍之，伍則攻之，(一六〇)

倍則分之，(同上)