

平心著

論第三方面與民主運動

叙倫題

香港知識出版社印行

論第三方面
與
民主運動

平心著

香港知識出版社

版權所有
翻印許

論第三方面與民主運動

著作人 平 心

出版者 知識出版社

一九四七年七月出版

目 錄

目 次

甲	第三方面的社會本質與政治根源.....	一
乙	第三方面的特點，優點與弱點.....	九
丙	論加強和擴大第三方面.....	一二
丁	團結不忘進步，進步不忘團結.....	一八
戊	清算『紅帽政策』與『尾巴說』.....	九
己	國共兩黨與第三方面.....	三五

論第三方面與民主運動

甲 第三方面的社會本質與政治根源

第三方面的形

最近十年間中國民主運動有一個顯著特質，就是在國共兩黨之外，初興了

成與發展過程

所謂第三方面的勢力，其地位與作用漸隨政局的變化而日益重要。誠然，

一九二七年大革命失敗以後，曾經出現了被稱為第三黨的中華革命行動委員會與後來的社會民主黨，一九三三年又有福建人民政府的曇花一現，諸如此類的政團與政權似乎不妨看做第三方面的政治力量。但嚴格地說，比較帶有全國性與國共以外各黨派聯合性的第三方面是在抗戰前夜才正式具有雛形。當時南北救國團體，尤其是全國各界救國聯合會，對團結抗戰起了強大的號召作用與促進作用，事實上作了國共兩黨合作禦侮的精神橋樑。抗戰發動以後，全國各界進步自由份子沐於日寇，漢奸，親日派與反動派所加於民族國家的嚴重危害，爲了增強全國團結，堅持抗戰到底，保衛人民權利，力爭政治進步，在一九四〇年末組成了中國民主政團同盟，這就是民主同盟的前身。儘管其中

政治成分複雜，甚至包含了一些政治投機份子，但這個政團大體上仍然在中國政治進步運動中盡了傳力機與工作機的作用。自從去年一月青年黨脫離同盟，同年十一月民社黨繼之分裂出去以後，民主同盟經過了政治的淨化，鍛鍊得比先前更堅強，更純明。伴隨民主同盟的蛻變，力爭民主，和平，獨立，統一與進步的第三方面，在羣興實的方面，都呈現了新氣象。我們可以預測，跟着民族危機的深重與人民覺醒的增高，第三方面將要滙合一切傾向民主的黨派政團和無黨無派的進步份子，組成全國規模的民主聯合陣線。當然，在發展過程中，第三方面一頭要淘汰內部的動搖份子，洗鍊它的組織力量；另一頭要排除客觀的政治阻礙，特別要防止一些反民主的政權黨店假『第三方面』或『民主』，『愛國』，『和平』，『自由』之名，妨害民主力量的團結與行進。

第三方面不是超然的『第三種人』

倘使光從字面來看，『第三方面』這名稱似乎很易引人誤解。但問題不在名稱。既然第三方面已成為一個現實的政治力量，為大眾所公認，所支持，我們就應當給予適當的估價，並依據它的特性與潛能，予以有力的推動，使它在波瀾壯闊的民主大潮中不斷進展，不是去調和前進勢力與倒行勢力，而是激濁揚清，把人民的覺醒潮漲掀得更近些，以便在創造民主中國的大業中分担一部分職責。這樣子，就不能不把『第三方面』的本義跟『超然派』，『中立派』，『中間派』，『第三種人』等概念嚴格地分別開來。『超然物外』，

『不偏不倚』，『允執厥中』，『和光同塵』，『盡中庸』，『致中和』之類的儒老古訓，一到了偽善者的口頭和筆下，往往化為美麗的謊言，變成了政治偏執狂的可怖症狀。其實，在真理與妄見，正義與邪惡之間，哪里會有超然的中立物存在呢？當某些以背朝人民的『時代英雄』指責民主人士爲『偏頗』，爲『不公』，爲『旁門左道』時，他們本身就做了偏見與妄見的俘虜；他們缺少的，是一面照見自己面孔的鏡子。凡真正獻身於民主事業的人士，是不屑爲『吠堯』的交響曲而感到煩惱的。

政協路線是中 間派的路線麼

最近施復亮先生在『時與文』創刊號發表了一篇『中間派的政治路線』，其中有不少卓越的見解，但亦有一些值得商討的論點。

我知道，施先生是懷了世人所謂菩薩心腸來看政局，跟某些盜用所謂『中產階級』名義，打着『中間派』旗幟的偽裝『民主』棍子是處於對蹠地位。但不能不警惕後者利用施先生的政治主張，經過化裝，來贗混大眾。施先生說：『政協的路線，雖然曾經爲各黨派所一致同意，符合全國絕大多數人民的利益和要求，但在本質上，却是一種中間性的或中間派的政治路線。因爲在今天中國的客觀條件之下，只有中間派的政治路線，在客觀上才是以代表全國人民的共同要求和整個國家的利益。所以中間派的政治路線，是今天中國最可能爲多數人民所擁護的政治路線。』這番話跟客觀

形勢恐怕不盡相符。我以為政協路線之所以『符合全國絕大多數人民的利益和要求』、『爲多數人民所擁護』，不是因爲它是『一種中間性的或中間派的政治路線』，而是因爲它表現了中國歷史上少有的政治，軍事，經濟，社會，各方面的進步傾向，這傾向是符合於工農，小資產階級，開明資產階級，小地主及一切進步自由份子和代表他們的黨派政社的利益與要求的。儘管這些不同的階級，階層與黨派政社在利害上，政見上呈現了許多紛歧與矛盾，然而因爲他們有一個反對內戰專制實現和平民主的共同要求，大大降低了這些紛歧與矛盾，形成了一種在客觀上有益於民族進步與國家的改革的協調；這種階級黨派之間的協調在中外歷史上不乏先例。一九二四年至二七年中國反帝反封建的革命聯合陣線，一九四五年以來法蘭西第四共和國各黨派的聯合政府，就是顯著實例。不過，正因爲政協路線妨害了既得利益集團的專斷獨裁與剝削特權，所以他們不能不借助外力來反抗以至毀壞這路線；使它未能見諸實行，就被拋棄。顯然，政協路線不是中間派的路線，而是爲要求民主，和平，獨立，統一，進步的各種社會力量所共同接受的路線；而這並不妨礙最進步的集團與份子對於政協決議，及其附屬協定方案，保留批評與部分修正之權。

不錯，政協決議是要用傾向和平與較爲漸進的方法，來完成政治民主化，軍隊國家化，經濟工業化，但這不止是符合『中間派』的利益和要求，而且特別是符合一切工農勞苦大眾的利益和要求，

所以它不能被指爲『中間派』政治路線。猶如科學真理雖然可能爲進步資產階級和小資產階級所接受，但它更適合於現代產業勞動集團的利益與需要；只有封建集團和反動的資本寡頭才常常反對和阻撓科學的發展，所以它不能被指爲中間的真理。

第三方面的社會經濟背景 第三方面既是一個合理的存在，它的運動當然是合乎社會政治史的法則的。當作一個政治運動力量，它的出現與發展，不但有一定的社會淵源，而且具有各式各樣的歷史因緣。

在國內兩大政黨，反映社會階級的劇烈分化，而進行殘酷戰爭的今天，政治勢力的兩極化是必然的歸趨；在這時候，第三方面的聲勢非但沒有縮小，反而不斷壯大，這似乎是不可思議的反常事態。可是一考察實際情勢，就看得出，這絕非偶然現象。中國自晚清以來，雖然移植了資本主義經濟，但前資本主義的小生產制仍然占有量的優勢。誠如德國大思想家安畢思所說，在中國，『生產方法的廣大基礎爲小農業與家庭工業的合爲一體』，『農業與手工業的結合』。雖然在農村，有顯著的土地集中傾向，而小農生產仍遍地皆是，在城市有官商資本的獨占傾向，而小商品生產，手工業仍掩蔽了現代工業。外來的洋財神與國內的土財神利於中國的落後，不容許小商品生產，小農經濟（在單純商品經濟之下，小農生產也是小商品生產之一種形態）大量轉化爲近代資本主義生產，由

他們所加強所扶植的種種守舊勢力，更妨礙了資本的蓄積與積聚。生活在如此經濟環境中的人民，在數量方面，大多數屬於小生產者，小資產階級，『中間階層』（過渡階層）；在性格方面大多數帶有小農，手工業，小商品生產的氣息，自然是毫不奇怪的事，這情形不能不反映到政治方面。

當然，在中國還殘存着比小商品生產更落後的經濟，如宗法家長制的農業自然經濟就是，這種經濟距離資本主義更遠，然而由於國際資本主義的無遠弗屆，純粹的自然經濟已逐漸為小商品生產所湮沒。所以，基本上，中國社會經濟在國際資本與封建殘餘內外壓力之下，是徘徊在小商品經濟與現代資本主義的陰陽界，這就形成了一般人所熟知的半封建半殖民地型的社會經濟狀態。除非走上了民主獨立與統一的軌道，中國社會不可能越過小生產制，走向現代工業化。就因為如此，中國絕大多數人民寧息在過渡的濁浪滔天的中流中，進退維谷。

問題還不止在此，主要地習慣於小生產制生活的中國人民，最近十年來，是先後遭受了兩大國際侵略集團的蹂躪，而土著既得利益集團則對人民施展了無饜的掠奪，這情況在戰時戰後遠比戰前更為慘厲。一面是土地集中與經濟獨占化的交織，一面是農民無地化與大眾赤貧化的交流，這景象因外力干涉，內戰加劇與獨裁增強，而顯得格外嚴重。現在不要說發展工業化不可能，要想維持小生產經濟的現狀也不可。砲火所及，田廬為墟，苛政所屆，生民塗炭，外患所臨，國本搖撼，凡

此都是鞭策小生產制下的人民向前衝刺的酷烈力量。

第三方面生長的積極的政治教育力量

然而，僅僅有消極的破壞的力量，是還不能促進多數人民的覺醒的。在上述的苦難積累中，最近二十年間是勃興了以產業先進集團爲首的大衆革新力量，它環繞着地制更替，政治民主，民族獨立，社會進步這些課題，而出長起來，日益成爲中國歷史上昇運動的決定力量，它不斷散布教育的感召的影響，使許多落後區域內的人民也聞風興起；他們即使不能全部接受這種影響，也部分地在它的潛移默化之中而對國家政治深刻地關心，這就是第三方面政治勢力生長的一個不可忽視的因素。

當然，除此而外，近百年來的政治改革傳統，特別是孫中山先生以來的革命傳統與思想遺產，以及國際的進步勢力與新興政治，都是教育中國人民的最好課程。而這些又跟上述的因素是互爲影響的，尤其要注意的是，二次大戰後，世界各地的中間政治力量，較之戰前，多數是向進步方面推移。最好的範例，是法國社會黨，英國工黨，美國民主黨自由派，德國社會民主黨（在東部已與共產黨合併爲統一社會黨。）東歐與南歐的社會民主主義政黨。這種國際政治的進步潮流跟勞工運動匯合起來，當然也不能不影響到中國方面，這亦是傾向於民主進步的第三方面迅速生長一個動因。

有一個事實爲我們不能忽略，在中國人全部人口中，參加政黨的僅占百分之二左右，其餘將近百分之九十八的人口不屬於任何黨派，這廣大的無黨人口自然成爲第三方面吸收政治力量的不竭源流。上述的社會，經濟，內政，國際諸消極因素與積極因素結合起來，尤其是當權者與人民的距離越來越遠，就把廣大的漸趨覺悟的人民推向第三方面，尤以在國民黨治下的區域爲然。

此外，還有一個因素爲我們不能忘記的，就是基於上述要求之上的文化運動，對人民起了一種強大的啓蒙作用，執行這一任務的主要是進步智識份子。他們近年來的物質生活水準遠落在戰前之下，許多人甚至比工農還苦，而政治的黑暗，民族的陷危，人權自由的毫無保障，文化教育的遭受統制，加上內戰慘烈，社會殘破，風氣敗壞，道德板蕩，凡此景象，都使他們由悲憤而走向抗爭。這就是智識份子成爲第三方面重要構成力量的主要原因。

除了智識份子和一般小資產階級而外，飽受外資壓迫與封建束縛的中等民族資產階級，也忪於上述的種種危機，而傾向於改革運動。雖然他們還表現猶豫與動搖，不能成爲第三方面的中堅力量。末了，一部分農民，小地主以至產業工人，在他們尚未找到自己本然的政治歸宿以前，也可能以第三方面當作他們各奔前程的政治橋樑。

所以，第三方面政治構成分子，是異常複雜的，這是它的弱點，也是它的特色。

乙 第三方面的特點，優點與弱點

第三方面的

第三方面的政治力量是現階段的中國社會的產物，所以有些值得注意的特

五大特點

點。這個政治力量，誠如前面所說，是在全國人口百分之九十八以上沒有常

精，而勞資兩大階級的政治矛盾並未包括全部主要政治鬥爭的中國社會形成；所以它固然可以從無數沒有政治組織的羣衆中吸收不竭的血液，同時它的成員又不斷在左右劇烈分化中表現顯著的流動性。社會矛盾與政治鬥爭愈是加劇，這種流動性也就愈是增強。

和上面一個特點有連帶關係的，是這個政治力量不像歐洲的社會民主主義運動那樣帶有明顯的政黨性，而大體上是屬於無黨的組織。就是民主同盟，近來雖然傾向於政黨化，而實質上尚未具備政黨組織的充足條件。這與其說是它的弱點，毋寧說是它未來發展的有利條件，其餘的第三方面的政治組織，除農工民主黨而外，是更不待說了。為什麼中國的第三方面的民主運動和歐洲社會民主主義運動不同呢？這主要的原因，就如前面所說，中國社會還沒有脫離前資本主義的小生產形態，而工人階級的上層勢力，即所謂貴族工人，在中國幾乎可說沒有形成。

正因為第三方面的政黨色彩非常淡薄，所以它的組織形式也就表現得極其散漫。直到現在，它還沒有一個全國規模的統一組織；就在個別的運動單位中，組織力也顯得很薄弱。從主觀方面來說，這當然是因為參加在運動中的社會成分在利害與思想上都非常龐雜；從客觀形勢來說，則是因為中國社會主要地尚建築在小農業生產上面，而介於工人階級貧農與大資產階級大地主之間的『中間階層』，其生活尤其表現得散漫而雜亂。

第三方面的政治運動是出現在國共兩黨鬥爭日趨劇烈的中國社會，他們雖不是超然的，中立的，但他們沒有任何武裝力量與政權組織，而鬥爭的經驗也不及國共兩黨豐富，却是異常昭彰的事。直到現在，他們主要地還停留在宣傳教育與初步組織的活動上面，並未參加猛烈的社會鬥爭。也正因為如此，他們對於實現和平民主的期望也特別殷切。其中有一部分政治認識較差者，甚至易為偽裝的『和平』『民主』所矇騙，墮入於反民主勢力的陷阱中而不自覺。

最後，第三方面中間的社會成分，以小資產階級居多，而進步的智識份子尤為活躍。他們敏銳地反映人民對於黑暗現狀的憎惡情緒，對於光明遠景的追求心理。他們之中的大多數一面接受了歐美的民主思想與社會學說，一面又多少保留中國士大夫的精神傳統與生活習慣，這種情形深深地烙印在第三方面的政治運動中。

在社會成分中，呈現很大的流動性與分化性，而並不停止運動的壯大與發展；在運動中，表現顯著的非政黨性，而並不超然中立；在組織上顯得鬆弛而散漫，而並不損害它的凝聚力與聯合力；在鬥爭中缺乏武裝力量與政權組織，而並不減弱它的干政傾向與進取力量；在領導上，以進步智識份子為主體，而這並不排拒它與農民的呼應協力；這些就是今日第三方面的基本特點。

第三方面的

上述的五大特點，包含了第三方面的優點，也潛伏了它的弱點。

優點與弱點

優點之一，就是它的羣衆後備力量非常雄厚，在民主運動不斷進展之中，不愁沒有日漸覺悟的民衆加入運動行列。

優點之二，就是它在社會中的潛力，較之某些有組織的政黨，尤其是脫離廣大羣衆的政治集團，實有過之無不及。民間的智慧與正義的閃光，常是不斷隱現於第三方面的民主運動的周圍，因爲第三方面是羣衆，特別是小資產階級羣衆進到覺醒彼岸的主要橋梁。

優點之三，是它在全國各地分布的勢力非常廣泛；這些力量儘管不易統一起來，組織起來，然而它們正在逐漸走向聯合與團結，可能掀起有力的民主巨潮。

優點之四，是它的羣衆之政治覺悟，已隨現實「教育」的深入與加強，而不斷提高，這種有利於爭民主力量的勃興。

優點之五，是具有正義感與高度智慧的知識份子在不絕散播民主與和平的種子於民間，尤其是青年們接收他們的影響日益深刻；這正是一向缺乏民主傳統的中國民族之福音。

和優點相對的缺點，主要是在於：第三方面的飄忽性多於穩定性；矛盾性多於統一性；情感超越於經驗；實踐落後於理論；妥協性有時損害鬥爭性；複雜性有時削弱銳利性；空想色彩有時掩蔽政治利益。至於具體而詳盡地揭露第三方面的弱點，在這裡當然是不可能的。

丙 論加強和擴大第三方面

人民的傳力

機與工作機

第三方面的唯一生路，是不斷倚靠人民，服從人民，幫助人民，使人民力量成爲它的發動機——內燃機；而它自己却經常作爲人民的傳力機與作業機，而活動，而服務於大眾。如果它永遠不離開人民，經常爲實現人民的利益與要求而邁進，它無疑會獲得全國人民的擁護和支持，人民將樂於參加它，加強它，保衛它。

如何發揚第三方面的優點，克服它的弱點，這是第三方面今後生死存亡的問題。今天第三方面已經遭逢嚴重的試鍊，將來還要經歷更大的考驗。一方面是客觀的反人民威力，包括國內的政治逆

流和國外的侵略狂潮，已經展開而且將更要加強對於第三方面的挑戰與誘脅；另一方面，第三方面內部的動搖投機份子隨時會棄甲倒戈，與敵視人民的力量裏應外合。怎樣擊潰內外壓力，避免孤立與各個擊破的危險，清除內部的『裏切』憂患，提高它的奮鬥精神，增強它的自衛力量，這不僅需要堅定的原則，也需要靈活的藝術。

第三方面增強 力量的十五點

在下面，我要提出一串原則性的建議，闡就正於國內民主先進，尤其是民主同盟的戰友——直到現在為止，民盟仍是第三方面的主導力量。

一，第三方面必須一致堅持它的五大要求，這就是全面民主，永久和平，民族獨立，國家統一與社會進步（註一），凡符合這五大要求的一切國內國際的勢力，都可『同聲相應，同氣相求』；反之，則應堅決予以排斥。對於在上述要求之下產生的一切進步綱領（如『和平建國綱領』等），它有促其實現的義務。

二，第三方面可以保持它在政治上的相對獨立地位與政治主張，但它不能以超然與中立來自相標榜，使它從廣大的人民進步力量及其政治代表孤立起來，游離開來。它要斷然排除無原則的調和主義。在不違反上列五大要求與和平建國綱領政協精神的限度之內，無妨與各方面政治勢力協調；超過了這個限度，則是自毀長城，自解甲冑。這當然不是說，它永遠放棄未來調處國內政爭的地位