

道德_与 人的幸福



DAODE YU REN
DE XINGFU

高恒天 著

道德与 人的幸福



DAODE YU REN
DE XINGFU

高恒天 著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

道德与人的幸福/高恒天著. - 北京: 中国社会科学出版社, 2004. 11

ISBN 7-5004-4794-9

I. 道… II. 高… III. 道德-关系-幸福-研究
IV. B82

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 114767 号

责任编辑 李尔柔

责任校对 宗 和

封面设计 毛国宣

版式设计 王炳图

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010-84029453 传 真 010-84017153

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京新魏印刷厂 装 订 广增装订厂

版 次 2004 年 11 月第 1 版 印 次 2004 年 11 月第 1 次印刷

开 本 850 × 1168 毫米 1/32

印 张 8.875 插 页 2

字 数 222 千字

定 价 22.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

作者简介

高恒天：1963年生，哲学博士，陕西理工学院教授，陕西伦理学会理事，现为湖南师范大学哲学博士后流动站进站博士。先后从事马克思主义哲学、逻辑学、伦理学等领域的教学与研究，目前主要研究方向为伦理学基础理论。

内容简介

幸福是一种通过人的能动和受动，而与人相关联着的对象或环境或过程，对人的内在尺度结构的符合状态。道德是由道德规范与德行构成的矛盾统一体。道德规范与德行分别与人的幸福之间存在着依条件而一致或冲突的关系。这种一致或冲突关系又依条件而相互转化。以人的自由律为基础的社会制度与人的德行的优化，是实现道德与人的幸福一致的现世保障。

序 言

高恒天是2003届复旦大学博士，即将出版的《道德与人的幸福》是在他的博士论文基础上撰写而成的。作为他当时的指导教师，我有必要将此书及其相关背景予以说明。

道德与人的幸福问题是一个古老的伦理学基本理论问题，亚里士多德、康德等西方重要的伦理思想家都对这一问题有深入的研究。康德所明确提出的使道德与人的幸福一致的“至善”思想，一直使后人难以对之有实质性的超越。本书作者由于自觉地认同“哲学理论工作者的职责就是替整个人类思考，就是为整个人类的命运操心”的职业价值趋向，所以勇敢地选择了自康德以来就少有人更系统、更深入地进行研究的道德与人的幸福难题作为自己的博士论文研究对象。基于作者认真、踏实的学风以及富有成效的创造性思维品格，我对他的选择给予了充分的肯定和支持。

就该著作来看，可以说创造性是其最显著特点。这最集中地表现在对康德的超越方面。康德在解决道德与人的幸福问题方面走的是一条哲学的、超越现世的、彼岸的道路，而本著作的作者则走的是一条全新的解决这一问题的路向，即一条尘世的、现世的、此岸的路向。这一路向的根据则在于人类特有的自由规律。表现了作者彻底的人本主义思想。

该著作的创造性还表现于提出了若干富有创新性的理论观点。如，认为幸福是一种通过人的能动和人的受动而与人相关联

着的对象或环境对人的内在尺度结构的符合状态。幸福具有超越性、单元性、分维性、差异性、个体性与社会性。各种幸福观都存在着其成立的条件，都具有本体论意义。

又如，认为道德是由道德规范与德性构成的矛盾统一体。德性与道德规范之间存在着辩证关系，二者的社会功能在于以各自的方式促进德行在一定的道德活动环境中的涌现。

再如，认为道德规范与德性分别与人的幸福之间存在着依条件而一致或冲突的关系。这种一致或冲突两种关系又依条件而相互转化。以人的自由律为基础的社会制度与人的德性的优化是实现道德与人的幸福一致的现世保障。

还有对于道德规范作为人类的公共资源的看法、对于非完善主义幸福观的看法、对于德性的残缺性的看法，对于道德规范、德性分别与人的幸福的一致与冲突以及相互转化的系统分析、对于促进德福一致的条件、机制、原则、策略等的探索等等，无不放射出作者特有的创造性之光。

诸如此类富有创造性和新颖性的理论观点对于把我国建成一个更公正、更能保障人民幸福的社会提供了新鲜的理论资源。

鉴于我国伦理学界以前对道德与人的幸福问题的研究缺乏系统性，该著作无疑有助于促进对这一问题的更深入、更全面研究。

我为此书的出版由衷地高兴，并希望作者在今后的理论研究中继续保持优良的学风和思风。

陈根法

2004年4月28日

于复旦大学应用伦理研究中心

中文摘要

道德与人的幸福的关系是理论和实践领域中的古老问题，其核心在于如何解决道德行为与人的幸福的不一致问题，尤其是二者之间的冲突，即德福冲突问题。它在本质上是一个正义问题，是一个应该按照德行分配或享有幸福的问题。前人的解决思路虽然不乏真知灼见，但在这方面的努力却主要限于两种缺少现实性的路向。一是宗教的、超越尘世的道路；一是哲学的、超越现世的、彼岸的道路。前者以基督教、佛教等宗教信仰为代表；后者以康德实现“至善”的三个公设为典型。他们都忽视了人类自身在达于德福一致的境界中的作用。这也使他们对道德与幸福的一致或不一致，所发生的具体条件或环境疏于深入探讨。有鉴于此，本书志在前人经验教训的基础上，选择一条全新的解决这一问题的路向，即一条尘世的、现世的、此岸的路向，因为人类完全可以充满信心地依靠自己的自由规律，即人类自由自觉自愿的活动能力来实现自我调节，并通过自我的调节来实现对环境的调节与优化，从而为德福的一致提供现世的、尘世的基础。本书循此思路加以展开。

幸福是与人所勾连着的对象或环境，与人的内在尺度相符合的状态与过程，它具有超越性、单元性、分维性、差异性、个体性与社会性等特点。以往人类所提出的各种幸福观都在一定条件下是成立的，它们可以根据不同的标准被划分为限制感性欲望的幸福观与不限制感性欲望的幸福观、悲观主义的幸福观与非悲观

主义的幸福观、至善主义幸福观与非至善主义幸福观等类型，它们本身就是人类追求幸福的证明和成果。道德在本质上是德性与道德规范构成的矛盾统一体。其中道德规范与德性之间存在着典型的辩证关系，道德规范与德性就其社会功能来说，都在于使人的德行或道德活动现实化，而道德活动或德行又总是在一定的环境中涌现的。无论是道德规范还是德性，都真实地存在着与人的幸福的一致与不一致关系（包括冲突关系）。就道德规范与人的幸福一致的具体情况来看，它是人的幸福的必要条件，是人获得幸福的公共资源。虽然就特殊、局部的情况来看，道德规范与人的幸福之间存在着不和谐的音符，但从总的趋势上、从根本上来看，它与人的幸福是一致的，这种一致与道德规范的可普遍化程度正相关。就道德规范与人的幸福的冲突来看，二者之间的冲突可以因为道德规范的性质、特定的幸福的内容、特定的环境、人的内在尺度与道德规范二者变化的不协调、道德规范与幸福二者的性质、限制幸福的数量以及人格结构等因素而在一定条件下发生。道德规范与人的幸福的冲突与一致两种关系，可以在一定条件下相互转化为解决道德与幸福问题提供了一条可行的途径。

德性与人的幸福二者之间存在着明显的非线性关系。具体地看，德性与幸福可以因为幸福的内容、战胜痛苦、德性本身以及偶然性等因素而在一定条件下一致。二者冲突的原因复杂而多样，在相对的意义上可以分为间接冲突与直接冲突等。德性与人的幸福之间的一致与冲突两种关系，可以在一定条件下相互转化，这为尽可能地使德性与人的幸福一致提供了可能性。道德规范、德性分别与人的幸福之间存在着的一致与冲突两种关系，在一定条件下的相互转化以及道德活动环境，特别是社会制度的优化，以及通过公民的教育与自我教育而使公民获得以公正为核心和基础的德性等因素，是解决道德与幸福不一致问题的此岸的、现实的或尘世的基础或条件，利用这种条件或机制，经过长期

的、反复的实践，人类必定凭借自身的力量解决德福冲突这一古老问题。

关键词：道德；人的幸福；道德规范；德性；德行环境；德福一致；德福冲突

ABSTRACT

Disharmony between morality and happiness is an old difficult problem for men to resolve both in the field of theory and that of practice. The core of this problem is how to achieve the concurrence of morality and happiness, in other words, how to avoid their conflicting with each other, namely to prevent the conflicts between moral act and happiness. Essentially, this is a matter of justice, of how to distribute goods among people. On solving the problem, predecessors have brought forth various penetrating approaches, among them, there are two distinct kinds: the approaches of religions, such as Buddhism and Christianity, which insist on transcending the world we live; and the approaches of philosophies, which insist on transcending this life (Faramita), such as the doing of Kant's moral philosophy: in order to realize the "supreme good", he makes three postulates. One of their common limits is the lack of reality. They neglect the role of mankind itself played in the process of man's arriving at the harmony between morality and happiness. This makes them neglect the concrete social conditions or circumstances for the correspondence or non-correspondence of morality and happiness. In view of this, on the basis of the merits and demerits of the forerunners' research, this dissertation seeks a new way, namely a way of temporality and of this shore to solve this problem. With full self-confidence, we can say

that mankind itself has the capacity to realize self-regulation, and to optimize its surroundings by its freedom. With such capacity people can provide an earthly and temporal foundation of disharmony between morality and happiness. It is this way this dissertation spread out.

Happiness is a state in which objects or circumstances with an intimate relation to human being are in harmony with their inner dimension. It has many characteristics, such as individuality, sociality. Any theory about happiness can be established only under certain condition. By different standards, we can categorize them into asceticism and hedonism, or pessimism and optimism, perfectionism and non-perfectionism, etc. They are results of seeking for happiness of humankind. Essentially, Morality is an unity of two distinct elements: moral norm and virtue—there exists a dialectical relation between them. Both the role of moral norms and that of virtues lie in making people do certain deeds. But all moral deeds spring up in certain situation. So, whether for moral norms or virtues, there has a tension between morality and happiness realistically. Taking wholly or in the long run, moral norms are necessary conditions for the happiness of human being, that is, the public resource for people to seeking for their happiness. Although taking partially or in the short run, there may exist a disharmony between them. I think happiness has a positive relation in proportion to the extent of the generalization of moral norms in the long run. In the short ran, the disharmony between moral norms and happiness may be produced owing to the property of moral norms, or certain contents of happiness, or given circumstances, or the unharmonious changes between man's inner measure and moral norms, or the structure of personality etc. The harmony and disharmony between moral norms and happiness can be trans-

formed each other under some conditions, although there is a typical *non-linear* relation between them. Concretely, in given conditions harmonious relation may be occurred between virtues and happiness because of the contents of happiness, of the overcoming of suffering, or virtues themselves, etc. The obstacles for achieving the harmony between virtues and happiness are various and complicated. For simplification, we can divide them two kinds, namely direct and indirect obstacles. By moral activity, especially just social system, I think, we can overcome these obstacles step and step, and finally to provide a foundation on this earth to resolve the disharmony between morality and happiness.

Key words: morality; mankind's happiness; moral norms; virtue; circumstances of mitzvah; harmony between morality and happiness; conflicts between morality and happiness

目 录

序 言	(1)
中文摘要	(1)
ABSTRACT	(4)
导 论	(1)
一 道德与幸福问题	(2)
二 研究方法思路	(4)
三 本书框架与宗旨	(7)
第一章 幸福的基础理论与幸福观的类型	(9)
第一节 人的内在尺度及其特点	(9)
一 人的内在尺度与人的本质力量	(10)
二 人的内在尺度与人的本质力量的特点	(12)
第二节 人的内在尺度的结构	(19)
一 人的感性尺度结构	(20)
二 人的理性尺度结构	(24)
第三节 幸福的特点	(34)
一 幸福的超越性、单元性与分维性	(34)
二 幸福的差异性	(37)
三 幸福的个体性	(41)
四 幸福的社会性	(43)
五 幸福的个体性与幸福的社会性的关系	(48)

第四节 幸福观的类型及其意义	(49)
一 节制感性欲望的幸福观与不节制感性欲望的幸福观	(50)
二 追求、创造的幸福观与非追求创造的幸福观	(57)
三 悲观主义的幸福观	(61)
四 至善主义幸福观与非至善主义幸福观	(63)
五 各种幸福观的预设及其意义	(70)
第二章 道德	(74)
第一节 道德之构成	(74)
一 古今中西关于道德之通见	(75)
二 道德规范	(80)
三 德性	(87)
第二节 道德规范与德性的关系	(98)
一 德性与道德规范在一定条件下互相转化	(102)
二 德性与道德规范相辅相成	(110)
三 德性与道德规范的一致	(115)
四 道德规范与德性之间的冲突	(118)
第三节 道德活动环境	(121)
一 道德活动环境的界定	(122)
二 道德活动环境的分类	(125)
三 道德活动环境的基本特征	(129)
第三章 道德规范与人的幸福	(132)
第一节 道德规范对幸福的意义	(132)
一 道德规范：幸福的必要条件	(132)
二 道德规范：幸福的公共资源	(137)
三 道德规范：与幸福同行	(142)
四 道德规范：幸福的守护者	(144)

五 道德规范可普遍化的条件	(149)
第二节 道德规范与人的幸福的冲突	(152)
一 缘于道德规范的性质的冲突	(153)
二 缘于特定的幸福内容的冲突	(156)
三 缘于特定的环境的冲突	(157)
四 缘于人的内在尺度与道德规范二者变化 不协调的冲突	(161)
五 缘于道德规范与幸福二者的性质的冲突	(163)
六 缘于限制幸福数量的冲突	(165)
七 缘于人格结构的冲突	(166)
八 缘于对一些重要价值追求的冲突	(169)
九 缘于具有歧视性的道德舆论的冲突	(173)
第三节 道德规范与人的幸福的冲突及其一致 与二者之间的转化	(176)
一 科尔伯格转化	(176)
二 其他形式的转化	(180)
第四章 德性与人的幸福	(188)
第一节 德性与幸福之间的非线性关系	(188)
一 德性是人类幸福的必要条件	(188)
二 幸福函数	(190)
第二节 德福一致	(195)
一 德福一致的含义	(195)
二 基于幸福内容的德福一致	(196)
三 基于战胜痛苦的德福一致	(202)
四 基于德性的德福一致	(205)
五 基于偶然幸福的德福一致	(206)
六 基于德性感染力的德福一致	(208)
七 基于环境力量的德福一致	(209)

第三节 德福冲突	(212)
一 德福冲突的含义	(212)
二 德福冲突之原因	(215)
三 德性与幸福之间的间接冲突	(216)
四 德性与幸福之间的直接冲突	(221)
第四节 德福一致与德福冲突的相互转化	(231)
一 德福的一致及其冲突的相互转化	(231)
二 德福一致的必要条件	(238)
尾 言	(242)
一 优化道德活动环境，特别要优化其中的 制度安排	(244)
二 促使德福一致之机制	(246)
三 促使德福一致诸原则	(250)
四 促使德福一致的对策	(256)
主要参考文献	(263)
后 记	(269)