

辩 论

——第九届中国名校大学生辩论邀请赛纪实

张德明 主编

復旦大學出版社

常

青

辩论常青

——第九届中国名校大学生辩论邀请赛纪实

主编 张德明
副主编 汪天云
苏晓

图书在版编目(CIP)数据

辩论常青：第九届中国名校大学生辩论邀请赛纪实/
张德明主编. —上海：复旦大学出版社，2005. 1
ISBN 7-309-04202-6

I. 辩... II. 张... III. 大学生 - 辩论 - 竞赛 - 概况 - 中国 IV. H019

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 098173 号

辩论常青——第九届中国名校大学生辩论邀请赛纪实

张德明 主编

出版发行 復旦大學出版社

上海市国权路 579 号 邮编:200433

86-21-65118853(发行部); 86-21-65109143(邮购)

fupnet@ fudanpress. com http://www. fudanpress. com

责任编辑 孙 晶

装帧设计 孙 曙

总 编辑 高若海

出 品人 贺圣遂

印 刷 句容市排印厂

开 本 850×1168 1/32

印 张 7.875 插页 2

字 数 197 千

版 次 2005 年 1 月第一版第一次印刷

印 数 1—4 100

书 号 ISBN 7-309-04202-6/1 · 285

定 价 15.00 元

如有印装质量问题,请向复旦大学出版社发行部调换。

版权所有 侵权必究

目 录

实录与攻略

初赛第一场:大学生应该先就业后择业/先择业后就业	3
正方:香港科技大学队 / 反方:山东科技大学队	
备战攻略	30
初赛第二场:性教育主要注重科学/注重道德	35
正方:西北大学队 / 反方:西南交通大学队	
备战攻略	58
初赛第三场:相爱容易相处难/相处容易相爱难	63
正方:安徽大学队 / 反方:上海财经大学队	
备战攻略	86
初赛第四场:革除陋习主要靠法制规范/主要靠国民素养	91
正方:东北大学队 / 反方:澳门大学队	
备战攻略.....	117
半决赛第一场:共苦易于同甘/同甘易于共苦	125
正方:香港科技大学队 / 反方:西北大学队	
备战攻略.....	148
半决赛第二场:天灾比人祸更可怕/人祸比天灾更可怕	151
正方:上海财经大学队 / 反方:澳门大学队	
备战攻略.....	176

大决赛：情在理先/理在情先	183
正方：西北大学队 / 反方：上海财经大学队	
备战攻略	208

点评与感言

革除陋习更需法制规范	胡海鸥 215
戏剧色彩浓重的文化样式	李涵 219
情理谁为先	姚俭建 224
梦一场	王涵颐 229
论辩	高东阳 234
一帆风雨路三千	张孟霞 236
冬夜的回味	刘元 240
只说一点点	彭寅 243

实录与攻略





初赛第一场

大学生应该先就业后择业 / 先择业后就业

辩题: (正方) 大学生应该先就业后择业
(反方) 大学生应该先择业后就业

正 方: 香港科技大学队

反 方: 山东科技大学队

主 席: 周荃

时 间: 2003 年 12 月 1 日上午

主 席: 激扬才智, 共享风华。各位来宾, 电视机前的观众朋友们, 大家好! 今天, 由上海教育电视台和日立中国投资有限公司、上海日立家用

电器有限公司联合举办的“日立杯”第九届中国名校大学生辩论邀请赛，正式拉开帷幕。来自上海财经大学、山东科技大学、东北大学、安徽大学、西北大学、西南交通大学、香港科技大学、澳门大学这八支辩论队伍相聚浦江之滨，激情论辩。在未来的几天当中，他们将就一系列当前的社会热点问题，一展风采，各抒己见。本届大赛采取的是单淘汰制，我们一共要进行七场比赛，其中包括四场初赛，两场半决赛和最后的一场总决赛。好，在今天的比赛正式开始之前，首先请允许我来介绍一下本次比赛的程序。比赛分为队员陈词、小品表演、自由辩论、评委盘问和总结陈词五个阶段。

第一个环节，队员陈词阶段。首先发言的是正方一辩，时间四分钟，然后是反方一辩，时间四分钟；正方二辩，时间三分钟；反方二辩，时间三分钟。第二个环节是小品表演阶段。在这一环节呢，我们正反双方以小品表演的方式形象化地体现本方的立场。各队用时不得超过四分钟。第三个环节是自由辩论阶段。由正方首先发言，然后是反方发言，依次由辩论双方轮流发言。各队累计用时四分钟。第四个环节是评委盘问阶段。在这个环节里由评委向双方指定的参赛队员轮流盘问，双方辩手回答用时各为二十秒。最后一个环节是总结陈词阶段。由反方三辩首先总结，时间三分钟；然后是正方三辩总结，时间三分钟。

需要说明的是在队员陈词、小品表演、总结陈词阶段，当各队用时剩余三十秒时我们现场有一声笛声提示，请示范。用时结束时有两声笛声，请示范。当结束提示音响起的时候，发言和表演必须立即停止。

好，以上就是简单介绍一下本次辩论赛的程序。在这我们也要由衷地感谢现场的观众朋友，正因为你们积极的参与和支持，才使我们的辩论赛更加活跃更加精彩。那么也希望大家再一次以你们热烈的掌声为我们参赛的选手鼓劲，好吗？

接下来，我们将要进行的是本次大赛初赛第一场，由香港科技大学队对山东科技大学队。他们将就大学生应该先就业后择业还是先择业后就业这个问题展开辩论。说到这个问题我想起来，当年我大学毕业的时候，我首先要到学校的毕业生分配办公室去办理手续。但是如果我们今天走进大学校园里也许已经看不到毕业生分配办公室这块牌子了，取而代之的是大学生就业指导中心。我想时过境迁从毕业生分配到大学生就业指导，这不仅仅是机构名称的改变，更是人才培养模式和就业与成才模式的更新。然而今天当

我们的大学毕业生们怀揣着毕业证书来到了熙熙攘攘的人才招聘会现场的时候，都要面对这样一个严峻的现实，就是这几年我们中国高校的毕业生在不断地上升，预计到2004年将会有280万人毕业。每一个毕业生可能都要面临这样的选择：我到底是先就业还是先择业呢？今天我们两支参赛对手将就此给出各自的答案。那么在他们正式开辩之前，我们先来关注一下记者采集的一些信息：

VTR……

主席： 确实，择业与就业孰先孰后反应了不同的价值观和成才观。这个话题也为我们提供了非常广阔的辩论空间。接下来我们来认识一下双方的辩手，坐在我右侧的是正方香港科技大学辩论队，他们的立场观点是**大学生应该是先就业后择业**。

一辩，邵瑾，财务系二年级学生；

二辩，黄硕，电子工程系二年级学生；

三辩，安楠，电子工程系一年级学生。

需要说明的是，我们香港科技大学辩论队也是本年度香港大学生辩论赛的冠军队，欢迎你们的光临。

坐在我左侧的是反方山东科技大学代表队，他们的立场观点是**大学生应该是先择业后就业**。

一辩张丰强，采矿工程专业本科四年级学生；

二辩祝春，法学专业本科三年级学生；

三辩刘枫麟，信息专业本科三年级学生。

他们也是本年度山东地区大学生辩论赛的冠军队，欢迎你们的光临。同时我想今天的辩论对张丰强同学来说尤其不能含糊，他即将面临着本科的毕业。

好，我们现在来认识一下本场辩论赛的评委，他们是由七位评委组成的：

上海锦江经济文化学院院长、教授张锦江；

戏剧评论家李涵；

上海大学青年翻译家沈益洪；

上海交通大学教授姚俭建；

上海电视大学教授胡海鸥；

浙江大学心理学博士徐琴美；

华东师范大学教授黄丽镛。

另外，担任本场点评嘉宾的是复旦大学教授顾晓鸣，感谢各位的光临。好，我们也期待着本次辩论赛的精彩开端，比赛正式开始。首先请正方一辩陈词，时间四分钟。

正方一辩： 谢谢主席，主席，评委，对方辩友，朋友们大家好！今天我们在这里讨论一个与在座各位息息相关的一个问题，大学生应该先就业后择业还是先择业后就业，我方认为大学生应先就业后择业。先就业后择业指的是降低就业时的心理定位，适应市场需求，在工作中积累经验，不断修正自己的定位以实现最终理想。而先择业后就业指的是坚持自己的理想，不找到心仪的职业宁可待业。下面我将从三个方面阐述我方观点。

首先，先就业后择业可以解决大学生面临的就业难题，今天，当我们谈及大学生就业，一个字“难”。近年大学生扩招，毕业生人数不断增加，今年 213 万的大学生毕业总数更是较去年增长了将近 50%，面对严峻的就业压力。另一方面，大学生在找工作时却往往对自己定位偏高，认为自己具有绝对的优势，难怪引来招聘者频频抱怨说：大学生找工作“漫天要价”。据中新网的统计数据表示，今年应届大学生一次就业率只有 50%，估计到年底仍有 30% 的人就不了业。然而被社会普遍认为竞争力较弱的技术学院毕业生就业率却高达 95%。我们不禁要问：难道大学生的竞争力竟然会低过技校毕业生吗？事实上为什么大学生不能放下天之骄子的自负，找一份工作先干起来，先解决温饱问题，再重新审视自己，为自己的事业定出正确的方向呢？

其次，就业可以为大学生提供宝贵的工作经验。大学生往往有知识，有理论而缺乏经验，实践经验是要在真刀真枪的工作中才能

获得的。初涉社会的大学生因为缺乏工作经验,面对着以几年工作经验的招聘广告不得不眼睁睁的放弃。想要满足各个单位对应聘者的要求,获得更多的就业机会,大学生必须在实践工作中汲取经验,充实自己。最后,随着大学的扩张,我国的大学教育正从精英教育转向普及教育,大学教育理念正在发生质的变化,过去计划经济体制下的大学教育为的是培养国家急需的专业人才,而国家一个螺丝一个帽的职业分配制度,使当时的大学生根本不存在先就业还是先择业的问题。而如今市场经济体制下的大学教育强调的是提高大学生素养,培养他们分析问题、处理问题、解决问题的能力,大学要教给大学生的不是怎样做,而是为什么这样做,为什么能够这样做,这样的教育理念不仅使大学生能适应自己专业内的工作,也同时使他们在别的领域同样具有竞争力。我们说大学生择业是在多个可能的岗位中找到一个最适合自己的,这种选择不是大学所能教给他们的,只有在实践中慢慢尝试才能摸索出来的。

综上所述我方认为大学生应先就业后择业,谢谢。

主 席: 感谢正方一辩邵瑾同学温文尔雅、有理有据、娓娓道来的阐述,接下来我们来听听反方一辩张丰强同学的观点,时间也是四分钟,有请。

反方一辩: 谢谢主席,评委,对方辩友大家好,首先指出对方几点致命性错误:第一,概念含混不清,对方辩友刚才说为了适应市场需要而做的选择不是择业那我就不明白了,是不是说你择你就择,不择也择,说不择就不择,择也不择。第二,标准似是而非,对方辩友今天高谈阔论却始终没有给我们一个评价大学生应该先择业还是先就业的标准,如果标准不明立论何来呢?第三,对方辩友今天片面的夸大了大学生所面临的就业形势,今年的毕业生有213万,不错,但是最近调查数据显示,我国所能够提供的就业岗位今年已经达到了950万。其次,我想请问对方辩友难道大学生

就业就是为了解决温饱问题吗？下面我来阐述我方观点。

古人说，取乎法上，仅得其中，取乎其中，仅得其下。这就是说，无论是做事还是立志，都要权轻重，分高低，辨大小，明先后。那么，大学生择业就业孰轻孰重，孰先孰后呢？我方认为，“择”就是基于人类理性思考做出的优化选择，“业”指的是事业，因此择业就是指大学生基于理性选择所做出的有利于实现自身价值和社会需求的事业选择。面对大学生先择业还是先就业问题，我方坚持认为大学生应该先择业后就业，理由如下：

第一，从择业就业发生时间先后顺序来看总是择业在先就业在后，先有择业后有就业。哲学家告诉我们人之为人，区别于动物禽兽，一个最重要的特征就是人类的活动是有意识的。在人类采取某项行为以前，其结果已经在脑海里观念地存在了。所以，意向性和选择性具有本体论的意义，是人类具体行为的前提。古人云：巧女必自择丝麻，良工必自择木材，贤君必自择左右，良臣择君而侍。巧女良工，贤君良臣之所以都要选择之后行动，恰恰是因为人类离不开选择，是选择决定了行为和结果。因此，就业作为选择的结果，只能发生在择业之后。

第二，从择业、就业的价值层次来看。大学生的培养目标是创业成才，而绝不是解决一个吃饭问题。因此，大学生应该要有一盏为国家、为社会、为全人类的理想而奋斗的明灯来指引就业的道路。先择业后就业体现的正是这样一种价值的判断和选择，一种理性的升华和碰撞，体现的是一种主动、一种理性、一种慎重考虑、一种谨慎选择、一种对自己对社会的高度负责。反观先就业后择业，体现的是一种盲从、一种被动、一种随波逐流、一种随遇而安、一种对自己、对社会的不负责任。只能是“盲人骑瞎马，夜半临深渊”，滑向深渊而不知，危害社会而不醒。古人云，船到江心抛锚迟。不加选择而就业，恐怕想回头是岸，也已无岸可回。正所谓天作孽犹可违，人作孽不可活。

第三,从人存在的意义上来说,人为什么而生活?又为什么而工作,又为什么而就业呢?这些问题,必须经过理性选择,慎重思考才能准确回答。孔子说,君子谋道不谋食,忧道不忧贫。亚里士多德说,我和庸人的区别是:庸人生活是为了吃饭,而我吃饭是为了更好的生活。西方谚语告诉我们:饥饿的苏格拉底要比一头吃得肥头大耳的猪快乐得多。同样是工作,同样是就业,其境界,品位相差何其大?难道这还不足以证明就业之前必须选择,大学生应当先择业后就业吗?

第四,从必然与自由的关系上来看,表面上看,强调先就业后选择体现的是一种对自然法则和必然的尊重,但是,我们不能忘记,人和动物的区别之一就是人可以通过有意识的能动的实践逐渐克服必然到达自由的王国。同学们,只有理性的选择之后再就业,把理想与我们的现实相结合,才能实现大学生的培养目标,正所谓唯有选择多壮志,敢叫日月换新天。谢谢。

主席: 谢谢,我们反方一辩同学几个连续排比句,明晰道出了反方的观点,接下来再来听听正方二辩陈词。时间是三分钟,请。

正方二辩: 谢谢主席,谢谢评委,观众们大家好。刚才我听反方同学的陈述,实在是太滔滔雄辩了,太好听了,我想我在香港很少听到这么好听的普通话。

首先我是有一点很想要向大家明确一下的,就是说我方并没有模糊任何的标准,也并不是说回避提出什么样的标准,我们说,大学生应该先就业还是应该先择业的标准,就是说哪一样选择对大学生发挥他的才能更有利,对社会更有利。那么首先我们来看看对方辩友们得出的数据,他说现在社会上岗位有950万的职位,那么大学生加在一起也只有280万,怎么算大家也应该有工作,所以就业问题是非常非常容易解决的,那我们看看实际情况又是怎

什么样的呢？我方一辩现在已经给大家看过数据了，今年毕业的大学生到目前为止他的就业率也只有五成左右，那么就算今年过去了也还会有三成的同学还是找不到工作的。那为什么说有 900 多万职位出来 200 多万大学生，还会有这么多人找不到工作呢，有一点是非常明显的，并不是说公司不要人也不是职位不要他，而是他不要这样的职位，大学生现在呢很多人还有这样的观念，在心里他说我是大学生，我是天子门生，我是天之骄子，这样的大学生呢我当然应该选一个非常理想的职位。有一项数据显示，在访问了很多人大学生当中，有差不多 45% 的大学生他们说我出来毕业了我想找的第一份工作就是公司的管理层组织层；那么只有 40% 的学生说，我愿意做低一点中层管理，我愿意做一些技术性的开发；而至于说愿意从基层做起的同学们呢，好像是寥寥可数的。这就说明了什么问题呢，很明显的现在社会和大学生本身对自己的评价，对自己能力的评价这样一个标准产生了脱节的情况，大学生认为自己很行，我很有经验，我的选择一定是明智的，我选到的位置上我所做的事情也一定是有一番成绩的，但公司可不这样认为。大家看看街上的招聘广告，大学学历是基本的，然后说三年五年工作经验是必须的，为什么呢？因为只有在实践中我们才能学习解决问题之道，在实践中我们才能清晰自己的定位找到在未来发展方向。没有这些的话是根本不可能找到一个很好的出路的。

那么最后我还想谈一谈对方辩友说了这个就业就是浪费自己，择业就是为祖国社会作出巨大贡献，这个其实不对的。我们看到的现在今年年底差不多有 30% 的大学生找不到工作，而且剩下的这么多大学生他找不到工作，连饭都吃不饱，又怎么样为社会作贡献呢？我们社会还要养他，整天坐在这里想我要做什么工作我要做什么工作，吃社会的大米，浪费父母的钱，这样就是对社会做出贡献了吗，这一点还是值得我们深思的。等一会就请对方美丽的二辩小姐对这个问题做个现实的回答，谢谢。

主 席：好，谢谢，那么我们就来看看反方美丽的二辩小姐是如何反驳正方观点的吧，有请。时间也是三分钟。

反方二辩：谢谢正方二辩称赞，那么好我现来回答正方二辩让我回答的问题。他说我们大学生先就业是为了要养活自己，是要让自己吃饭，但是你就这个原因让大家不选择了吗，不选择，走私贩毒，杀人越货这样的职业你是否也准备去就呢？对方辩友说大学生曾经是天之骄子，确实啊，可是呢我们要自降身价这是不是也是一种选择呢？对方辩友还说没有工作经验找工作不容易，这一点我们知道，可是所有大学生毕业的时候都有没有经验呢，是不是我们所有大学生都找不到工作了呢？对方辩友还说了现在就业非常困难，但是它们这个 50% 我不知道是从哪里来的，我只知道今天大学生到现在为止就业率已经达到 70%，我们山东科技大学就业率还达到 98.8% 呢，你又如何解释呢？对方辩友还有个错误就是，分不清就业和择业的逻辑界线，认为你先择啊择啊，你这样就耽误自己了，其实不是这个样子的。我方讲的择业，是一种理性选择。一方面慎重思考，一方面一旦思考成熟即大胆行动，或急或缓，完全因主观变化而定。因此择业的过程并不和就业的过程相矛盾。还有对方今天刻意地夸大了大学生今天面临的所有困难，把大学生踏出校门走向社会实施创业活动庸俗化为僧多粥少的抢饭比赛。对中国来说，不是人才太多啊，对方辩友。而且大学生毕竟是由素质较高的群体组成的。先就业再择业，单位、专业、待遇、岗位统统无所谓，只要能抢一口饭吃就行，这与行尸走肉有奶便是娘又有何区别？还有割裂理性知识和感性经验的关系，片面强调盲目积累工作经验，对方辩友忘了没有革命的理论就不会有革命的行动，没有合理的择业就不会有合理的就业。正如西方谚语所说，对于没有方向的帆来说，所有的风都是逆风。如果工作

之间风马牛不相及，盲目积累工作经验不仅无益，反而是资源的巨大浪费。试想微软招一个编程人员，能招一个有 20 年工作经验但却是卖了 20 年大白菜的人吗？

我方始终认为大学生应先择业后就业，不经思考，盲目就业，于己无法实现自身价值最大化，于社会造成资源浪费。20 世纪 80 年代，滚滚下海潮真可谓风起云涌，十亿公民九亿商，还有一亿待开张。南征北战找缺货，东奔西跑寻差价，倒爷热，股票热，房产热，一浪高过一浪，真是暖风熏得游人醉，直把就业当盲从。结果又如何呢，君不见一批批倒爷倒下去，一个个股民被套牢，一幢幢楼盘被弃掉啊。最终是昨夜星辰昨夜梦，今朝空樽盛残风。反观，迈克·戴尔创建戴尔帝国，张育鹏开创易步科技，杨致远铸就雅虎神话，无一不是立足于理性选择之上的，未经选择而就业没有人能随随便便成功，谢谢大家。

主 席： 两支来自不同地域的辩论队风格也各不相同，一方是温文尔雅，一方是奔放豪迈。到底是过五关斩六将过来的冠军队，一出场就让我们眼前一亮。我们也期待着接下来他们在小组表演阶段能够有更为精彩的表现。提醒双方，各队用时不能超过四分钟。首先请正方同学上场。

正方小品：

女：快毕业了，找工作麻烦，感情问题也麻烦，两个人该选哪一个是呢？

男一：如果我失去了小悠，就像四季失去了春夏秋；如果我失去了小悠，就像漫漫长夜看不到满天星斗。收下这朵花吧，这朵花很特别，因为它有一个奇特的名字，它叫做“ My heart will go on ”，愿意和我一起捧起明天的太阳吗？

女：那你能给我什么样的太阳呢？

男一：我们明天的太阳将会升起在五层的小别墅之上，小别