

A

Research
on
the
Prisoner's
Rights
in
China

中国罪犯人权研究

鲁加伦/主编 林遐/副主编



PUBLISHING
HOUSE
OF
LAW

法律出版社

中国罪犯人权研究

鲁加伦 主 编
林 遇 副主编

法律出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国罪犯人权研究 /鲁加伦主编.-北京:法律出版社,1998.7
ISBN 7-5036-2513-9

I . 中… II . 鲁… III . 犯罪分子 - 人权 - 研究 - 中国
IV . D924.114

中国版本图书馆 CIP 数据核字(98)第 16815 号

出版·发行 /法律出版社

经销 /新华书店

印刷 /北京宏伟胶印厂

开本 /850×1168 毫米 1 /32 印张 /8.75 字数 /207 千

版本 /1998 年 9 月第 1 版 1998 年 9 月第 1 次印刷

印数 /0,001—5,000

社址 /北京市广安门外六里桥北里甲 1 号八一厂内干休所(100073)

电话 /63266794 63266796

出版声明 /版权所有,侵权必究。

书号:ISBN 7-5036-2513-9 /D·2128

定价:15.00 元

(如有缺页或倒装,本社负责退换)

导　　言

人权问题是当代人们普遍关注的热点问题。近年来随着国际形势的发展变化，人权问题在国际关系和国际斗争中被搞得沸沸扬扬，但究竟什么是人权，这在世界各国学术界都是一个长期争论不休，似乎天生就是一个抽象、笼统、模糊不清的问题。由于政治和意识形态方面的原因，在国际政治生活中更是如此。从格劳秀斯(1583—1645)提出自然权利说算起至今已有三、四百年的历史，人权并无统一的概念，缺乏共识的基础，理论家莫衷一是，政治家们各执一词。尽管西方人权理论在天赋人权、自然权利和社会契约论方面一脉相承，但不同的时期，不同的学派也有不同的主张。究其原因之一方面由于人权本身所含内容过于宽泛复杂，涉及哲学、社会学、国家学说、政治学说和伦理学、法学等诸多方面，加之各方使用人权一词的角度和用意义不尽相同，如在权利主体上是部分人还是一切人，是个人还是群体，在权利客体上是基本权利还是一切权利，是法定权利，还是所谓自然权利等等，总之概念不同，争执起来，各诉其道。另一个重要原因是由于不同的国家、民族、阶级、派别和个人在经济利益、政治立场、文化背景、价值取向和发展水平上存在差异，必然带来人权问题上的不同观点。这种差异或说“共识与歧义并存”的状况可能是一个历史的过程，恩格斯指出“真正的自由和平等即共产主义”。^① 在权利与义务没有任何差别的社会发展阶段上，问吃饭和睡觉到底是权利或义务，将是滑稽可笑

^① 《马克思恩格斯全集》第1卷，第576页。

的。

中国政府发表的《中国人权状况》白皮书指出：“享有充分的人权，是长期以来人类追求的理想。”“人权”是一个伟大的名词，当然即使是伟大的名词也会被误用、滥用，甚至以人权为幌子干出一系列不光彩的勾当。中国政府坚决反对利用“人权”搞强权政治，同时积极支持联合国宪章所提出的人权宗旨和基本原则，中国愿意同国际社会一道，为维护和促进人权与基本自由，继续作出不懈的努力。

就新中国的人权实践而言，应该说一部中国现代史就是中国人民在中国共产党领导下向帝国主义列强和封建官僚买办势力争人权的历史。新中国建立以来的历史也是一部党和政府为保障人民权利进行全面人权建设的历史。但不容忘言，人权作为一个理论范畴，对其进行系统地研究，在我国起步还是较晚的，甚至在一些人中还存在一些误区，如认为“人权”是西方资产阶级的口号，而马克思主义是反对人权或说是不讲人权的。最近我翻阅了《马克思主义人权理论》一书，该书汇集了马克思、恩格斯、列宁、毛泽东关于人权方面的大量论述，应该说马克思主义关于人权理论是马克思主义的重要组成部分。资产阶级从它诞生的那一天起，“就由他的影子即无产阶级，经常地和不可避免地伴随着。同样地资产阶级的平等要求也有无产阶级的平等要求伴随着。”^①既然资产阶级向封建特权要平等，要人权，同样无产阶级也必然会向资产阶级特权要平等、人权。因为自由、平等、人权的要求都是建立在阶级不平等的基础之上的。所以说自由、平等、人权的要求绝不是资产阶级的专利。不过马克思指出，无产阶级“不要求享有任何一种特殊权利，因为它的痛苦不是特殊的无权，而是一般无权，它不能

^① 《马克思恩格斯选集》第3卷，第146页。

再求助于历史权利，而只能求助于“人权”，^①“无产阶级平等要求的实际内容都是消灭阶级的要求”，^②这里马克思把消灭阶级做为工人阶级和全人类解放的先决条件和历史任务，怎能说马克思主义不讲人权呢？当然，由于马克思、恩格斯所处的历史时代，资产阶级取得了经济上、政治上的统治，并加紧了对工人阶级的剥削和压迫，而且人权学说被用来论证资本主义制度的合理性和永恒性，人权学说的矛头由原来指向封建统治转而指向工人运动，在这样的历史背景下，马克思主义经典作家触笔比较多的是批判资产阶级特殊人权糟粕，但从未笼统地对人权这一理论范围加以否定，而且正是在这种批判中正面地论述了无产阶级对待人权问题的一系列基本原则，从而确定了马克思主义的人权观，为我们留下了宝贵的财富。既然马克思主义对人权学说的态度如此清楚，为什么还会造成似乎马克思主义不讲人权和反对人权的误解？这是由于：一方面，从马克思列宁主义关于无产阶级革命和无产阶级专政学说诞生的第一天起，西方资产阶级就从未停止过对马克思列宁主义的攻击，而且他们攻击马克思列宁主义的内容和手法之一，就是把人权与马克思主义对立起来，自从西方国家把人权外交确定为西化、分化战略的重要手段之后，这种攻击就更加起劲，给人以马克思主义否定人权的假象。另一方面，我们对马克思主义关于人权的理论缺乏系统深入的研究和宣传，因此当西方人权观念涌来的时候，一部分人不加分析地全盘地接受了资产阶级的人权观念，而另一部分人又不加分析地把人权当作资产阶级的东西予以拒斥或被动应战。我以为正确的态度应该是对西方人权理论中的糟粕应坚决予以拒斥，尤其是应反对以人权为幌子，搞人权的双重标准、强权政治和人权外交，但对马克思主义的人权学说，对做为

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，第14页。

② 《马克思恩格斯选集》第3卷，第146页。

人类进步的理想和现代文明标尺的人权理论和实践应该认真研究，奋力追求。

本书就是依据这一思想对罪犯人权进行研究的。罪犯人权是一种类别人权或称特殊人权，是权利主体处于罪犯这样一种特殊地位的人权，它与一般人权既有共性又有区别，是整个人权研究的一个重要部分。我国有着先进的罪犯惩罚与改造制度，党和国家历来重视罪犯享有的法定权利，而且随着国家各项事业的发展，权利状态不断地得到改善，但近年来西方国家和我国的一些民族败类，经常制造谎言，以所谓政治犯、酷刑、罪犯产品出国等借口攻击我国，这已成为西方人权外交的一个热点问题。本书将依据《中华人民共和国监狱法》，依据有关罪犯人权方面的国际约法，参照一些国家有益的经验，对罪犯的应有权利和罪犯权利的保障等问题进行深入的研究，提出进一步改进罪犯人权的建议和对策，澄清国内外一些不明真相的人的误解，回击一些别有用心之人对我国罪犯人权方面的污蔑与攻击。

目 录

	导　　言
1	第一章 马克思主义的人权观
1	第一节 人权思想的起源与发展
4	第二节 两种不同的人权理论与实践
14	第三节 中国在人权问题上的基本立场
26	第四节 近年在国际范围内围绕我国罪犯人权 问题展开的斗争
36	第二章 罪犯人权的基本理论
36	第一节 罪犯人权概述
46	第二节 罪犯人权的一般规律
52	第三节 罪犯人权的基本特征
68	第三章 中国罪犯的法律地位
68	第一节 罪犯的法律地位
76	第二节 罪犯权利

92	第三节 罪犯义务
99	第四章 中国罪犯的人权状况
99	第一节 罪犯人权状况调查概述
104	第二节 罪犯人身权利状况
110	第三节 罪犯享有受教育和文化娱乐权状况
115	第四节 罪犯劳动方面的权利状况
124	第五节 罪犯通讯、诉讼、财产等权利状况
132	第五章 中国监狱制度与罪犯人权
132	第一节 概述
152	第二节 中国监狱法与罪犯人权
156	第三节 中国刑罚执行制度与罪犯人权
167	第四节 中国狱政管理制度与罪犯人权
177	第五节 中国教育改造制度与罪犯人权
186	第六节 中国罪犯劳动制度与罪犯人权
194	第六章 罪犯人权保障
194	第一节 罪犯人权保障的概念和重要性
198	第二节 罪犯人权保障
205	第三节 罪犯人权的立法保障
211	第四节 罪犯人权的司法保障
224	第七章 现代化文明监狱建设与罪犯人权的改善
224	第一节 监狱干警素质的改善
236	第二节 监狱环境的改善
242	第三节 狱政管理的改善

249	第四节 生活卫生状况的改善
251	第五节 罪犯教育的改善
256	第六节 罪犯劳动的改善
259	后 记

A Research on the Prisoner's Rights in China

Contents

	Introduction
1	Chapter I Marxist View on Human Rights
1	Section 1. The origin and development of human rights
4	Section 2. The two kinds of theory and practice of human rights
14	Section 3. The fundamental position of the Government of China on human rights
26	Section 4. Disputes on prisoner's rights of our country in the world in re- cent years
36	Chapter II Fundamental Theories of Prisoner's Rights

36	Section 1. Summary of prisoner's rights
46	Section 2. The general rule of prisoner's rights
52	Section 3. Essential features of prisoner's rights
68	Chapter III Legal Status of the Prisoners in China
68	Section 1. Legal status of the prisoners
76	Section 2. Prisoner's rights
92	Section 3. Prisoner's duty
99	Chapter IV The State of the Prisoner's Rights in China
99	Section 1. Summary of the investigation on the state of the prisoner's rights in China
104	Section 2. Prisoner's personal rights
110	Section 3. Prisoner's right with education and cultural entertainment
115	Section 4. Prisoner's right to work
124	Section 5. Prisoner's rights with correspondence, legal proceedings, property and so on
132	Chapter V Prisoner's Rights in the Imprisonment System in China

132	Section 1. Summary
152	Section 2. Prisoner's rights by the Prison Law in China
156	Section 3. Prisoner's rights in the system of execution of the punishment in China
167	Section 4. Prisoner's rights in the prisonal administrative system in China
177	Section 5. Prisoner's rights in the correctional education system in China
186	Section 6. Prisoner's rights in the prisoner's work system in China
194	Chapter VI Guarantee of Prisoner's Rights
194	Section 1. Concepts of the guarantee of the prisoner's rights and the importance thereof
198	Section 2. Guarantee of the prisoner's rights
205	Section 3. Legislative guarantee of the prisoner's rights
211	Section 4. Judicial guarantee of the prisoner's rights
224	Chapter VII Construction for the Modernization and Civilization of the Prison and Improvement of the Prisoner's Rights

224	Section 1. Improvement of the quality of the prisonal personnel
236	Section 2. Improvement of the environment of the prison
242	Section 3. Improvement of the administra- tion of the prison
249	Section 4. Improvement of the living and hygienic conditions of the pris- oners
251	Section 5. Improvement of the education of the prisoners
256	Section 6. Improvement of the work of the prisoners
259	Postscript

第一章 马克思主义的人权观

第一节 人权思想的起源与发展

人权观念作为一种社会意识形态，是社会存在的反映。恩格斯指出：“平等仅仅存在于不平等的对立之中”，^①因此自由、平等、人权都是建立在不自由、不平等、无人权的现实基础之上的，平等的人权要求是社会关系中人们不平等的产物。

在没有出现私有制，未划分阶级的条件下，自然也不存在国家与法律，人们共同劳动，共同分享劳动成果，人与人平等相待，友好相处，不存在剥削与压迫，没有权利与义务之分，没有权利观点，自然谈不上人权的概念和理论。

随着私有制的出现，人类步入了第一个阶级社会——奴隶社会。奴隶主任意压榨奴隶，买卖奴隶甚至任意杀戮奴隶，人权思想就萌芽于这种政治、经济、人身不平等的非人的社会现实基础之上，奴隶反抗奴隶主的斗争实际上是人权的抗争。

在漫长的封建社会中，封建统治者依据其在政治上、经济上的统治地位，利用宗教神权宣称君权神授，君王是生来高贵的上等人，有权政治上压迫、经济上盘剥、精神上奴役下等人。在黑暗的中世纪，劳动人民和剥削阶级的有识之士中也不时地发出反对封

^① 《马克思恩格斯全集》第20卷，第670—671页。

建等级制,反对宗教特权和要求人人平等的呼声,但这些进步的要求和呼声,不具备也始终未能上升为较系统、较完备的理论形式。

随着社会的发展,资本主义关系也在封建社会的内部孕育形成。14—15世纪在欧洲,商品经济和资本主义已得到较快的发展。新兴资产阶级的利益和要求,必然要在文化和思想上得到反映,欧洲文艺复兴运动就是中世纪黑夜之后第一道黎明的曙光。“人权”作为一种较为系统和完备的观念,是在作为文艺复兴运动的主要思潮人文主义思想的基础上逐渐形成和发展起来的。人文主义的成就在于“人的发现”,它颠倒了神权为中心的社会秩序,它用人性、人权去否定神道、神性和神权,人文主义的这些主张既是经济发展的产物,又为资产阶级人权理论的产生奠定了思想文化基础,并为后来的启蒙思想家所继承和发展。

16世纪末至18世纪初,欧洲资本主义生产关系进一步发展,社会基本矛盾日益尖锐。资产阶级迫切需要改变旧的生产关系,取得统治地位,以巩固和发展资本主义关系,所以作为资产阶级人权观核心的“天赋人权”学说,成为新兴资产阶级用来反对封建制度的一个战斗口号。可见人权从来不是什么天赋的,与生俱来的,而是历史的产物。

荷兰资产阶级思想家雨果·格劳秀斯(1583—1645),提出自然法学说,以自然法对抗“神法”,自然法赋予每个人的权利即“自然权利”,为资产阶级古典人权观奠定了理论基础。英国资产阶级思想家霍布斯(1588—1679)提出“自然状态说”,论证了“自然权利”的平等性和天赋性。认为国家产生前人们处于“自然状态”,每人都有同等的“自然权利”。英国哲学家的翰·洛克(1632—1704)更加系统地阐述“自然权利”说,彻底论证了“天赋人权”原则,从而比较完整地形成了资产阶级人权观的奠基性论述。洛克将自然法理论与其政治理论结合起来,提出人民主权的思想,实质是“建立一个工业的,笼罩着普遍竞争的,以自由追求私人利益为目的的,无

政府的塞满了自我异化的自然的和精神的个性的社会”。^① 18世纪法国启蒙思想家卢梭(1712—1778)认为“约定是人间一切合法权威的基础”，主张将“天赋人权”法律化、政治化为“政治权利”，通过社会契约，建立个人享有自由平等政治权利的民主政府，这样天赋人权、自由平等才能成为受法律保护的自由和平等的权利。卢梭所称的政治权利，就是代议制国家的普选权、言论、出版、集会、结社等自由权利，其理想王国就是资产阶级民主共和国，至此“天赋人权”获得了完整的含义。

随着资产阶级革命的胜利，启蒙时代的学者提出的人权理论经过法国革命和美国独立战争得到广泛传播，并确定为立法原则，使之更富有反封建、反殖民主义的时代特征。1776年美国的《独立宣言》，是北美13个殖民地脱离英国统治而独立的纲领性文件。第一次以政治纲领的形式肯定“天赋人权”的原则。马克思曾把《独立宣言》誉为“第一个人权宣言”。1789年法国的《人权和公民权宣言》则以立法形式肯定了这一原则。《宣言》首先提出了人权原则，把它作为整个宣言的政治哲学基础，可以说《宣言》集资产阶级民主、自由思想之大成，其许多理论来自洛克、卢梭、孟德斯鸠和伏尔泰等人权学说。从此“天赋人权”原则获得了世界历史性的意义，取得对资产阶级国家的指导地位并相继载入西方各国的宪法。

资产阶级在“天赋人权”旗帜下否定了封建主义的神权、君权和世袭特权，摧毁了一个旧世界，同样在“天赋人权”的口号下将个人主义确定为神圣不可侵犯的特权和法律原则，按照自己的世界观建立了另一个世界。

俄国十月革命胜利，人类进入一个新的纪元，在人权理论方面有了新的发展，主要表现在人权理论突破了资产阶级和少数西方国家的垄断，开始向世界化、多样化、民族化方向发展。1918年7

^① 《马克思恩格斯全集》第2卷，第156页。