

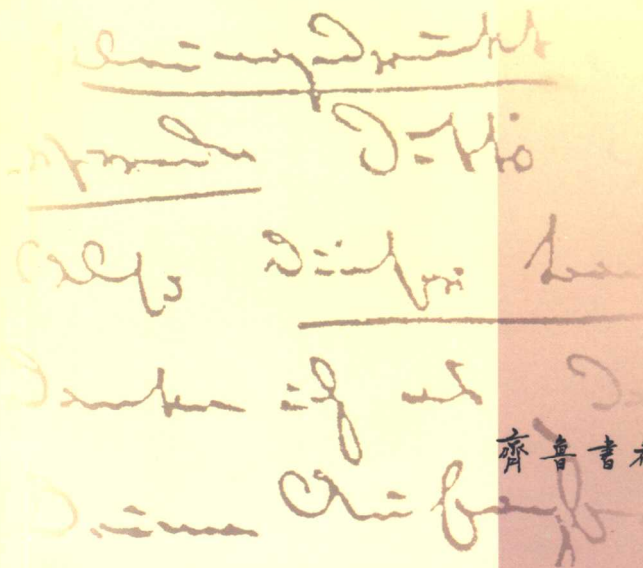


文史哲博士文丛



# 马克思社会关系理论 及其当代意义

● 周志山 著



齊魯書社

2003年度浙江省社科规划项目

# 马克思社会关系理论 及其当代意义

● 周志山 著

齊魯書社

## 序

周志山的博士论文《马克思社会关系理论及其当代意义》要出版了，我作为曾经指导过他的导师自然由衷地高兴，这是一位诚实学子的成功作品。

该论著分为五个部分。第一部分是对马克思社会关系理论思想来源的哲学思考，集中分析了康德、费希特、黑格尔和费尔巴哈的社会关系学说及其对马克思的影响。第二部分系统展示了马克思社会关系理论的形成过程。作者认为在《德意志意识形态》中，马克思形成了自己的社会关系理论的基本逻辑和总体图景：即以现实的个人作为社会关系理论的出发点，以物质生产和人类自身的生产作为社会关系的发源地，以交往活动作为现实的个人和社会关系的生成机制和实现机制，以自主活动和“有个性的人”作为变革社会关系的最终目标。并认为“马克思历史观的每一次重大转变，都与他对社会关系理论的分析思考、重新定位相伴随，因此社会关系应该成为考察马克思哲学发展的一条基本线索。”第三部分是从经济学理论、社会理论和历史理论三个维度对马克思社会关系理论的进一步梳理和展开，以说明马克思的社会关系理论实际上是马克思研究一切问题的中心线索。尤其是通过对商品、货币、资本，对分工、交换、所有权，对人的依赖关系、物的依赖关系和自由个

性的生存论分析，指出社会关系实际上是马克思终生奋斗和思考的本质和核心。第四部分是通过海德格尔、马丁·布伯、吉登斯、卢卡奇四位当代非常有影响的哲学家、社会学家社会关系理论的解读，以展现马克思社会关系理论的四重论域，即本体论、方法论、结构论和批判论。第五部分作者从可持续发展观、市场经济条件下的社会关系、全球化交往和人的全面发展等角度展开论说了马克思社会关系理论的方法论指导，从而凸现了其实践意义和本书的主旨。论著结构合理、分析细致、引证规范、论述深刻，反映了作者扎实的哲学功底和广阔的理论视野，是一部探索性很强的高水平的理论著作。

社会关系思想是马克思全部思想的内在核心。马克思创作《资本论》的目的就是要揭示资本与人类的关系。在社会有机体全面生产理论中，马克思也极其重视社会关系的再生产，认为它是物质生产、精神生产、人类自身再生产的基本前提和根本保证，是人类走向自由的首要条件。然而，在阶级斗争或经济为主的片面思想指导下，它的丰富内涵往往在熟视无睹中受到不应有的遮蔽。

“社会关系的含义是指许多人的合作。”因此，社会不是乌合之众，而是人与人之间的一种联合，正是依赖于这种结合，人类才能高于自然、战胜自然并成长为人，这是人类真正的力量源泉。历史上一切关系，包括地缘的、血缘的、民族的、国家的、政治的、经济的、思想的、文化的、伦理的、法律的、家庭的、生产的、分配的、消费的、流通的、交换的、亲朋的、党派的、宗教的、法权的、阶级的、财富的等各种关系，都表明了人与人之间的这种结合，每一种结合都成倍地放大了人类的个体力量，历史正由此而获得进步。

因此，个人与社会的关系，本质上是个人与联合起来的人之间的关系，在这个意义上，个人总是受联合起来的人的制约，正像马克思所说：“一个人的发展取决于和他直接或间接进行交往的其他一切人的发展；彼此发生关系的个人的世代是相互联系的，后代的肉体的存在是由他们的前代决定的，后代继承前代积累起来的生产力和交往形式，这就决定了他们这一代的相互关系。”<sup>①</sup>任何人都不能超越他的时代，并且他的能力、素质，是以其他人的发展为前提的，因而在其现实性上是一切社会关系的总和。不仅如此，这种制约还由于个体生命的有限性，而社会生命的持久性而进一步加强，因为社会并不因任何一个个体的消失而停止发展，相反因生产力、财富和文化的积累而更加强大。但是反过来，我们并不能因此而把社会夸大为一种超然于人并且独立于人的外在实体，相反它恰恰因个体的活力而获得生命，“人是全部人类活动和全部人类关系的本质、基础。”离开了具体的个体就无所谓社会，因而“把社会当作一个单独的主体来考察，是对它作了不正确的考察，思辨式的考察。”<sup>②</sup>

为什么“人是全部人类活动和全部人类关系的本质、基础。”因为只有现实的个人才是推进历史进步的真正动力。正像马克思所说：“人的本质是人的真正的社会联系”，但“真正的社会联系并不是由反思产生的，它是由于有了个人的需要和利己主义才出现的，也就是个人在积极实现其存在时的直接产物。”<sup>③</sup>因此，如

① 《马克思恩格斯全集》第3卷，人民出版社1960年版，第515页。

② 《马克思恩格斯全集》第46卷（上册），人民出版社1979年版，第31页。

③ 《马克思恩格斯全集》第42卷，人民出版社1979年版，第24页。

果我们从整体上来考察社会，“那么社会本身，即处于社会关系中的人本身，……而作为它的主体出现的只是个人，不过是处于相互关系中的个人，他们既再生产这种相互关系，又新生产这种相互关系。这是他们本身不停顿的运动过程，他们在这个过程中更新他们所创造的财富世界，同样地也更新他们本身。”<sup>①</sup>

由此，我们必须对人的本性作两方面的分析：一方面，他是物质财富和精神财富的创造者和追求者，只要人活着，他就不能停止这种追求；另一方面，他既是原有社会关系的承继者，同时也是新的社会关系的追求者和创造者，同劳动是人的本质一样，追求最有利于自身发展的最佳社会关系同样是人之为人的内在本质，是人的生命活动的本质要求。只要人活着，他就不会停止这一追求，这是历史进步的真正源泉。“随着新生产力的获得，人们改变自己的生产方式，随着生产方式即谋生的方式的改变，人们也就会改变自己的一切社会关系。”<sup>②</sup>一部人类史既是人们追求物质财富的历史，也是人们追求最佳社会关系的历史，历史规律本质上也就是人们自己的行为规律，而社会关系再生产则是人之为人的最重要生产之一。

因此在历史的长河中，社会关系是作为最伟大的生产力出现的，它对社会生活具有伟大的组织作用和推进作用。一切生产，包括物质生产、精神生产、人类自身再生产从而整个社会有机体的生产都必须以社会关系的存在为前提，离开了社会关系，任何社会生产都不能进行，更谈不上形成合力，从这方面讲，社会关系是一切生产的基本前提和要素，没有社会关系，

① 《马克思恩格斯全集》第46卷（下册），人民出版社1980年版，第226页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第141、142页。

就没有其他生产，从而也就没有整个社会生活的生产和再生产。另一方面，随着生产的发展，尤其是生产要素的变化，社会关系，作为人们的结合方式，必须随之发生变化，否则就不能形成最佳合力，也就是说，社会关系必须随着生产的发展而发展，这是人们不停顿的生活过程。由于不良社会关系阻碍最佳合力的形成，而最佳社会关系促进最佳合力的形成，因而改变不良社会关系，创造最佳社会关系成为人类活动的内在本质，只要人活着，人们就不会停止这一追求，它不仅构成人类共同追求的重要目标，而且成为评判人类自决能力的标志，也就是说，一个国家或民族，能否建立最佳内部关系，是评判这个国家或民族自决能力的根本标志。从这方面讲，社会关系再生产不仅是其他三种生产的结果，同时也是其他三种生产进一步发展的动力和目标。

由于社会关系对于社会生活具有伟大的组织和推动作用，因而改变一种旧的社会关系，创造一种新的最佳社会关系就成为历史上无数志士仁人共同的奋斗目标，从这方面讲，一切职业革命家、政治家、思想家、艺术家、神学家都可以看作社会关系再生产的最自觉生产者，他们终身的奋斗不是为了生产某种具体的产品，而是为了创造一种关系，改变一种关系，他们是本阶级、本民族、本集团利益的最自觉代表者。在实际斗争中，职业革命家、政治家、思想家还是社会关系再生产的指挥者、组织者。只要仔细分析，整个上层建筑的建立、巩固和发展，其目的也只是为了维护一种社会关系或发展一种社会关系。在现代社会中，人们进行道德、法治建设的目的是为了维持或发展一种社会关系，即使像宗教、哲学这样抽象理论的研究和传播，其目的也不超出发展和维护社会关系，而一切军

队、警察、监狱、法庭的存在，其目的更是为了维护或发展一种社会关系。

在发达的社会中，社会关系首先外化或表现为物。因此，自人类社会产生以来，尤其是私有财产产生以来，人与人之间的社会关系就决不仅仅是自然关系，而是一种以物为中介的社会关系，这种物——货币、财产、资本，本质上就是人与人之间的关系，尤其在资本主义社会，谁拥有金钱，谁就在本质上拥有支配别人的权力。由于任何个体的再生产首先是通过消费实现的，因而个人实际占有消费资料的多少将直接决定个人的社会存在，从而也就决定个人在未来社会中的关系，正像马克思所说：“在消费过程中发生的个人的最终占有，再生产出处于原有关系中的个人，即处于对于生产过程的原有关系和他们彼此之间的原有关系中的个人，再生产出处于他们的社会存在中的个人，因而再生产出他们的社会存在，即社会。”<sup>①</sup>

除了中介为财富、货币、资本，在现代社会，社会关系还必然外化为制度、法律、组织，升华为思想、观念、文化，积淀为道德、风俗、习惯。也就是说一切制度、法律、组织（尤其是军队、监狱、法庭、政党）、意识形态、道德、风俗、习惯本质上都是为社会关系服务的，是社会关系在社会生活中的外化和内化。也就是说，在社会生活中，谁掌握了财富、制度、法律、组织、意识形态的控制权，谁就在实际上掌握了支配别人的权力。反过来，谁要想真正改变自己的社会地位，谁就必须取得对财富、制度、法律、组织、意识形态的控制权，这是发达社会阶级斗争的根源，也是一切政党、阶级、团

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯全集》第46卷（下册），第230页。



体、思想家、政治家行为的根源。

道德、风俗、习惯作为内化于人们思想、行为的力量，本质上也是为维护和发展一种社会关系服务的，它是人们世代代生活经验的结晶，是世代代人们习以为常的行为原则，谁破坏了它，谁也就在事实上破坏了人与人之间最牢固也是最平常的关系。

因而人类的进步一方面表现为财富的结果，表现为人们征服和改造自然的能力，另一方面，表现为人们的自决能力，表现为人与人之间的社会结合，表现为法律、道德、社会制度的成熟。与第一方面相比，第二方面是更根本性的。黑格尔把历史的进步表述为理性的进步，他的理性在社会历史领域就表现为法律、道德、制度、国家，历史的进步就是法律、道德、制度、国家的进步，由于人只有在法律、道德、制度、国家下才能获得自由，因而人类的进步才表现为自由的进步。

从这方面讲，社会关系——表现为法律、道德、制度、国家的社会关系是人类文明的最主要标志，是人与动物的根本区别，因而也是人的自由度的标志、是人类自决能力的标志。

社会关系的发展，首先取决于物质财富的涌流，取决于生产力的发展，“因为如果没有这种发展，那就只会有贫穷的普遍化；而在极端贫困的情况下，就必须重新开始争取必需品的斗争，也就是说，全部陈腐的东西又要死灰复燃。”其次，还取决于交往关系的发展，这是因为“只有随着生产力的这种普遍发展，人们之间的普遍交往才能建立起来；……共产主义……是以生产力的普遍发展和与此有关和世界交往的普遍发展为前提的。”<sup>①</sup>因而“全

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯全集》第3卷，第39、40页。

面发展的个人——他们的社会关系作为他们自己共同的关系，也是服从于他们自己的共同的控制的——不是自然的产物，而是历史的产物。”也就是说，它是人们自觉奋斗的结果。在这里，异化与异化的扬弃走着同一条道路，正像马克思所说，要使全面发展“这种个性成为可能，能力的发展就要达到一定的程度和全面性，这正是以建立在交换价值基础上的生产为前提的，这种生产在产生出个人同自己和同别人的普遍异化的同时，也产生出个人关系和个人能力的普遍性和全面性。在发展的早期阶段，单个人显得比较全面，那正是因为他还没有造成自己丰富的关系，并且还没有使这种关系作为独立于他自身之外的社会权力和社会关系同他自己相对立。”<sup>①</sup> 随着生产力和交往能力的全面发展，人的自由个性的发展才成为可能。

在资本主义社会，“机器一方面导致联合的、有组织的劳动，另一方面则导致至今存在的一切社会关系和家庭关系的破坏。”<sup>②</sup> 因而社会关系始终处于动态的变化之中，我们只有不断顺应生产力的发展要求，顺应不同时期人民群众的发展要求，去建立与时俱进的生产关系和社会关系，我们才能最大限度地形成社会的合力，最大限度地推进社会的发展。

在这里起关键作用的依然是作为历史过程主体的人本身，正像马克思所说：“人本身是他自己的物质生产的基础，也是他进行的其他各种生产的基础。因此，所有对人这个生产主体发生影响的情况，都会在或大或小的程度上改变人的各种职能和活动，从而也会改变人作为物质财富、商品的创造者所执行

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯全集》第46卷（上册），第108页。

<sup>②</sup> 《马克思恩格斯全集》第16卷，人民出版社1964年版，第642页。

的各种职能和活动。在这个意义上，确实可以证明，所有人的关系和职能，不管它们以什么形式或在什么地方表现出来，都会影响物质生产，并对物质生产发生或多或少是决定的作用。”<sup>①</sup>

因而历史再一次向人们昭示，人类历史进步从根本上讲是依靠了两大法宝：一是工具的诞生和发展，使人的脑力、体力获得了超个体发展；二是人与人之间的社会结合，使有限的孤立的个人获得了社会的合力。没有前者，即没有工具的发明、没有自然科学、没有科学和技术的发展和应用，人类至今还处于自然的压迫之下；没有后者，即没有社会科学，没有政治家、思想家、理论家和人民群众的共同努力，人类至今可能仍是一盘散沙。社会关系再生产是人类生存和发展的基本前提和最有力保证。我们今天所进行的法制建设、精神文明建设的根本目标就在于建立最佳社会关系，这是人类生存和发展的本质要求，也是历史上一切战争、起义、革命、志士仁人奋斗的根本目的。社会关系再生产学说是马克思历史哲学不可分割的组成部分，在今天特别要引起我们的重视。

周志山博士是金顺尧教授的学生，由于癌症，金顺尧教授过早地离开了我们。使人难忘的是，在临终前，在病床上，金老师还关心着他最后一位学生的论文，今天周志山博士的论文终于出版了，他的在天之灵也可以安息了。周志山博士的著作是对他导师的最好纪念。

孙承叔

2004年9月10日于复旦大学

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯全集》第26卷I，人民出版社1974年版，第300页。

# 目 录

序 .....	孙承叔 (1)
导 言 .....	(1)
第一章 德国古典哲学中的“社会关系”思想 .....	(15)
第一节 康德批判哲学中的“理性自我”与 “感性自我” .....	(16)
一、从笛卡尔到休谟：理性自我与感性自我之争 .....	(16)
二、康德知识论中的先验自我与经验自我 .....	(20)
三、康德社会存在论中的理性自我与感性自我 .....	(22)
第二节 费希特知识学中的“自我”与“非我” .....	(30)
第三节 黑格尔实体即主体中的“自我”与“他人” .....	(36)
一、实体即主体与否定性辩证法 .....	(38)
二、承认辩证法与“自我—他人”关系 .....	(41)
三、市民社会关系与国家 .....	(47)
第四节 费尔巴哈人本唯物主义中的“我”与 “你” .....	(51)
一、人是人的最高本质：费尔巴哈的感性—人本学 .....	(52)
二、人是类存在物：费尔巴哈的“我—你”关系 .....	(56)
三、从类关系到社会关系：马克思对费尔巴哈的认同	

和超越 .....	(61)
第二章 马克思探索社会关系理论的心路历程 .....	(67)
第一节 自由与定在	
——《博士论文》对社会关系理论的最初表达 .....	(68)
第二节 理性政治国家观与世俗社会国家观	
——从《莱茵报》到《德法年鉴》社会关系	
理论的根本转变 .....	(75)
一、马克思在《莱茵报》时期理论活动的主题 .....	(75)
二、马克思在《德法年鉴》时期理论活动的主题 .....	(81)
第三节 异化社会关系与人类社会关系	
——《巴黎手稿》对社会关系及其历史向度的	
考察 .....	(94)
一、社会关系和历史向度的缺失：对政治经济学劳动	
价值观的批判 .....	(95)
二、异化社会关系和人类社会关系：社会关系的历史	
向度 .....	(100)
第四节 社会关系的实践本质与人的社会关系本质	
——《关于费尔巴哈的提纲》对社会关系理论的	
科学阐发 .....	(106)
一、社会关系的实践本质 .....	(109)
二、现实的人的社会关系本质 .....	(114)
第五节 现实的个人、生命的生产与交往活动	
——《德意志意识形态》对社会关系基本逻辑和	
总体图景的建构 .....	(118)
一、现实的个人：社会关系的现实前提 .....	(119)
二、生命的生产：社会关系的历史发源地 .....	(123)

三、交往：现实的个人、社会关系的生成机制和 实现机制 .....	(127)
第三章 马克思社会关系分析的“三维向度” .....	(136)
第一节 实物（商品、货币、资本）：社会关系 分析的经济学向度 .....	(136)
一、马克思“实物观”的实践本质和关系视域 .....	(137)
二、商品、货币、资本：马克思经济学研究中的社会关系 分析向度 .....	(144)
三、几点启示 .....	(157)
第二节 分工：社会关系分析的社会横向度 .....	(161)
一、马克思分工理论的形成和基本特征 .....	(161)
二、分工的社会关系分析视域 .....	(166)
三、从分工到世界历史 .....	(172)
第三节 社会形态：社会关系分析的历史向度 .....	(177)
一、社会形态：从社会关系的角度看 .....	(178)
二、“三大社会形态”：社会关系的演进历程 .....	(180)
三、人的感性生成和自我解放：社会关系历史向度的 人文意蕴 .....	(190)
第四章 马克思社会关系理论的“四重论域” .....	(194)
第一节 海德格尔的“共在”与马克思社会关系 存在论 .....	(195)
一、海德格尔“共在”思想的存在论路向 .....	(196)
二、海德格尔“共在”思想的基本特征 .....	(200)
三、马克思社会关系理论的存在论基础 .....	(206)
第二节 马丁·布伯的“关系本体论”与马克思 社会关系方法论和理想观 .....	(215)

一、马丁·布伯的“关系本体论”与“我—你”、 “我—它”之辨 .....	(217)
二、马克思的社会关系实在性与社会关系方法论 .....	(223)
三、追求现实的神圣：马克思的社会关系理想观 .....	(230)
第三节 吉登斯的“结构二重性”学说与马克思 社会关系结构论 .....	(236)
一、对“正统共识”社会理论的批判：结构二重性学说 的提出 .....	(237)
二、基于实践活动的使动性与制约性：结构二重性学说 述议 .....	(241)
三、马克思社会关系结构论的实践本质和主体指向 .....	(246)
第四节 卢卡奇的“物化”理论与马克思社会关系 批判论 .....	(251)
一、物化：卢卡奇现代性批判的核心范畴及其特征 .....	(252)
二、物化及其扬弃：卢卡奇社会批判理论的二重性 .....	(256)
三、实践和社会关系：马克思社会批判理论的基础 和视域 .....	(261)
第五章 社会关系理论的实践意义 .....	(268)
第一节 可持续发展观的社会关系维度 .....	(269)
一、可持续发展观的范式转换及其局限性 .....	(269)
二、人与自然关系和人与人关系在实践中的内在关联 .....	(273)
三、资本关系的统治与当代环境问题的历史性生成 .....	(284)
四、资本关系下的代内公平、代际公平及其扬弃 .....	(289)
第二节 商品经济条件下我国社会关系的批判性 考察 .....	(291)
一、商品经济条件下社会关系的两个基本倾向 .....	(292)

二、商品经济条件下我国社会关系的批判性考察 .....	(298)
三、社会主义市场经济条件下社会关系的调适 .....	(303)
第三节 全球化交往中的社会关系 .....	(307)
第四节 社会关系与人的全面发展 .....	(312)
一、马克思人的全面发展学说的社会关系解释模式 .....	(314)
二、人的全面发展的实现过程和社会关系历史演进的 一致性 .....	(322)
三、推进人的全面发展是建设社会主义新社会关系的 本质要求 .....	(328)
<b>主要参考文献</b> .....	(332)
<b>后 记</b> .....	(336)



# 导 言

在导言中，就本论著所选论题的研究现状、研究意义、研究方法和主要内容等作一简要叙述。

## 一、研究现状

社会关系理论是马克思哲学历史观研究中的一个深层理论问题，可以说是马克思唯物史观的基本内核。众所周知，人与人的关系即社会关系贯穿于人类社会发 展过程的始终，反映在社会生活的各个领域和方方面面，人类社会历史的发展过程，从某种意义上说就是人与人的社会关系在实践活动中不断被建构、解构和重构的过程。同时，人类在当代社会生活中所遭遇到的诸多问题，如人与自然的关系问题、人与社会的关系问题、资本关系系统摄下的人际关系问题、经济社会发展和人自身的发展关系问题、全球化问题等等，从理论深层上来看，都关涉到人与人之间的社会关系问题，有赖于社会关系问题的研究和解决。而在马克思的哲学历史观中，社会关系既是其“全面生产”理论当中的一种重要生产形式——社会关系的生产和再生产，也是人类文明演进中的一种重要文明形态——社会关系文明或制度文明，还是他用来透析和批判自然、社会和历史问题的一个重要方法论——社会关系总体方法论和批判论。着眼