

歷代興亡逸史叢刊

李秀成親供

上海國民書店刊行

歷代興亡逸史叢刊

李秀成親供

上海國民書店印行



李秀成冠服像



李秀成常服像



圖落陷京天

序

公元一八六四年，即太平天國十四年，清同治三年，六月十六日午時，清將曾國荃，曾費十五晝夜之力，攻陷了太平天國的天京。忠王李秀成於是夜離母別妻，捨命擁護幼主出城。結果中途被清軍衝散，他自己奔向鍾山。初以爲再往浙江，召集他的義士，國事尙有可爲。不意路遇陶姓等鄉民八人，爲他們知悉，一時貪圖厚賞，竟向清營告密，終爲清將蕭孚泗所執。這是距天京失陷後三日，六月十九日的晚上，該是太平天國史上最可紀念的日子。

那時兩江總督曾國藩猶在安慶，聞訊即星夜趕來，至二十五日到京，親自審問。忠王並無多言，只說：「何必爾，速將紙筆來，吾當書之。吾史館實錄，爲爾曹焚掠盡，吾不述，奚以傳後！」於是國藩把他幽在署中，囚以木欄，授以紙

筆。忠王即自六月二十七日起，詳敘天國的始末，與他自己的戰績，至七月初六日寫畢，交給國藩，作爲供辭。也就在那一天，國藩爲忠王設宴。既畢，太息說：「是誌別也！」忠王說：「敢不惟命。」遂退入別室，自刎而死，年僅四十有二。

查清曆是年六月小，故六月二十七日至七月初六日，總共只有九天。據曾國藩批此親供云：

以上皆李秀成在囚籠中親筆所寫。自六月二十七日至七月初六日，每日約寫七千字。其別字改之，其諛頌楚軍者刪之，閒言重複者刪之，其宛轉求生，乞貸一命，請招降江西湖北各賊以贖罪，言招降事宜有十要，言洪逆敗亡有十誤，亦均刪之。其餘雖文理不通，事實不符，概不刪改，以存其真。

則每日寫七千字，親供至少有六萬餘字了。當時國藩在奏摺中，只說「多至數萬字，」未言其實數。在他同治三年七月初六日日記中，則云：「閱李秀成之供約

四萬餘字。」同年七月初七日致其子紀澤書中，則云：「偽忠王自寫親供，多至五萬餘字。」則究有多少字數，在國藩自己殊未經過詳細的統計。聞之國藩後嗣，此親供乃寫於國荃營中一帳簿上，帳簿當然無橫格的，那末一時欲統計其字數，實在也很困難，無怪忽說六萬，忽說四萬五萬了。

今日所知的李秀成親供，共有兩種版本：一爲同治三年木刻本，似即根據曾國藩在署所刻的，共計二萬七千餘字；一爲近世中國歷史本，係錄自日本的，共計二萬六千餘字。兩書相差在一千字左右。若原供爲四萬字，則被刪爲四分之一；如爲六萬餘字，則簡直超過半數以上了。

我以爲曾國藩所說：「每日約寫七千字，」這句話他明言是約，當然不足爲憑。而且二十七日寫起，初六日寫畢，這寫起寫畢兩天，也許有一個折扣，只能併作一天。那末一共只算八天，總數也不過五萬多些，他給紀澤的信說五萬餘字，似較可信。但今人竟有猜它多至七八萬字的，那未免是過估了。

親供被刪部分，曾國藩既有批明，那末我們現在還可推想得之。即第一「諛頌楚軍者刪之。」這楚軍就是指曾國藩自己軍隊，他那時正在上游皖贛兩省堵截太平軍發展。現存親供的「經略江西」「安慶告急」部分，確是被他刪去不少。因為從文字看來，這部分比較他部分爲簡潔清通，而且處處說太平軍的失利。曾國藩說是諛頌楚軍者刪之，但既說太平軍處處失利，則似仍在諛頌楚軍。我們看到別部分寫清軍腐敗的情形很多，如在蘇州，居然有「同心殺盡張和兩帥官兵」的蘇民標語，滿貼在街上。因為那時清軍大敗，紀律極壞，到處搶擄，所以蘇民有此表示。還有寫李鴻章無能爲力，只會借洋兵攻打，這種醜狀，也暴露無遺。當然洋兵那裏會願意把自己生命，輕擲在與自身無關的戰場上，所以李鴻章不得不動用大批關稅，去買動洋兵的心，以遂其借刀殺人的勾當。當時李鴻章看到此項親供，會對曾國荃有所辨白，國荃只說：「積憤已久，故作此詆毀之詞。家兄忙中，未及刪改。」凡此數點，可知忠王親供之中，也許有詆毀楚軍之詞，所以

曾國藩爲顧全自己面子起見，不得不大量刪削，而美其名爲「諛頌楚軍者刪之。」這一部分我們估計，至少有一萬字左右。

其次則爲「招降十要」與「天王十誤」。這兩節被刪，最令我們莫明曾國藩的用意。有人說，忠王雖願降清，但其目的在安撫餘衆，並又勸曾國藩獨立，以抗清廷。觀乎翼王石達開曾答曾國藩詩，有云：「支撐天柱費辛艱，垓下雖雄決一韓。試看撓槍天上掃，夜深慘澹斗牛寒。」以國藩比之韓信，亦隱有勸他獨立之意。那末忠王當時也許有此語意，所以國藩不得不刪。但這兩節坊現今間尙有傳鈔，載於紅羊佚聞及太平天國軼聞中。而其來歷據云：「有孫君來遊滬上，其先人曾佐曾氏幕府，得原稿讀之，愛其十要十誤切中當時利病，因手錄之，珍藏至今。」又云：「蠹蝕過半，參以己意足成之。」是顯有虛構之嫌。今讀其文字，皆較親供爲簡潔清順，一辨可知其僞。而兩節字數，約存四千餘字。如果親供中確亦只此字數，那末此兩節被刪，可估計爲四千字。至於閒言重複者刪

之，今親供中仍滿篇皆是，恐怕只指他諛頌楚軍一部分而言。合計被刪一萬四千餘字，加今存字數二萬七千餘字，那共有四萬餘字，是與國藩日記中所云四萬餘字，正相符合。

至現存兩種本子，自以木刻本最爲可貴，與祕史本細校起來，不但字數增多一千餘字，而且其中尚有重要差異，即（一）木刻本均言「天軍」「天朝」（除國藩刪過部分外），祕史本均改作「我軍」「我朝」，把「天」字諱去了。（二）木刻本記天軍敗死以千數者，祕史本多改作萬數；如「宿松之敗」一節中，木刻本說：「殺死數千天朝將士，」祕史本即改爲「敗死萬人。」相反的，木刻本記清兵敗死者以萬數的，祕史本即改作千數，或竟以「不少」二字了之，如「二解京園」中「清軍死於浦口一萬餘人，」祕史本則僅作「死於浦口數千人。」又如「江南連捷」中，木刻本作：「張軍大敗，死者萬人。」祕史本則只說：「張軍敗，死者不少。」夫此役張軍主將即張國樞竟至陣亡，則其戰事之烈，可想而知。

知，萬人猶不過約數，而「不少」二字，顯然爲清兵避諱了。（三）木刻本稱洋兵均作「鬼兵」，而祕史本則改爲洋兵。此雖無關重要，但於此即可見祕史本修改之處，多與真相大異。此外因原文有過於重複或不明之處，祕史本多直截刪去，這種地方，不勝枚舉，現在也不詳說了。

因爲木刻本較祕史本爲勝，所以本書即據木刻本排印。但木刻本也有一個缺點，即錯字甚多，這因爲當時曾國藩以四天功夫刻成此書，故錯誤如此；現在爲讀者便利起見，一一將錯字校正，並以祕史本正字附注於下，其祕史本未有的，則不敢妄改，以免失真。也許當時原供，偶有筆誤，一時未曾改正的。（其中如寫將士忿恨，多作「不忿」義適相反。祕史本有一處改爲「不忍」，其餘亦仍作「不忿」，本書明知其誤，亦只得仍之。）

現存親供雖只有二萬七千餘字，但已是一篇洋洋大文，如果不把它分節分段，讀起來殊覺吃力。本書爲便讀者醒目起見，按照內容，分爲四十五節，每節

再分段落，不但讀時一目了然，即偶欲檢查，亦可一索即得。又親供中提及清朝將帥，多只有其姓或頭一字，茲亦加注全名於下，其一時無可查考者，只得仍付缺如。又親供中提及年份，專指太平天國，茲亦加注清朝年份及公元年份。又「招降十要」「天王十誤」，現在雖明知其僞，但在真本未能發見之前，這也是一種很好的資料，所以把它附在後面。但只作為附錄，以示非真。

凡此種種，皆無非為讀者便利起見。我們想，這樣的工作，當不是一件多餘的事罷！至於忠王的人格如何，功績如何，在供中他自己已說得明明白白，這裏自可無庸再來饒舌，讓讀者自己去領會罷！

子儀，二十九年五月九日。

目次

一	天王出身	一
二	諸王來歷	二
三	金田起義	三
四	我投天朝	五
五	進兵湖湘	六
六	沿江東下	八
七	定都南京	九
八	楊韋之變	一〇
九	我初戰征	一二
一〇	桐城會戰	一四
一一	朝政漸弛	一六

一二	頭解京圍	一八
一三	大破向營	二二
一四	二解京圍	二四
一五	皖省告急	三〇
一六	宿松之敗	三三
一七	三解京圍	三四
一八	四解京圍	三五
一九	封我忠王	三六
二〇	五解京圍	三七
二一	六解京圍	四〇
二二	江南連捷	四三
二三	嘉興解圍	四六
二四	詔赴上游	四九

二五	經略江西	五〇
二六	攻佔浙省	五四
二七	破杭詳情	五六
二八	安慶告急	六〇
二九	英王殉國	六二
三〇	部將叛離	六四
三一	克復嘉青	六五
三二	天京告急	六八
三三	進兵上游	七〇
三四	天王昏庸	七二
三五	浙省之失	七四
三六	蘇常之失	七五
三七	朝政大壞	七九

三八	京中乏食	八〇
三九	天王改政	八二
四〇	濫封王位	八三
四一	京中慌亂	八五
四二	清軍勦降	八八
四三	天京陷落	九〇
四四	護出幼主	九一
四五	我之被擒	九二

附 錄

一	招降十要	九五
二	天王十誤	一〇二

李秀成親供

一 天王出身

一將天王出身之首，載書明白。其在家時，兄弟三人，長兄洪仁發，次兄洪仁達，天王名洪秀全，同父各母，長次兄是其前母所生。長次兄在家種田，洪秀全在家讀書，同馮雲山二人同窗書友。

有一日，天王忽病，此是丁酉年（道光十七年，一八三七）之病，死去七日還魂。自還魂之後，俱講天話，凡聞之話少言，勸世人敬拜上帝，勸人修善。若世人肯拜上帝者，無災無難；不拜上帝者，蛇虎傷人。敬上帝者，不得拜別神，拜別神者有罪，故世人拜過上帝之後，俱不敢拜別神。爲世民者，俱是怕死之人，云蛇虎咬人，何人不怕，故而從之。