



婚姻家庭热点问题侃谈丛书
总策划：樊希安

喧嚣的无定河

侃情变

贾志坚



喧嚣的无定河

期 限 表

(吉)新登字 01 号

喧嚣的无定河

——侃情变

贾志坚

*

吉林人民出版社出版 新华书店首都发行所发行

长春市第十二印刷厂印刷

*

1993年1092毫米32开本 5印张 110,000字

1993年5月第1版 1993年5月第一次印刷

印数: 1—31,200册

ISBN 7-206-01765-7

D·525 定价: 3.40元

婚姻家庭热点
问题侃谈丛书

组委会

总策划/樊希安

副总策划

以姓氏笔划为序

李 英 陈晓敏

张树武 相宝迎

贾志坚 梁青岭

程 铃

婚姻家庭热点问题

侃谈丛书

第一辑

浪漫的探险

——侃情人

寻梦伊甸园

——侃试婚

喧嚣的无定河

——侃情变

无奈的悲歌

——侃分居

甜蜜的推销

——侃征婚

无巢的自由鸟

——侃独身

红杏枝头春意闹

——侃早恋

别有滋味在心头

——侃丈夫

万水千山总是情

——侃妻子

两人世界乐逍遥

——侃“丁克”

柳暗花明又一村

——侃再婚

可怜天下父母心

——侃家教

婚姻家庭热点问题侃谈丛书

前 言

在改革开放和商品经济大潮撞击下，我国婚姻家庭领域出现了诸多人们关注的热点问题，如情人、试婚、同居、婚变、分居、早恋、独身、“汀克”家庭（即夫妻二人不愿生育孩子而终生相伴的“两点一线”家庭）等等，几乎对每个人的生活都有波动和影响。本丛书大胆地正视现实，力图对每一问题的现状、原因、类型、心态、走向都进行全方位多侧面的揭示。它的最大特色是进行名副其实的侃谈，书中不是一种声音、一个腔调，而是多位参侃者仁者见仁、智者见智，无保留地倾吐自己的心声。既有不同观念、见解的交锋和碰撞，又有相近的认识和补充；既有“局外人”的客观评价，又有当事者的主观感受；既有丰富的生活素材，又有一定的理论深度。旨在给读者有益的启迪，引发更多人的关注和研究。

本丛书的独到之处还在于，第一次将电视剧制作方式引入图书出版，一改往日写作常规，采用一人主持、多人侃谈，

即性发挥、现场录音、围绕主题、条理成书的方式，不仅使所有参侃人的各种见解都得以展示，而且具有现场感、真实感、亲切感，充满浓烈的调侃韵味。

本丛书由吉林省几位志同道合、思想活跃的中青年人发起。樊希安担任丛书总策划（主编），负责总体设计和侃谈组织工作；李英、陈晓敏、张树武、相宝迎、贾志坚、梁青岭、程铃担任丛书副总策划（副主编），除对丛书负责外，还具体主持某本书的侃谈与写作。吉林省著名女作家杨若木、社会科学工作者张娅舒等各界男士、女士应邀参加侃谈，许多朋友关心丛书的出版，恕不一一列名，在此一并致以诚挚的谢意。

我们组织编写这套丛书的目的，是针对改革开放以来婚恋家庭方面出现的新情况，探索以怎样的方式去获得美满的情爱和婚姻，巩固和发展现有的婚姻制度，促进社会的安定团结，进而推进我国的四化建设。我们也深知研究这一课题并不轻松，情况错综复杂难以评说，侃谈著书又是一种新的尝试，故而目标虽宏其步也艰。如能对人们有一些提示和启发，我们便感到欣慰了。

“嘤其鸣矣，求其友声”。愿更多的人加入我们的行列，共同探寻通向婚姻家庭幸福之路。

婚姻家庭热点问题侃谈丛书组委会

1993年2月

目 录

千头万绪的情变

情变无处不在?	2
情变无孔不入?	6
情变来自两极?	10
情变无时不有?	12
情变的幅度差异	17
情在生命天平上的法码	18
情在当今婚姻中的比重	22

千奇百怪的情变原因

并非斯芬克斯之谜	32
离心力	35
外引力	54
内耗力	64
性与情变	70

千变万化的情变走向

情变与情衰	79
情变与情移	80

情变与情绝	84
情变与婚变	88
情变与情复	93
情变与犯罪	96

千差万别的情变者处境

摆不脱的尴尬	101
滴血的相思	103
幸运的解脱	105
强者的难处	107
弱者的苦恼	109
理解的力量	112
夜半临深池	113
人在两难中	115

千姿百态的情变者心理

外边的世界太精彩	119
犹抱琵琶半遮面	121
“三十以后才明白”	123
何不潇洒地走一回	125
罂粟花儿更美丽	127
尝尝幸福的滋味儿	129
无情却被多情恼	131
你不仁，我也不义	132
无可奈何花落去	134

千毁万誉其说不一的评价

亮红灯还是亮绿灯.....	137
理性的选择还是感情的取舍.....	139
“自私”还是无私.....	143
婚内怨还是婚外恋.....	147
悲剧的序幕还是喜剧的开头.....	148

千头万绪的情变

- 情变无处不在？
- 情变无孔不入？
- 情变来自两极？
- 情变无时不有？
- 情变的幅度差异
- 情在生命天平上的法码
- 情在当今婚姻中的比重

主侃人：在座的各位先生、女士，我们今天来侃谈情变这个话题。大家已经注意到，在今天这个纷纭复杂瞬息万变的时代，爱情这个永恒的话题被现代人用血和泪，用笑和歌，用无数活生生的善恶情仇混杂交汇的生命，注释得愈加光怪陆离含混不清了。它时时受到来自外界、对方、乃至自己等方面的干扰、吸引或破坏，即使是自以为生死相恋的情人，谁又敢说一生中会情纯如水百年不变呢？

也许这样说显得有些偏激，但这却是事实，也是许许多多男人与女人的共识。如果说人的心灵是一片天空，那么这情就犹如美丽的云（也许是乌云）；如果说人本身是起伏的大

地，那么这情正恰如奔腾不息的河。

天要下雨，娘要改嫁，这种情感上说不清的变化，伟人与哲人们也时常感叹其无法改变。一位大作家说过，世上无非“男、女、情”三个字。此话有一定道理。要不人们为什么会被一部部描写婚变情爱的电视连续剧弄得心神不定哭笑无常呢？一个“情”字牵住了每一颗有七情六欲的心。

还是让我们对生活中命运所导演的真实故事投以更大的关注吧。一桩桩情变的“连续剧”会使我们在含笑或洒泪的同时，得到更多的东西和启迪。

情变无处不在？

主侃人：今天，有几个不同职业、不同性别、不同观念和年龄的人主动凑到一起侃谈。请诸位各抒己见，直面人生，畅所欲言吧！

首先，我想应当界定一下我们所说的“情变”的准确含义。

这不是指人们通常的感情变化，而是特指婚恋中的男女双方之间的爱情变化，也就是恋人、夫妻、情人之间，由于一方或双方的各种原因造成的情感恶性变化。

爱是永恒的，情却是无定的。爱的永恒一般是指爱在人类社会中永远存在，或指一个人心中的爱永远不会消失。但就一个人来讲，其对另一个人的情不是恒定的；就阶段来讲，人一生中对某一个人的情也不一定就是永久固定的；进一步说，就一个人在某一阶段讲，情也并非就固定不变。

社会在变，对方在变，自己也在变，因此，即使相对于

其他人来讲较稳定的婚恋关系中的情也难免会变——或升华得更纯洁，或腐败而混浊不堪，或变得难于言表……

A 先生：情变这个题目角度独特，不再单单谈婚变，而是透过婚姻，当然不仅仅是婚姻，看人们心灵深处情感的变化，这样谈会有深度的。况且，其涵盖的面比较宽泛，不仅研究已婚人们的感情变化也包括了恋爱中的，乃至再婚者的感情变化问题，大有谈头。

我一直热衷于搞社会学的研究，对婚恋问题也一直很感兴趣，我先侃两句？

B 记者：老兄您已行至不惑之年，见多识广，说出来我们自当坚信不移啦！（众笑）

A 先生：气氛宽松点好。我抛砖引玉了。

我身边的情变现象可以说比比皆是，也许是我注意这方面事情的缘故吧。近几年离婚率上升是一个最为明显的标志。

我的两个中学同学自打下乡时就暗中好上了，一回城，人家俩人就公开化了，不久便率先结了婚，是挺好的一对。谁想到，前些天听说要离婚！大伙谁也想不通，可谁也又猜不出其中原因。如果用咱们侃的话，不就是情变了吗？

情变是一种潜流，一开始别人是不会知道的，只是在两者之间渐渐变化。我们看到某某离了，是看到了“如墙倒”的现象，其中“如抽丝”的情变过程往往不清楚。可见，情变者比婚变者要多得多。这个数字恐怕难以调查。我们可以肯定，它大于离婚者、分居者、打闹婚姻这些有外在形式的现象之和。

B 记者：A 先生就不必细论了。依我看，情变的是大多数！

哎，别急，我先说完。说实话，能真正找到理想配偶的

人有多少？大部分婚姻是以各种让步为代价的，甚至有些人
在恋爱时就是将就的，一旦发生大一点儿的外界变化，如政
治方面受挫，包括理想中的东西未能实现，如身体方面的突
然事故，再加上平时物质生活的压力，及婚后生活的矛盾等
等，有几对能始终如一心坚似铁不变化呢？

F 小姐：记者高论！我颇有同感。

B 记者：作家给予肯定了？我暂停一下，请F 小姐侃几句。

F 小姐：我并无讽刺之意，B 记者也不必言必称我为“作
家”。我的感受是：确实情变者大有人在，尤其是改革以来，
开放较早的沿海大城市和繁华都市。就说我的作家朋友吧，情
变的不在少数，离婚的也不是个别现象了。

由于时代变了，商品时代给中国人的冲击是强烈的，中
西文化的交流也使得一些人的生存观念发生了变化。文化背
景变了，生活方式变了，人们内心的感情世界势必也在变化。
原来以“老婆孩子热炕头”为乐的农民，如今进了大都市，成
了万元户，当上了大工头儿，见识了大城市的灯红酒绿，或
者说遇到了许多有知识有现代意识的女性，他们的感情世界
能不变吗？《人生》中的高加林不就是如此吗？巧珍不是不好，
而是一切新的感受使高加林的爱发生了倾斜，他与巧珍之间
的情变是不可避免的。当然有些万元户不是高加林，他们有
了钱便纸醉金迷，宿娼纳妾，那又是一种人，但这也是情变
范畴之内的。动机、目的、价值取向不一样，都会造成情变。

E 女士：我不知是否该这样直接了当地说，我认为，把情
变视为这么普遍的现象是一种错误的估计。

C 教授：我同意这位女干部的意见。噢，您接着说。声明
一点：本人不是教授，应加“副”。

E女士：就像估计大部分人是好的一样，大部分家庭和情侣是好的，是和谐美满的。夫妻之间有矛盾有口角是正常的，闹别扭也都是正常的……

B记者：当然是正常的，我指的并不是这些情况。请注意，情变不见得都看得见，貌似美满，其实同床异梦的又有多少呢？这种心灵感受，或纯属家务内政的事也许只有本人或对方知道而已。在情变这个问题上认为只在少数人中存在，显然是低估了它的意义。

E女士：我接着说。爱情是专一的、排他的……

B记者：也许正因如此，才导致了无数情变与婚变！

C教授：让人讲完嘛，记者招待会还要有个顺序吧？

E女士：我觉得周围大部分家庭与恋人是稳固的，很少发生情变。只不过幸福的家庭都相似，人们不大注意，而不幸的家庭各有各的不幸，更易引起人们的好奇心和关注。

G学生：我也觉得E同志说得更实际些。我是大学女学生，也许接触社会少一些，但说情变无处不在，我实在想象不出来。

E女士：另外，不要看到某些开放城市的个别现象，就大惊小怪。我们中国人的亲情是西方所仰慕的，我们的爱情也同样比西方更慎重、更神圣、更稳固，两个人相亲相爱，说变就变，也太可怕了！

F小姐：我插一句，情变不单一指负心人的情变，也应当包括女性觉醒后的选择和对人生价值再认识后的一种对婚姻理性的正确的估价与取舍。

C教授：我比较保守，几十年过来的人了，总认为情变不可估计得太严重。人还是要讲感情的，轻易变是变不了的，这

是一个十分痛苦的历程，除非事不得已，不然是不会选择这种变的。另外，除少数城市外，大部分地方人们的情变还是少，其实大城市情变的也不会太多，而穷乡僻壤就更少了。

B 记者：不敢苟同。我认为情变在经济落后的地区也为数不少，感情有丰富贫乏之分，也有高层次与低层次之分，但感情变化是不以这些标志为区分的。贾平凹《野山》中的男女主角不也情变了吗？

F 小姐：对，文艺作品描写这种变化的多了。感情在人们心中位置的变化和对自身价值的追求及人性的觉醒，使更多的人要寻求更好的爱情。包括边疆少数民族地区的人们。这是一个历史的大趋势，是时代的产物。

A 先生：就此打住，以后的话题多着呢，我们不必得出一个统一的结论。是吧？**C 教授。**

C 教授：可以，下一个题目是——

情变无孔不入？

A 先生：我们探讨一下，情变者都有哪些人，是无孔不入吗？

D 男士：各位都是专家，我听了刚才的侃谈都不敢发言了。我是在企业工作的人，说一说所见所闻吧。

A 先生：别客气。

D 男士：我们单位有两位同志，下班后一般都不急于回家，有时象棋下到小半夜。后来才知道，都是和老婆别扭，不是一天两天，有一个都六七年了！他们任可在街上逛，在酒店泡，或到朋友家搓麻将，也不愿回自己腻歪透了的家。这

当然是一种情变了，两口子心不在一块儿了，都变了心。也许是一个变了。

情变更多的我看还是知识分子。我认识一个研究所的负责人，他爱人我也认识，也是一个知识分子，挺好个人。可是这位负责人硬是和本单位一个女技术员好上了。我问这个男的，他说，那女技术员虽不十分漂亮，可很有气质，文静大方，而且有思想，有才华，又温柔可人，跟她在一起心情特别舒畅，俩人有共同语言，几乎无所不谈。后来有一次女技术员病了，他去看望，于是堕入了情网，从此情就变了……

A 先生：英国思想家罗素曾说过：“越是有文化的人，就越不能与他们的伴侣共享白头偕老的幸福。”就是这个意思。

C 教授：不错。古人言：“人之愈深，其进愈难，而其见愈奇。”在一般人的家庭中，双方只要相貌相当，地位、经济基础等方面找齐就可以了，他们可以平平安安直到晚年，可知识阅历丰富的人相处得好，就需要许多方面相吻合才行。因此，相对说来文化人确实易情变。

G 学生：知识分子要求高，更注重心理因素和感情。我们一些高年级毕业的同学就有不少例子。好多方面都合得来，可其中有哪一个侧面弄不到一块，就受不了了，只好分道扬镳。细想也是，合不到一块儿，何必凑合呢！

E 女士：你有男朋友了吗？

……（G 不好意思，众情笑）

B 记者：依我看，无文化或文化水平较低的人，并非由于文化少才情变的少，主要是愚昧所致。他们情不变并不见得就好。丈夫吃喝嫖赌好吃懒做，或者丈夫专横霸道蛮不讲理，为什么不嫌弃他，为什么还守着他不变？不是麻木吗？而有