

LAODONGJIAZHILUNXINTAN

劳动价值论

新探

赵凌云 著

湖北人民出版社

AODONG

LAODONGJIAZHILUNXINTAN

劳动价值论新探

赵凌云 著

湖北人民出版社

LAODONG

鄂新登字 01 号

劳动价值论新探

赵凌云 著

出版：湖北人民出版社
发行：

地址：武汉市解放大道新育村 33 号
邮编：430022

印刷：武汉市新华印刷厂

经销：湖北省新华书店

开本：880 毫米×1230 毫米 1/32

印张：9.625

字数：250 千字

插页：2

版次：2002 年 10 月第 1 版

印次：2002 年 10 月第 1 次印刷

印数：1—3 000

定价：18.00 元

书号：ISBN 7—216—03507—0/F·630



赵凌云 湖南省华容县人，1962年9月出生，经济学博士。现任中南财经政法大学经济学教授、博士生导师、副校长。曾获“霍英东教育基金会高校青年教师奖(研究类)”一等奖。已出版的学术专著主要有：《市场力论——一个新的分析框架及其在中国经济体制分析中的应用》(1996年)、《富国裕民的梦寻》(2002年)。

RA1242/07

目 录

导言 科学认识马克思劳动价值论的理论内涵与理论张力 …	1
-----------------------------	---

一、价值理论的理论价值以及社会主义劳动与劳动价值论 问题的提出·····	2
二、对待劳动价值理论的不科学态度·····	5
三、要完整、准确地把握马克思劳动价值论的历史内涵与 历史张力·····	7
四、全面把握劳动价值论的理论内涵与理论张力·····	10
五、以创新性发展增强马克思劳动价值论的生命力·····	13

上编 理解马克思:解读劳动价值论的 思想方法与学理方法

第一章 马克思劳动价值论的理论基石与历史张力	19
------------------------------	----

一、问题的提出:纯粹“工具理性”、“部分主义”及其危害·····	20
----------------------------------	----

二、无产阶级立场的确立:马克思创立劳动价值论的阶级立场	23
三、劳动是人的本质:马克思创立劳动价值理论的人学基础 ..	27
四、以劳动发展史为主线的历史理论:马克思创立劳动价值理论的历史视角	33
五、马克思劳动价值论的巨大历史张力	37

第二章 马克思劳动价值论的理论品质与理论张力 39

一、马克思劳动价值论是阶级性和科学性统一的理论体系	40
二、劳动价值论理论的层次性与体系性	44
三、劳动价值论的开放性与发展性	48
四、巨大的理论张力	51

第三章 苍白的批判与有益的启示——西方思想界对马克思劳动价值论的批评和研究 53

一、批判的苍白源于思想的误读	55
二、各具特色的四个阶段	56
三、质疑、否定与歪曲劳动价值论	63
四、试图替代马克思劳动价值论的几种理论	70
五、西方经济学界对劳动价值论的具体研究	73
六、思想的误读与理论的启示	78

中编 理论的拓展:社会主义劳动 理论与劳动价值理论

第四章 中国学术界有关劳动价值论讨论过程的历史回眸 … 85

- 一、计划经济体制时期有关劳动价值论的讨论的日渐深化
及其历史局限性…………… 85
- 二、经济体制转轨时期关于劳动价值论的一次比较深入和
全面的讨论及其理论缺陷…………… 91
- 三、现实的讨论热潮与学理上的盲区…………… 96

第五章 深化认识和发展劳动价值论的视角与方法论 …… 102

- 一、历史的训诫:从古典学派劳动价值论破产的教训看劳动
价值论发展与创新的方法论 …… 103
- 二、在“新情况”下应该如何提问? …… 109
- 三、关键是弄清劳动与劳动价值论的不变性与可变性 …… 114
- 四、科学对待西方经济学的价格理论 …… 120

第六章 社会主义条件下劳动的社会性质与价值归属 …… 123

- 一、社会主义条件下劳动的社会形式与社会性质 …… 124
- 二、社会主义条件下劳动创造的价值最终归属 …… 130

第七章 社会主义条件下劳动内涵与外延的扩张与价值创造	
.....	137

一、社会主义条件下劳动内涵与外延的扩张	138
二、劳动产品形式的多元化	143
三、生产性劳动内涵与外延的扩展	147

下编 现实的分析:劳动价值论 与当代重大现实问题

第八章 劳动价值论与当代中国的“剥削”问题	159
------------------------------	-----

一、马克思的剥削概念以及对剥削的价值辩证	161
二、当代中国的剥削现象及其特征	166
三、中国当代“剥削”的历史地位与历史命运	176

第九章 劳动价值论与社会主义条件下的“资本”和“资本家”	
.....	185

一、马克思关于“资本”和“资本家”的理论及其启示	186
二、“资本”和“资本家”在中国的历史命运	195
三、资本主义经济成分的发展现状及其社会经济贡献	206
三、社会主义条件下的“资本”、“资本家”特征的理论分析	212

第十章 劳动价值论与收入分配格局的变化 217

- 一、改革开放二十多年来收入分配差距逐渐拉大 218
- 二、收入差距拉大的原因 224
- 三、社会主义与收入差距拉大 232
- 四、收入差距与社会稳定 235
- 五、从劳动价值论角度看按劳分配与按要素分配的结合 237

第十一章 劳动价值论与当代中国的阶层分化 243

- 一、新的历史时期需要有新的阶级阶层分析方法 244
- 二、市场取向改革与当代中国社会阶层分化的历史演变 248
- 三、中国阶层分化演变的未来趋势 254
- 四、社会阶层分化背景下中国共产党的阶级性与先进性 258

第十二章 劳动价值论与当代资本主义的历史趋势 266

- 一、当代资本主义深刻变化根源于人类劳动方式与手段的变化 267
- 二、当代资本主义的新变化 269
- 三、用劳动价值论诠释当代资本主义的新变化 276
- 四、资本主义的未来：社会主义 283

结束语	288
-----------	-----

一、本书的逻辑结构	288
-----------------	-----

二、本书的十二个基本观点	289
--------------------	-----

三、科学地坚持和发展马克思主义必须清除的理论“迷误” ...	297
--------------------------------	-----

后记	301
----------	-----

导言 科学认识马克思劳动价值论的理论内涵与理论张力

“马克思去世以后一百多年，究竟发生了什么变化，在变化的条件下，如何认识和发展马克思主义，没有搞清楚。绝不能要求马克思为解决他去世之后上百年、几百年所产生的问题提供现成答案。列宁同样也不能承担为他去世以后五十年、一百年所产生的问题提供现成答案的任务。真正的马克思列宁主义者必须根据现在的情况，认识、继承和发展马克思列宁主义。”(邓小平)①

“在经济发展的同时，不断增加城乡居民收入，特别是低收入者的收入。深化收入分配制度改革，坚持效率优先，兼顾公平的原则，实行按劳分配为主体、多种分配方式并存的制度，把按劳分配与按生产要素分配结合起来。鼓励资本、技术等生产要素参与收益分配。随着生产力的发展，科学技术工作和经营管理作为劳动的重要形式，在社会生产中起着越来越重要的作用。在新的历史条件下，要深化对劳动和劳动价值论的认识。”(《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十个五年计划的建议》)②

“马克思主义经典作家关于资本主义社会的劳动和劳动价值的理论，揭示了当时资本主义生产方式的运行特点和基本矛盾。

① 《邓小平文选》第3卷，人民出版社1991年版，第291页。

② 2000年10月11日中国共产党第十五届中央委员会第五次全体会议通过。

现在,我们发展社会主义市场经济,与马克思主义创始人当时所面对和研究的情况有很大不同。我们应该结合新的实际,深化对社会主义社会劳动和劳动价值理论的研究和认识。”(江泽民)①

一、价值理论的理论价值以及社会主义劳动与劳动价值论问题的提出

在中国社会主义市场经济体制的基本框架已经初步建立,中国进入全面探索以市场经济为基础的社会主义经济发展道路的新的历史时期,中国共产党适时提出要“深化对社会主义社会劳动和劳动价值理论的研究和认识”。这是科学的、具有重大理论与现实意义的科学命题。首先,这一命题旗帜鲜明地肯定了马克思劳动价值论是科学的理论,是科学地分析资本主义生产关系及其矛盾与规律的思想武器。其次,这一命题提出了坚持、深化和发展马克思劳动价值论的理论任务。中国在社会主义经济制度下,采取市场经济体制模式,必须坚持劳动价值理论。但是,中国的实际与马克思创立劳动价值论时所处时代已经不同,不能直接照搬马克思的劳动价值论来分析中国的现实。马克思劳动价值论不能直接适应现实的分析,不是说马克思的劳动价值论有错误,而是因为,客观实际发生了变化。同样,根据客观实际的变化深化和发展劳动价值论,是坚持马克思劳动价值论的具体体现。

更重要的是,从学理上讲,这一命题的深层内涵在于,第一次基于中国社会主义经济建设实际提出了建立社会主义经济理论体系中的价值理论的任务。

价值理论是任何一个旨在揭示一定社会经济形态存在合理性

① 江泽民:《在庆祝中国共产党成立八十周年大会上的讲话》,2001年7月1日。

及其历史运行规律的经济理论体系所必须具备的基础理论。因为,任何一种关于特定社会经济形态的理论,首先必须揭示这一社会经济形态中占主导地位的社会财富是由什么创造的这一问题。揭示特定社会经济形态占主导地位的社会财富来源与实体的理论,即价值理论。劳动价值论最初是由资产阶级古典政治经济学创立的。其核心观点是主张只有人类劳动才是商品价值的源泉,商品的交换价值,即价格是由价值决定的。马克思在1843年底开始进行经济学研究时,并不赞同资产阶级古典经济学家的劳动价值论。因为资产阶级古典经济学家虽然运用劳动价值论在一定程度上揭示了资本主义社会阶级矛盾的经济基础,但在理论旨趣上主要是试图证明资本主义生产方式的永恒性。但是,1844年初,马克思在《〈黑格尔法哲学批判〉导言》中提出“哲学把无产阶级当做自己的物质武器,同样地,无产阶级也把哲学当做自己的精神武器”^①这一观点,从而开始站到无产阶级立场以后,认识到劳动价值理论在说明资本主义制度历史合理性与历史过渡性中的理论价值,因此,马克思开始批判地“扬弃”古典经济学的劳动价值理论,构建科学的劳动价值论,并在此基础上构建了马克思主义关于资本主义社会的政治经济学体系和整个马克思主义理论体系。

马克思的劳动价值论是劳动价值论的科学形态。它是一种坚持劳动是商品价值唯一源泉的价值理论。它认为,生产商品的劳动具有具体劳动和抽象劳动二重性;两者分别创造商品的使用价值和价值这两个因素;抽象劳动是价值的实体;因此,只有活劳动才创造价值,而且,只有生产性劳动才创造价值;生产商品的社会必要劳动时间决定商品价值量的大小。马克思正是在这一理论的基础上,揭示了资本主义社会的价值规律、剩余价值规律、资本积累规律、资本原始积累规律、资本主义积累一般规律,最终揭示了资本主义社会经济形态产生、发展、灭亡的历史规律。

而另一方面,主流的资产阶级经济学家则基于资本主义社会

^① 《马克思恩格斯全集》第1卷,人民出版社1956年版,第467页。

经济长足发展和各种社会经济矛盾逐渐相对地、暂时地缓解的现实,认为资本主义制度将获得永恒性的存在,经济理论中无需价值理论,因此抛弃了古典经济学家的价值理论,而转向实用主义的、纯粹的资源配置研究。可见,在理论家的心目中以及从现实意义角度看,价值理论的理论价值在于,它是揭示一个社会经济形态运行规律的理论基础。

对社会主义生产关系运动的规律进行科学的分析需要运用特定的价值理论。经典马克思主义没有为社会主义经济理论构建这一基础理论。自从20世纪“十月革命”以来,社会主义国家主要是基于马克思的劳动价值论进行社会主义经济理论中的价值理论探索。列宁最早启动这一探索。在“新经济政策”时期,列宁提出的通过货币的商品交换思想实际上肯定了社会主义社会一定阶段上暂时存在价值关系。斯大林虽然不承认社会主义条件下生产资料是商品,价值规律不调节生产,但肯定社会主义仍存在商品生产,价值规律对流通有调节作用,因而发展了列宁的思想。毛泽东提出的“价值规律是一所大学校”,商品生产不一定限于生活资料等观点超越了斯大林。但是,在“文革”时期,在商品、货币、价值问题上整体上陷入了迷误,不可能也没有将社会主义价值理论的发展推向深入。邓小平提出社会主义市场经济命题,肯定了社会主义与市场经济的可兼容性,同时也为探索社会主义经济条件下的新的价值理论开拓了空间。第三代领导集体开始了全面构建社会主义市场经济体制的探索。迄今为止,社会主义市场经济体制的基本框架已经初步建立。这意味着,中国的社会主义生产关系和经济运行形态与经典马克思主义设想的社会主义经济形态的基本框架(公有制、计划经济、按劳分配)有了很大不同。如何通过构建科学的社会主义经济理论中的价值理论,从理论上科学地阐明中国社会主义生产关系与生产方式的历史合理性及其运动规律,是当代中国马克思主义理论发展的一个重大课题。

经典形态的劳动价值论已经不能直接地科学说明社会主义特别是中国社会主义初级阶段的生产关系及其运动。因为这一理论

说明的问题之一恰恰是在社会主义条件下将不存在劳动价值论存在的现实基础。构建这一理论的任务已经摆在中国理论界的面前。

正如马克思所说：“人类始终只提出自己能够解决的任务，因为只要仔细考察就可以发现，任务本身，只有在解决它的物质条件已经存在或者至少是在生成过程中的时候，才会产生。”^①在当代中国，伴随社会主义市场经济体制基本框架的初步建立，在社会经济发展方面，出现了一系列需要科学地、系统地解释的问题，如价值来源问题、“剥削”问题、劳资关系问题、工人阶级成分变化及其先进性问题、党的阶级基础与群众基础问题、社会主义条件下人的全面发展问题。所有这些问题，涉及到中国社会主义社会的经济基础和上层建筑，但要获得科学的解释，最终必须基于科学的价值理论。因此，在马克思主义经典作家劳动价值论的基础上探索构建中国社会主义经济理论中的价值理论的任务十分迫切，同时解决这一任务的物质条件已经开始形成。

二、对待劳动价值理论的不科学态度

构建中国社会主义市场经济条件下的价值理论，不能离开马克思劳动价值理论这一科学基础。因为，社会主义经济理论本身是建立在劳动价值论的基础之上的；而社会主义实践也证明社会主义经济依然是商品经济，连西方经济学也承认，劳动价值论是“唯一的价值理论”。更重要的是，正如我们将要论证的，劳动价值论具有巨大的历史张力和理论张力。科学地认识和对待马克思主义经典作家创立的科学的劳动价值论，是这种理论构建的基础。但是，在如何对待马克思劳动价值论问题上，出现了一些不科学的态度和方法。

这具体表现在两个方面：一是全盘否定。例如，一些论者提

^① 《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社1995年版，第33页。

出,马克思劳动价值论的理论价值只在于批判资本主义,对于社会主义市场经济条件下的资源配置缺乏分析力,提出用西方经济学的“效用价值论”、“均衡价格论”取而代之。一些论者提出,马克思劳动价值论只肯定了劳动创造价值,否定了其他生产要素在价值创造中的作用,提出资本、技术、土地等要素创造价值,提出“生产要素价值论”。一些论者提出,马克思劳动价值论只适合于简单劳动和体力劳动的分析,提出“知识价值论”取而代之。一些论者提出,马克思劳动价值论是制约当代中国解决分配问题(分配方式、收入分配差距)的因素,要通过构建“要素价值论”来说明收入分配方式多元化的问题。一些论者提出,劳动价值论说明了“资本”、“剥削”等现象的不合理性,对在社会主义条件下存在的“资本”、“剩余价值”、“剥削”等现象难以解释,要解释这些现象,必须摆脱劳动价值论,重构新的价值论等。

另一种表现是全盘肯定,只敢谈继承劳动价值论,不敢做任何创新和发展。一些论者在批驳上述观点时,仍然习惯运用马克思的语录,照本宣科,不做任何创新,完全无视实践的发展及其提出的新问题。

上述两种表现都折射出这些论者在思想方法上的不科学性。第一种表现折射的是一种实用主义和工具主义的方法,即将劳动价值论当成一个纯粹的经济学理论,是一个纯粹的经济学分析理论工具,而且是可以无需任何中介环节的、具有直接的现实操作性的经济理论。因此,当经典型态的劳动价值论无法直接解释现实时,就予以抛弃。西方经济学家就是采取这种方法攻击劳动价值论的,如早期庞巴维克提出的“劳动价值论前后矛盾论”、“劳动价值论偏离现实论”,后期弗里德曼、霍奇森提出的“劳动价值论多余论”等。这些攻击都是基于对劳动价值论的浅层次的实用主义和工具主义理解,其要害是完全无视劳动价值论的深层理论逻辑与理论内涵。

第二种表现折射的是一种教条主义的方法,即机械地、形而上学理解劳动价值论,将劳动价值论理解为僵死的教条,看不到劳动

价值论本身也是对特定历史条件的历史逻辑与理论逻辑结合的抽象,因此具有发展性理论品格,理解不了劳动价值论革命性与科学性的有机结合及其历史的展开。因此,以为对经典形态的劳动价值论作任何创新和发展就会损害其阶级性和科学性的统一。这种方法的要害是忽视了劳动价值论必须与现实对接的理论品质与理论需求。

上述两种非科学的方法又源于同一个思想方法上的问题,即没有按照马克思的方法理解马克思的劳动价值论。

上述第一种方法是基于世俗的、实用的视角,带着现实的偏见去苛求和曲解马克思。第二种方法是基于“宗教式”顺从,把马克思的原理当“教义”,用这种视角去苛求和曲解现实。所以,这两种方法都难以实现科学理论的科学发展,即科学理论与现实的结合,并反过来推动理论与实践的创新和发展。

三、要完整、准确地把握马克思劳动价值论的历史内涵与历史张力

要创新劳动价值论,首先必须深化对劳动价值论的理解,要深化对劳动价值论的理解,首要的是把握劳动价值论的理论内涵。具体来说,要把握劳动价值论的历史内涵,即劳动价值论在马克思主义政治经济学、整个马克思主义理论体系中的理论地位及其自身的理论逻辑体系。要把握马克思劳动价值论的历史张力,即劳动价值论与整个人类价值的历史关联。

首先,我们必须旗帜鲜明地反对任何肢解马克思主义体系的做法。马克思自己说过:“不论我的著作有什么缺点,它们都有一个长处,即它们是一个艺术的整体。”^①马克思、恩格斯并没有将他们的理论作具体分类,相反,他们坚持,他们的理论是一个统一的整体,即历史唯物主义。“我们仅仅知道一门惟一的科学,即历

^① 《马克思恩格斯〈资本论〉书信集》,人民出版社1976年版,第196页。