

著 璞 銘 倪

金瓶梅

(本寫改版五第)

1949

3
1
2

新
人
生
觀

(第五版改寫本)

青 年 知 識 叢 書
俞 銘 璞 著



新華印書局印行

1949

人 生 観

（依據大連東北書店第五版改寫本）

楊梅竹斜街一〇二號

新華印書局翻印

電話●局一六七三號

序

(爲第五版改寫本作)

有些話急於想趕在前頭向讀者說明。

這本小書，是在蘇中解放區開始創立的時候，想寫了給當地知識界的讀者看的。所以完全根據當時他們的思想情況和接受程度，「內容並未遠涉哲理，只就眼前的一些世故人情，說了幾樣事實問題。」

在寫的時候，因爲自己知識和生活經驗的缺乏，感到很是困難，接連寫過好幾遍，直到三十二年的夏天才算寫了出來；但是，自己看看還是很不行，總覺得似乎有個什麼道理沒有說得出來。初版印行後，頗有銷路，心裏更覺不安。五年以來，每逢在附近地方翻印，都儘可能的根據讀者的意見修改一遍。——這次，算是第五遍了。

現在檢查起來，在過去的幾版中，實際上不僅是某些道理沒有說得很清楚，而且存在着許多錯誤和缺點。

最大的一個錯誤，就是把革命的人生觀說成了空泛的東西，只是說了一些「鬥爭」、「真理」、「羣衆」之類的概念；但是，究竟爲什麼而鬥爭？真理是什麼？如何正確解決個人與羣衆的關係問題？（如何「立身處世」？）都沒有說明白。既未提高到革命理論原則的高度，又未指出人生努力的具體途徑。同時，對反革命的人生觀，也未作澈底的揭發；對不革命的人生觀，更很少確切的批判。雖然這也是因爲作者理解能力的限制，並且又須照顧到當時讀者接受程度的原故；但是，嚴格的說，只

是這樣提出概念，羅列現象，實在未能盡到作者對讀者應盡的責任。

在引用古書時太缺乏批判性。例如：引用孫中山的話來說明新時代的特點及「爲衆人服務」的道理；引用實用主義者顏習齋否認理論的指導作用的話來「反對空談」；引用孟子的話來說明「人生是鬥爭的」；都忽略了他們的階級本質與整個思想體系與我們的不同。此外，在介紹歷史上孔、孟、老莊、楊、墨……等人的思想時，也只是偏重於他們的某些論點的批評，這很足以使讀者獲得模糊與歪曲的概念。

本書的某些論點也有錯誤。例如：在第四版的第二章中，以「專制時代」與「民國時代」的分別，代替社會發展史上各階段的分別；以專制時代帝王與臣民的對立，代替封建階級與人民的對立；以舊民主主義與新民主主義兩個歷史時代混為一談；這些都是陳舊的與錯誤的歷史觀點。第四章中，只強調了「一切決定於鬥爭」，沒有同時說明鬥爭中應有的「革命的樂觀主義」（客觀規律決定了革命鬥爭的必然勝利）；這會變成對革命與人生缺乏鬥爭信心的相對主義。同一章的第二節第四小節中，說「科學真理，就是爲大家共同體會與一致公認的道理」，雖然在另外的地方也會提到真理的客觀性，但是這裏所下的定義是屬於「唯心論」的。第五章中，關於家庭與戀愛問題，只籠統的說要熱愛家庭與親族，而沒有說明對各種不同的家庭與親族，應當有不同的態度。

本書的文字，有許多地方很生硬。尤其是不必要地引用了很多古典和古話，妨礙了以自己的話來明白的說明自己的意思。這在寫的時候，我是想：這樣寫也許更能適合某些受過舊教育的讀者的口味，因爲他們是喜歡與比較容易接受「古已有之」的東西的；而且，本來就是想寫給知識份子看的，似乎不必十分講究通俗。——其實，這種想法是不對的，即使是寫給知識份子看，也應當引導他們去接近羣衆的生活、思想、感情與語言，不應當引導他們去鑽舊紙堆。（當然，必要的與適當的引用古代的東西，是可以的。）——寫作方法與讀者對象雖然各別，而大衆化的方向則必須是一個。

以上這些錯誤與缺點，說明了這本書前幾版的本身，就缺乏澈底的鬥爭性、堅持真理和結合羣衆的精神。我想：各地翻印的不在少數，我應當負責向讀者更正，並道歉。

此外，還有一個很大的缺點，就是經過多次的修改與補充之後，通篇顯得很凌亂，尤其是第四版，添寫整個的第二章，與後文很多重複和不連貫的地方。

添寫整個的第二章，是讀到毛主席關於整風與生產的諸論著以後，領會到「爲人民服務」乃是革命的人生觀一個最基本的要求，才想到過去總覺得有個道理沒有說得出來，應當就是這個道理。同時，這本書原來定名爲「革命的人生觀」，後來聽從一位同志的勸告，改用現名；但是，全書的內容，只有革命、不革命與反革命的人生觀，並未說到人生觀的新與舊的問題；以後想起來，不從時代的發展與階級的關係這兩方面，解決個人與羣衆的關係問題，確定「爲人民服務」的思想，只是在其他某些概念上兜圈子，這是不對的，（這是沒有脫出唯心論、玄學與個人主義的舊人生觀的圈子）。——然而，在添寫的時候，沒有了很好的照顧到全書原來的內容，也未能把道理說得很清楚，這就使這本書變得更加雜亂了；這一章的錯誤與缺點也最多。

這次，又從頭到尾的改寫了一遍，（其實，某些章節有返覆的改寫了三遍至五遍的。）把以上所已經發覺的錯誤和缺點，儘量的改正；章節也略有變動，內容則又修改與補充了一些，並且請人校正了許多過份生硬的字句。但是，有些毛病，却很難澈底的改掉，例如：第二章第四節（「歷史上關於人生觀問題的爭論」），還是比較冗長而且枯燥，並與後文重複，可是受着全書原來結構的限制，又不得不照舊。讀者倘使不甚感到興趣，可以撇開這一節不看，或是放在全書的末尾看一看。

世界正在經歷着偉大的發展和變革。我希望：這本書，對於某些讀者，在這時代的激流中解決自己的一「立身處世」的問題，能够略微有些小小的幫助。——當然，「隔着書齋的窗子研究人生，——高爾基說：——就與在一杯水裏研究大海一樣。」更加重要的還在於；我們大家都必須在實踐中不斷

的探求和鍛鍊。

我請求讀者，務必對這本小書繼續的給予批評和指教。

作 者 三十七年五月四日至三十日

目 錄

序

一 人生觀——就是做人的道理

二 新舊時代不同的人生觀

- (一) 各種不同時代有各種不同的人生觀.....四
- (二) 兩套不同的做人的道理.....四
- (三) 人生觀的基本問題是「立身處世」問題.....六
- (四) 歷史上關於人生觀問題的爭論.....八

性善與性惡的爭論.....

- 有爲與無爲的爭論.....
- 入世與出世的爭論.....
- 爲己與爲人的爭論.....
- 爲義與爲利的爭論.....
- 科學與玄學的爭論.....

一八六一六三一四九一九一九

7. 所謂「唯生論的人生觀」……………一九
（五）從時代發展與階級關係上解決問題……………二一

三 各種人不同的人生觀

- （一）各種不同階級有各種不同的人生觀……………二二
（二）統治階級的反革命的人生觀……………二三
 特點一——自私和貪婪……………二三
 特點二——殘暴和卑鄙……………二五
 特點三——享樂和頹廢……………二七
 統治階級是沒有前途的階級……………二九
 出身於統治階級者的改造……………三一
（三）小資產階級的不革命的人生觀……………三二
 小資產階級的兩重人格……………三二
 「個人的小天地」……………三三
 不革命的人生觀內各種「派頭」……………三五
（四）不革命與反革命……………三八
（五）不革命者的出路……………四〇
四 革命的人生觀……………四五

人生——就是鬥爭……	四五
革命與反革命的鬥爭……	四七
「天性」論……	四九
論「樂天派」與「厭世派」……	五二
論「調和派」（兼論「第三條道路」）……	五三
(二) 人生是科學的……	五五
科學就是鬥爭的學問……	五六
科學的人生觀……	五七
論「懷疑派」與「定命派」……	五九
論「空談派」……	六二
爲真理而鬥爭……	六四
(三) 人生是集體的……	六六
與人民相結合……	六六
論「超然派」與「混世派」……	六八
集體生活的修養……	七一
民主主義的思想和作風……	七二
革命的人生觀的出發點和歸宿……	七六
(一) 掌握自我鬥爭力求進步……	七九

(二)	正確解決人生實際問題	八〇
1.	家庭與戀愛問題	八一
2.	出路與個人利害問題	八四
3.	生與死的問題	八八
(三)	從政治上充實和開展自己	九〇

一 人生觀——就是做人的道理

人生觀，其實是時常被人們提到和談論到的。

我們平時閒談，動不動就會談到：人生在世，如何如何……，發表各人對於人生的見解。有的人，看見死了一個人，就會歎息着說：唉唷喂！人生在世，真是渺茫得很啊，簡直不如一樁章。

所以，人生觀是什麼呢？簡單的說，就是各人對於人生的看法，就是各人做人的道理。在各種各樣的人中間，我們可以看出各種各樣的做人的道理：

老太婆相信：人生在世，全靠八個字生得好。

道學先生也常說：生死有命，富貴在天。他們大門上貼的對聯是：安分守己，順時聽天。

商人以爲：人生不過穿吃二字；常言說得好，人得財死，鳥爲食亡。

和尚與佛教徒說是：人生在世，不免生、老、病、死之苦；苦海無邊，回頭是岸，不如修心唸佛，「南無阿彌陀佛」脫離紅塵世界，上西天。

流氓在碼頭上，腳一岔手一拱，開口打招呼：人生在世，混混而已。在家靠父母，出外靠朋友，全靠個魚幫水來水幫魚。

「詩人」「雅士」認爲：「人生如夢夢如烟」，短促而且空虛，何妨逢場作戲，及時行樂，遊戲人間。

少爺小姐唱着：人生難得幾回醉，不歡更何待！

是這樣提出概念，羅列現象，實在未能盡到作者對讀者應盡的責任。

在引用古書時太缺乏批判性。例如：引用孫中山的話來說明新時代的特點及「爲衆人服務」的道理；引用實用主義者顏習齋否認理論的指導作用的話來「反對空談」；引用孟子的話來說明「人生是鬥爭的」；都忽略了他們的階級本質與整個思想體系與我們的不同。此外，在介紹歷史上孔、孟、老莊、楊、墨……等人的思想時，也只是偏重於他們的某些論點的批評，這很足以使讀者獲得模糊與歪曲的概念。

本書的某些論點也有錯誤。例如：在第四版的第二章中，以「專制時代」與「民國時代」的分別，代替社會發展史上各階段的分別；以專制時代帝王與臣民的對立，代替封建階級與人民的對立；以舊民主主義與新民主主義兩個歷史時代混爲一談，這些都是陳舊的與錯誤的歷史觀點。第四章中，只強調了「一切決定於鬥爭」，沒有同時說明鬥爭中應有的「革命的樂觀主義」（客觀規律決定了革命鬥爭的必然勝利）；這會變成爲對革命與人生缺乏鬥爭信心的相對主義。同一章的第二節第四小節中，說「科學真理，就是爲大家共同體會與一致公認的道理」，雖然在另外的地方也會提到真理的客觀性，但是這裏所下的定義是屬於「唯心論」的。第五章中，關於家庭與戀愛問題，只籠統的說要熱愛家庭與親族，而沒有說明對各種不同的家庭與親族，應當有不同的態度。

本書的文字，有許多地方很生硬。尤其是不必要地引用了很多古典和古話，妨礙了以自己的話來明白的說明自己的意思。這在寫的時候，我是想：這樣寫也許更能適合某些受過舊教育的讀者的口味，因爲他們是喜歡與比較容易接受「古已有之」的東西的；而且，本來就是想寫給知識份子看的，似乎不必十分講究通俗。——其實，這種想法是不對的，即使是寫給知識份子看，也應當引導他們去接近羣衆的生活、思想、感情與語言，不應當引導他們去鑽舊紙堆。（當然，必要的與適當的引用古代的東西，是可以的。）——寫作方法與讀者對象雖然各別，而大衆化的方向則必須是一個。

會爲自己求進步，謀幸福，永遠給人踩在腳底下過生活，這樣縱然活到千百萬萬年，又有什麼意思呢？又有什麼好處呢？所以，俗語說是「福壽雙全」，有壽還要有福，要善於爭取生活的幸福。

普通開店的人，逢時過節，都要結算帳目。現在解放區裏很講究做總結，軍隊與地方的機關學校，工作、生活和學習，過一個時期都高興做一個總結。要是我們一個人，活到一大把年紀，或者到「壽終正寢」之際，對於自己的一生，却結不出帳、做不出總結來，結出來的却是一張白紙，或者是一筆糊塗帳，豈不是太說不過去麼？

又假如做人講人生觀，可是講錯了，有了錯誤的道理做人，終身走着錯路，例如那些做漢奸、特務和強盜的人，打錯了主意，不知改悔，就這樣糟蹋掉自己的一生，自己害自己，弄得身敗名裂，甚至死無下場。路走錯了還好回頭再走，一生一世把人做錯了，却不能使年光倒流，「一失足成千古恨，再回頭已百年身」，悔之晚矣。

再又假如做人講人生觀，而又很正確的話，那麼，小而至於立身處世，大而至於革命救國，都有了明確的立場和方針做指導，就不至於像個沒頭的蒼蠅亂碰，做人就有了理想，有了志向，一生也不會白白的過去，更不會走錯了路，自己就一定能够做個正派、聰明和有用處的人，在這個偉大的時代中，爲社會爲自己求進步，謀幸福，做出一番事業來。

二 新舊時代不同的人生觀

(一) 各種不同時代有各種不同的人生觀

各種不同的時代，有各種不同的世態人情，各種不同的風氣潮流，各種不同的政治、經濟與文化生活環境，影響着人們自覺和不自覺的改變着做人的道理。

例如：專制時代，在人們的生活中，「天地君親師」，都是神聖而尊嚴的東西。但是，到了現在，大家都知道：天不過是星雲；地不過是泥土；人不過是高等動物，大家都是一樣，原應一律平等。事情不過隔了幾十年，但是時代向前發展，人們的認識有了進步，心理起了變化，道理就完全不相同了。

所以，各種不同的時代，就有各種不同的人生觀。我們講人生觀不能脫離時代的發展；做人必須認識時代和適合時代。

在人類社會進化的歷史上，有原始社會、奴隸社會、封建社會、資本主義社會，現在正要走向社會主義——共產主義社會。這各種不同的時代，有各種不同的做人的道理。

原始社會時代，人類剛從動物進化過來，大家共同生產，共同享受，沒有私有財產，沒有階級壓迫，過着自由愉快的集體生活。當時，生活簡單，知識幼稚，也談不到講究什麼「人生觀」，但是感到自然現象的神祕和威脅，例如風雨蟲獸的襲擊，疾病死亡的恐怖等等，想不出什麼道理來解釋，也沒有很大的能力來抵抗，因此，大家相信世界萬物都有神靈在支配着人生的生死禍福，形成崇拜鬼

神的宗教迷信。

奴隸社會時代，人類開始分出奴隸主和奴隸兩個階級。奴隸主壓迫和剝削奴隸，把奴隸當作牛馬一樣的販賣、使用和虐待。他們自己不勞動，專門忙着建立國家制度，製定法律，用來統治奴隸；他們開始講做人的道理，利用原始時代的宗教迷信，更捏造出一套「天帝」「天命」的神話，說奴隸制度是「天意」，是「命運注定」的，用來欺騙奴隸；防止與鎮壓奴隸的反抗。

封建社會時代，人類又發展為封建主和農奴、或是地主和農民兩個階級的對立。封建地主，厲行租稅剝削和專制統治，講究「禮教」「名分」，他們所講的做人的道理就是：尊敬鬼神，忠於君孝於親，安分守己。

到封建社會末期，社會上出現了資產階級，他們為了求得自己的資本主義發展，出來提倡科學與民主政治，鼓吹「人性的解放」「人權的自由」，來反對腐敗的封建主義統治。——到這個時候，「人生觀」才開始被人們作為一門科學提出來研究。

資本主義社會時代，主要的是資產階級和無產階級的對立。資本主義各國的大資產階級，統治了國家，剝削國內人民，侵略弱小民族，發展成為帝國主義。他們重新拿出宗教的迷信、階級的與種族的偏見，來欺惑人民。所謂「科學」與「民主政治」，在他們手上，都變成了殺人的利器和麻醉藥。然而，資產階級的對手——無產階級，在他們自己的政黨——共產黨的領導下，他們有明確的改造世界的主張，也有革命的做人的道理，這就是馬克斯列寧主義（科學的社會主義）的世界觀和人生觀。

在世界第一次大戰後，俄國的無產階級革命成功，建立了世界第一個社會主義國家蘇聯，澈底消滅了國內的階級壓迫和民族壓迫，開始打破了國際資本主義對世界的統治，展開了人類的新希望，鼓舞着全世界人民為求解放而奮鬥。

在世界第二次大戰後，世界最強暴的法西斯——德意日帝國主義，已經被打敗，過去曾經統治世界的英法帝國主義，也破落了下來；剩下一個外強中乾的美國帝國主義，還在虛張聲勢，厲行侵略，陰謀破壞世界的民主和平。但是，世界人民，已經空前的覺悟和團結起來，他們有強大的力量，足夠打倒美國帝國主義及其在各國的走狗，推動世界走向新民主主義與社會主義，實現全人類的澈底解放。這是一個新時代，新民主主義與社會主義革命的新時代。世界正在經歷着翻天覆地的大變化。人就要完全像個人的樣子生活下去。

(二) 兩套不同的做人的道理

戰爭改變一切，革命改變一切，一切的問題都不能以老眼光去看了。新舊兩個時代，也分出了兩套不同的做人的道理。

在舊時代，奴隸社會和封建社會，帝王算是「天子」，是神聖，代表著奴隸主或是封建地主統治人民；一切的人民都是凡人，是奴隸。許多讀書人，雖然認為「萬般皆下品，唯有讀書高」，高到不能再高，中狀元、招駙馬、做宰相，其實也還在「一人之下，萬人之上」，不過是幫助主子管理奴隸的奴才頭子而已。

當時世俗做人的道理是：「士爲知己者死，女爲悅己者容。」男人爲着賞識自己的主子拚死效忠，女人爲着寵愛自己的男人梳粧打扮，一樣的是義務，是本分。總之，人人都是附屬於有權力者，都是沒有獨立人格的奴隸身份。

「多磕幾個頭，少說幾句話。」做人差不多是靠磕頭過日子的。「有辦法的」人，靠了磕頭去掙榮華富貴；「沒辦法的」人，也靠了磕頭去苟全身家性命。誰要多嘴多舌，多管閒事，干預國家大事，觸犯了統治階級，就有殺身之禍。