



◎朱洪昌 著

第三只眼 第二教育

DISANZHIYAN
ERJIAOYU

教会学生什么

让孩子做个守规则的人

我们怎样做父母

民主与尊重，一个都不能少



同心出版社



◎宋洪昌 著

第三只眼看教育

DI SAN ZHI YAN
JIAO YU

第三只眼看教育

宋洪昌 著

同心出版社

图书在版编目(CIP)数据

第三只眼看教育 / 宋洪昌著.
—北京: 同心出版社, 2002.3
ISBN 7 80593 601-3

I.第... II.宋... III.教育学 文集
IV.G40-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 016326 号

同心出版社出版、发行

(北京市朝阳区和平里西街 21 号)

邮编:100013 电话:(010) 84276223

新闻出版导刊社印刷 印刷 新华书店经销

2002 年 5 月第 1 版 2002 年 5 月第 1 次印刷

850 × 1168 毫米 32 开本 9.625 印张

字数:203 千字 印数:1 3000 册

定价:20.00 元

自序

很久就想写这样一本书。

因为脑子里积攒的许许多多关于教育的想法和感受，时常“鼓动”我拿起笔来。

教育的问题从来没有像今天这样引起人们的广泛关注，教育自身也从来没有像今天这样迫切需要面对改革和实施改革。职业和习惯常常使我在目睹教育改革与发展中的种种做法和现象时，不由得思考和探讨起教育中存在的问题。因为我相信，教育问题是永远值得我们去关注的问题，是一个不仅影响到一代人而且是几代人甚至是整个民族、整个人类的问题。

写这本书的动机，本不是为了提出什么答案，而是将自己的思考和感受呈现出来，引发读者的思考和关注，或者说，为的是让我们一起来思考和关注。

思考是重要的，只有有了思考和关注，才会最终找到解决问题的方法和途径。

正是基于此，本书在写作体例上作了一些尝试，即引用了许多比较典型的、有说服力的例子。之所以这样做，一是因为在我看来，当今的教育者乃至关心和关注教育问题的人，现在更需要的是比较具体的、引人思考的、可资借鉴的东西，尽管纯理论性的东西也是必须的。其次是因为将这些典型材料原汁原味地交给读者，会比我的转述更有说服力，或许会引发读者更深刻的思考。

不知道这种尝试能不能得到读者的认可。

一、为德育把把脉

德育是整个教育的灵魂。

著名教育家陶行知先生说：“道德是做人的根本一环，纵然你有一些学问和本领，也无甚用处。……没有道德的人，学问和本领愈大，就能为非作恶愈大。”

应当说，做人的教育在我们的教育中是受到重视的，因为“德育首位”是我们经常听教育官员、校长和教师说的一句话。

可是，我们又不得不承认的一个现实是，在许多时候，在许多地方，学生的品行人格养成又不尽如人意——道德滑坡，人格存在问题。

问题到底出在哪里？

也许，我们需要更新颖的教育内容和教育方式。





1. 教育的尴尬

教育如果不能拨动学生的心弦，不能做到让学生不仅知道而且能够去做，那这种教育肯定是出了问题。

一位中学教师曾向我诉说过他的困惑：为了教育学生不进游戏厅，学校开展了“告别‘三室一厅’签名活动”，每个学生都在横幅上郑重地签上了自己的名字。可是没几天，当他走进学校附近的一家游戏厅时，居然发现他班里的3名学生正在很投入地玩着游戏机。他感慨地说：“现在的学生怎么这样难教育呢？”

“学校教育五整天，抵不住大街上转一圈”，这是当今许许多多的教育工作者面对的尴尬与无奈。

尴尬的是，教育者的苦心孤诣和教育功力竟然在学生们身上显得如此软弱和无力。无奈的是，学生在校园里好不容易建立起来的道德防线，在社会环境的影响与冲击下，竟然如此脆弱和不堪一击。

说学校不重视德育，这肯定是有冤枉。因为在学校的教育工作中，德育历来是坐“头把椅子”的，叫做“放在首位”。关于德育问题，校长讲，班主任也讲；任课教师讲，后勤人员也讲；课上讲，课下也讲；可谓是天天讲，月月讲，年年讲。





结果是什么呢？高投入换来低产出。有人戏称是“种下龙种，收获跳蚤”——花的力气不小，可学生的道德水平却同教育与社会的要求存在距离。

北京市青少年研究所近年所做的一项青少年社会公德状况调查显示，北京青少年的道德状况令人担忧。调查中当问及“在食堂买饭是否排队”时，40%的人回答“不排”。另外，38.3%的人认为“上课迟到早退”是常事；54.2%的人认为“在公共场合大声喧哗”并不值得大惊小怪。问起“在公共汽车上看到老弱病残是否主动让座”时，两成人选择了“假装没看见”“别人不让，我也不让”。在回答“每年自行车纳税，你会如何做”时，竟有近三成的人选择了“能躲就躲”“从不纳税”和“从别人车上揭下税标贴到自己车上”。

常常会有这样的情形：在学校里，课堂上，学生们对如何做人、如何做事说得头头是道，什么样的大道理都懂，可一走出校门，到了社会上，所做的往往与其所说的统一不起来。

道德认识水平高，道德行为实践能力低，表里不一，言行不符，“两张皮”，这是一种在当今不少学生身上表现得比较突出、比较普遍的现象。

不少的学生，年龄不大，社会阅历不多，然而却形成了“面具人格”，“到什么山唱什么歌”，在什么场合说什么话，做什么事。

思想品德课上，学生刚听老师讲了要尊老爱幼，要学会关心他人，要遵守公共秩序，然而放学后在公共汽车上，学生很可能坐在座位上，面对站在身旁颤巍巍的老人或抱





孩子的妇女视而不见，无动于衷；或者几个人在车上乱打乱闹，前后乱跑。

从幼儿园到小学再到中学，受教育十几年，奇怪的是到了大学，却还要进行基本的行为规范养成教育。一位记者到一所著名的大学采访，发现了许多与大学生的身份极不相称、同大学校园氛围极不和谐的现象。“有人对我微微一笑，我不知道是天使还是魔鬼，其实那只是微微一笑。”这样一首小诗，被一个学生刻到了课桌上。在几间公共教室里，记者发现这样的课桌文化很流行。刻在桌子上的，既有中文系才子激情迸发的诗句，又有哲学系学子富有哲理的“格言”，还有理科学生的演算公式。在学生们的共同“创作”下，有的课桌桌面成了“麻子脸”。在学校图书馆的期刊阅览室，记者发现有一本杂志里面有的页面被开了“天窗”。有的学生为了图方便，用刀片将所需资料切下来。还有的学生用钢笔在有的文章旁写上了“已用”“已摘”的字样。

随意到某些大学学生宿舍楼的厕所、洗刷间和食堂看一看，便很容易发现大学生素质上存在的某些问题。有的宿舍楼，一一走廊，难闻的厕所味便会扑鼻而来，让人不敢喘气。洗刷间里、水池里尽是倒掉的饭菜。水龙头成了常流水，虽是举手之劳，学生见了也懒得关一下。食堂里，买饭不排队已是司空见惯。

前几年，北京一所全国著名的大学曾出现过这样一件事：某教学楼的厕所经常有学生便后不冲洗，结果弄得臭气熏天，许多人上厕所只得屏住呼吸或捏着鼻子。辅导员再三强调，打扫厕所的人也贴出告示，可仍不奏效。最后，





该系团委就此组织大学生们开展了一场讨论:上厕所该不该放水冲洗?

这事听起来让人感到有些滑稽,类似于“黑色幽默”。著名高等学府的大学生,受了那么多年的教育,居然还讨论小孩子在幼儿园也不大可能成为问题的问题。

这件事所折射出的某些大学生品德上的一些缺陷,不能不令人深思。

据《中国商报》2001年10月30日报道,在郑州市二马路劳务市场,3名大学生出钱招聘钟点工,引起了众人的关注。大学生开出的条件相当优惠:每个周末干两三个小时,报酬30元,主要活计是洗衣、拖地、擦玻璃。在劳务市场上,他们的这一做法招来了周围不少人的纷纷议论,不解中充满着指责:大学生招聘钟点工实属不该,如果连洗衣服、扫地这样的事都不愿干,何谈肩负更多的社会责任?

“一屋不扫,何以扫天下?”恐怕没有一个大學生不知道这句话,没说过这句话。

然而现实却是,多年的思想品德教育也未能完全解决这类基本道德问题。

这也是教育的悲哀。





2. 为什么会“ $5+2=0$ ”？

教育的失误往往是源于对育人规律的背离或认识模糊，源于对人的心灵缺乏足够的研究。

培养学生完善的人格，教育学生学会做人，这是中小学德育工作的基本目标。

然而为什么十几年的教育下来，不少学生却存在着明显的人格缺陷和做人的不足呢？症结在哪里？为什么学生在学校接受的5天的教育，往往会被周末2天所受的社会影响抵消了呢？

社会太复杂，学生所处的社会环境不理想，对学校的德育工作产生背离作用，降低了德育工作的实效性，这是来自于一些校长和教师的一种说法。

客观地说，将板子完全打在教育者身上，既有失公允，也不符合现实。

不能不承认，当今的社会是一个道德秩序还很不完善的社会，我们的周围促成人的道德观念形成、有益于人格成长和完善的良好社会氛围还不够浓郁。社会生活中，包括在一些经济活动中，突破正常的社会道德底线的事常有发生。不讲信用，不讲公德，见利忘义等等。这些反道德现象每时每刻都在考验乃至冲撞着每个人（当然也包





括学生)的正直人格和道德坚贞。

可以这样设想,一个一年级的小学生,在学校里学习了“要遵守、维护公共秩序,买票、购物、上车要排队”。当他走出校门,来到公共汽车站准备乘车回家时,却发现车一到,大人们没有一个人排队,都拼命地往上挤,这时候他该怎么办?假如他按照老师告诉他的那样去做,很可能上不了车,只好等后边的,而且等他回到家时,天早已黑了,饥肠辘辘的他还被等急了的家长训了一顿。试想,这样一次、两次、三次,这位小学生在学校树立起来的关于遵守秩序的观念能坚持多久?

一边是想方设法地为学生树立起关于道德人格和道德行为的正确信念,一边是社会十种各种负面的、消极的影响在打破这种信念,两种力量就这样在拉锯中“争夺”着涉世未深的孩子们。

这就是教育面对的现实。

然而,社会环境的负面影响对学校德育工作的背离,不应成为德育高耗低效的根本理由。一味地抱怨社会环境的复杂,将青少年身上出现的问题完全归罪于客观,无异于责怪别人得错了病而不是自己开错了药方。

在任何一个社会中,任何一所学校都不可能独立于社会环境之外,更不可能成为“空中楼阁”“乌托邦”。任何学校都不得不而且必须植根于社会,任何教育也都不可能也不应该脱离社会大环境。假如学校教育出来的学生无法面对社会,那么这样的学校和教育也是无法存在的。

问题的关键是,我们的德育应该面对现实,实事求是,讲究方法,提高效率。



3. 苍白的说教

只讲一些大道理，“口惠而实不至”的德育，往往事与愿违，只能是培养了不少“语言的巨人、行动的矮子”。

我曾听一位教育工作者讲过这样一件事：

一次，正是6月炎热的时候，一所很有名气的小学校园里正在举行全区的“劳动能手比武”。几百名参观的学生坐在教学楼前的一块空地上，选手们分成了3个组，背对着下面观看的学生，开始了紧张的比赛。观众中除了靠近前面的一些人能够比较清楚地看到选手们的操作之外，大多数学生只能看见选手们的脑袋和后背，根本看不清他们在如何操作。整整两个小时，几百名学生坐得安安稳稳，没有一个学生向老师提出看不见。

活动快结束时，我问身旁五年级的学生：“今天的比赛好吗？有意思吗？”学生们回答：“好，有意思。”“为什么？”学生们背书似的回答：“因为这次比赛使我们受到了深刻的思想教育，我们要从小养成爱劳动的好习惯。”我说：“你们在太阳下面坐了两个小时，什么劳动都没看见，为什么说



好呢？”学生们面面相觑，不知道该怎么回答我。

为什么学生们的回答口是心非，像背政治语录，回答得如此流畅和不假思索？

学生们说假话，并且“面不改色心不跳”，已经成了一种习惯和无意识。

这种结果的根子在哪里呢？在我们的教育思想上，在我们的教育方法上。

教育犹似种地，长出来的是稻谷还是稗草，就看你播到地里的是什么种子。

我们播撒的是什么呢？

关起门来向学生硬性灌输，这是我们惯用的方法、“拿手戏”。

共产主义理想教育、爱国主义教育、集体主义教育是非常重要的，它们应当是我们的教育目标。但是，我们要看清教育的对象是什么，不要忘了他们的接受能力和认知特点。当我们抱怨孩子难以教育时，是否认真地想过，生硬的教育，有多少孩子能接受？枯燥的内容和方法，并且几十年一贯制，又有多少孩子有兴趣？

说到底，关起门来向学生硬性灌输，是教育者的一厢情愿。它以说教、命令、强迫、训导等手段和方式，“不讲道理”地让学生接受和服从社会现行价值标准、价值观念和道德规范。“我讲你听，我讲了你就得听”，至于学生愿意不愿意接受，能不能接受，那倒不是需要认真思考的问题了。

这样长期教育的结果往往是，训练了学生的口是心





非，客观上让学生悟出了一个道理：噢，原来说和做是两码事，有的事可以说，可以允诺，但不一定非得去做；老师讲的那些大道理，仅仅是说说而已，不一定非得付诸行动。

在这种教育下，学生为了服从教育的“需要”，往往将自己的真实思想掩藏起来，为了取悦老师，成为“好学生”，专捡老师想听的话讲。学生说“好”话和做“好”事的背后，隐含着明显的功利性。这样很容易导致学生说假话，言行不一，存在人格缺陷。



4. 德育的正途

德育实质上就是品行人格教育，就是让学生懂得基本的行为规范，学会如何做人、如何做事。

德育的正途

一个明显的事实是，很长一个时期以来，德育追求的目标太高，脱离了学生的思想和生活实际。学生们脚底下垫上砖头、树起云梯也够不着的东西，对他们来说是很难落实到行动上的。譬如，我们花了很多的时间和精力去教育学生“毫不利己、专门利人”……还有，要求学生像那些几乎在世界上也是独一无二的英雄和伟人那样去做，像他们那样高尚和伟大。在我看来，这种做法有些脱离学生的实际。大人们都难以企及的东西，凭什么要求小孩子们必须做到？

在国人的心目中，周恩来是大公无私的化身。20世纪70年代，山西的大寨大队红得发紫，成了中国的一面旗帜。大寨的党支部书记陈永贵一直宣称大寨人是“公而忘私”的。但周恩来对此不以为然，他在1971年11月15日会见美国朋友韩丁时说：“大寨是有缺点的，……先公后私就不错了，哪有大公无私？没有私哪来公？没有小哪来大？”

仔细琢磨体味一下周恩来的这番话，相信没有人觉得不入情入理。假如不是存心说假话，没有一个人会不承认

