

唐宋八大家散文精品叢書

• 主編·弓保安



# 韓愈散文精品選

• 原文 • 沈釋 • 譯文 • 賞析 •

高海夫 编著

陝西人民出版社

唐宋八大散文精品丛书

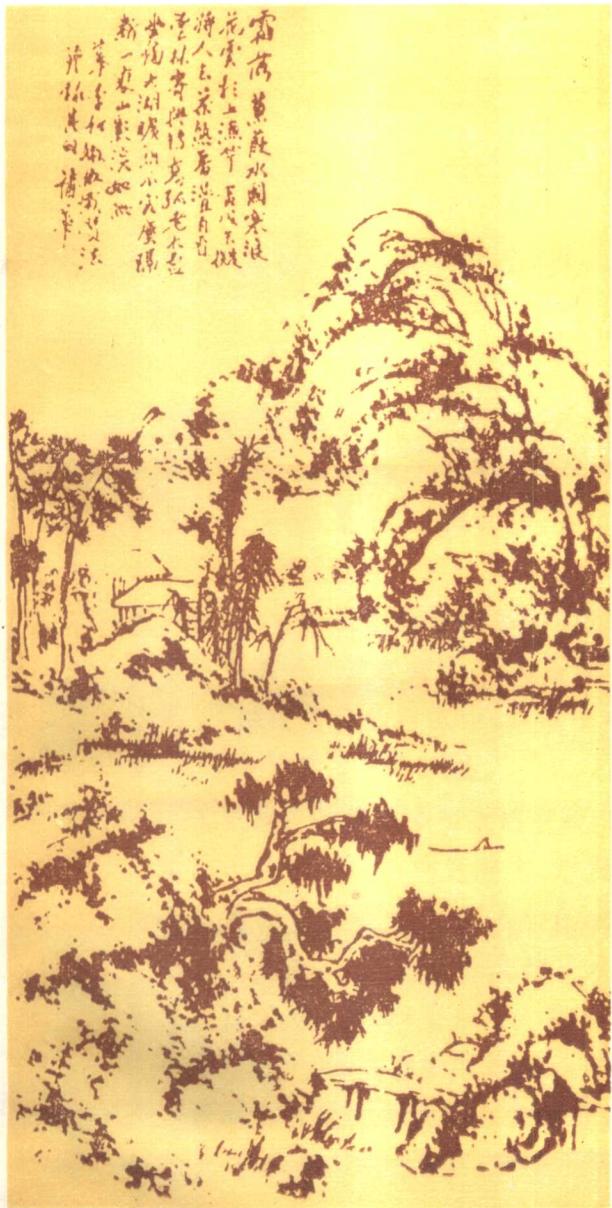
主编·弓保安

韩

愈 散文

精品品选

(原文·注释·译文·赏析)



高海夫 编著

陕西人民出版社

ACT80/09

(陕)新登字 001 号

唐宋八大家散文精品丛书

**韩愈散文精品选**

高海夫 编著

陕西人民出版社出版发行

(西安北大街 131 号)

新华书店经销 安康印刷厂印刷

850×1168 毫米 32 开本 6.625 印张 4 插页 145 千字

1995 年 12 月第 1 版 1995 年 12 月第 1 次印刷

印数：1—10000

ISBN 7—224—03882—2/I · 889

定价：8.40 元

目 录

韩愈简介 .....	( 1 )
祭田横墓文 .....	( 3 )
子产不毁乡校颂 .....	( 7 )
圬者王承福传 .....	(11)
答李翊书 .....	(19)
送李愿归盘谷序 .....	(26)
与崔群书 .....	(33)
送孟东野序 .....	(42)
师说 .....	(50)
送董邵南序 .....	(57)
祭十二郎文 .....	(61)
送王秀才序 .....	(71)
送区册序 .....	(76)
送廖道士序 .....	(80)
张中丞传后叙 .....	(84)

• 韩愈散文精品选 •

毛颖传	(95)
国子助教河东薛君墓志铭	(105)
送石处士序	(111)
送穷文	(117)
进学解	(124)
试大理评事王君墓志铭	(133)
蓝田县丞厅壁记	(141)
唐故监察御史卫府君墓志铭	(146)
论佛骨表	(152)
柳子厚墓志铭	(162)
送高闲上人序	(173)
杂说	(179)
原道	(182)
原毁	(196)
后记	(202)

## 韩愈简介

韩愈(768—824),字退之,河阳(今河南孟县)人。唐德宗贞元八年(25岁)中进士,之后却三试博学宏辞科,皆不第,仕途颇为坎坷失意。贞元十九年方迁升监察御史,适逢本年关中饥旱,他上书朝廷,请宽免百姓租赋,触怒权贵,被贬阳山(今广东阳山)县令。此后多年,沉浮不定。元和十二年,宪宗命宰相裴度统诸军进讨淮西,韩愈为其行军司马,淮西平,以功迁刑部侍郎。元和十四年,又因谏宪宗迎佛骨,几乎被杀,后经裴度、崔群等人求情,乃贬为潮州(今广东潮州)刺史。穆宗即位,召还京师,任国子祭酒,次年转兵部侍郎。长庆二年,奉命往镇州(今河北正定)宣抚王庭凑,不辱使命,为朝廷平息了一次叛乱,被苏轼誉为“勇夺三军之帅”。同年改任吏部侍郎。长庆四年,以吏部侍郎卒于长安,故世称韩吏部。谥曰文,故又称韩文公。韩氏郡望为昌黎,故亦称韩昌黎。

韩愈的一生是以兴复儒道为己任的，但同时他又总是由道及文，欲兴儒道、复古文，一身而二任焉。他倡言“修辞以明其道”，但其注视与着力处，并不在于对儒道本身的发微与推阐，而是在于取其政治伦理学说之大端和它的政治社会设计的基本框架，用以挽救李唐王朝当时所面临的江河日下的颓势；是在于据以观察、感受与体认当时现实中极为严峻而迫切的问题，就这些问题作不平之鸣。上述的大端与框架，虽不免显得陈旧，对古文的创作亦不无束缚作用，但他旨在直面社会、为现实服务之意，仍是积极的、可取的。为此，他自然要反对带着偶对、音律、用典、辞藻重重束缚的骈文，提倡如先秦两汉那样散体单行的古文，并“师其意不师其词”，在熔冶古代与当时语言的基础上，创造一种随势而异，灵活自由，参差错落，更宜于表达其丰富内容，更新颖完美的散文艺术形式。韩愈不仅在理论上如此提倡，而且以自己的创作，实践了他的主张，并取得了卓越的成就，从而使他成为司马迁之后我国最优秀的散文作家之一，为我国散文的发展作出了突出的贡献。

## 祭田横<sup>①</sup>墓文

贞元十一年<sup>②</sup>九月，愈如东京<sup>③</sup>，道出<sup>④</sup>田横墓下，感横义高能得士，因取酒以祭，为文而吊之。其辞曰：

事有旷百世<sup>⑤</sup>而相感者，余不自知其何心。非今世之所稀，孰为使余嘘唏<sup>⑥</sup>而不可禁？余既博观乎天下，曷有庶几<sup>⑦</sup>乎夫子之所为？死者不复生，嗟余去此其从谁？当秦氏之败乱<sup>⑧</sup>，得一士而可王，何五百人之扰扰，而不能脱夫子于剑鋋<sup>⑨</sup>？抑所宝之非贤，亦天命之有常？昔阙里之多士<sup>⑩</sup>，孔圣亦云其遑遑<sup>⑪</sup>；苟余行之不迷，虽颠沛其何伤。自古死者非一<sup>⑫</sup>，夫子至今有耿<sup>⑬</sup>光。蹊陈辞而荐酒<sup>⑭</sup>，魂仿佛而来享。

### 【注释】

①田横：战国时齐王田氏之后，秦末起兵反秦，曾自立为齐王。后为汉兵所败，率其部属五百人逃入海岛。刘邦称帝后，派人招降，田横与其客二人行至洛阳东边的尸乡，因不愿称臣受辱，故自杀，二客和岛上的五百人都先后自杀。田横墓在尸乡。②贞元十一年：公元795年。贞元，唐德宗年号。

宗年号。③愈如东京：如，往。东京，唐代以洛阳为东京。④道出：途经。  
⑤旷百世：旷，隔离、远隔。百世，极言时间之久长。⑥孰：谁，什么。嘘  
唏：叹息，哽咽。⑦曷：何、哪里。庶几：相近、差不多。⑧当秦氏句：指  
秦二世元年陈胜、吴广起义，秦朝崩溃。⑨剑锘：剑刃。这里指田横自杀。  
⑩昔阙里句：阙里，在今山东曲阜城内，孔子的出生地。这里即以代指孔  
子。多士，相传孔子有弟子三千人，身通六艺者七十余人。⑪遑遑：不安  
定。孔子周游列国，东西奔走，不为世用，故云。⑫死者非一：死的情况各  
异。非，一本作皆，则意为人皆终有一死，亦可通。⑬耿：与光同意。⑭  
跽陈辞句：跽，长跪。陈辞，指读祭文。荐，献。

### 【译文】

贞元十一年九月，我到东京去，途经田横墓下，为田横很讲  
义气因而得到士人的拥戴所感动，所以拿酒来祭奠他，并写了一  
篇祭文表示凭吊之意。祭文说：

有的事虽远隔百世而仍令人感动，我自己也不清楚那是怎  
样的心理。不是现在这样的人十分少见，怎能使我禁不住感慨叹  
息？我已经广泛地观察了天下，哪有类似您这样作为的人？死去  
的人已不可能再生，可叹我离开这里又去依归谁？当秦朝末年天  
下大乱之际，得到一个贤士就可以称王天下，为什么相随的有五百  
人之多，竟不能使您免于伏剑自杀？是您所爱重的都不是贤  
士，还是这原是天命所注定？从前孔子门下也贤士很多，但这位  
圣人也不免终生奔波；只要自己的行为不误入迷途，即使困顿失  
意又有何妨。古来死去的人情况各异，您的死去却至今仍放射着  
感人的光芒。我跪读祭文并献上清酒，您的魂灵仿佛已来饮享。

### 【赏析】

唐德宗贞元八年，韩愈进士及第，但从此直至贞元十一年这四年间，他在长安却三试博学宏辞科，皆不中选；三上宰相书，均未被理睬。于是他带着满怀的失意不遇之情，愤然离京，东归河南故乡探望。当他“道出田横墓下”时，这位死于千年之前的古人，其“义高能得士”的特点，正好与他失意不遇的情怀，相互激射感染，遂使他写下了这篇颇具特色的祭文。

田横如何“义高”，又如何“得士”，文章中只是一语带过，并没有具体叙写，也就是说，本文不是通过对死者生平事绩的记叙，来表达自己的追念哀悼之情的。作者只是把田横的“义高能得士”作为一种标尺，一种榜样，拿它和现实来对比，在古今映照中，抒发自己对现实的不满、内心的感慨。从而就使本文具有这样一个特点：似乎是为田横而发，又似乎不是为田横而发，或者说不只是、主要不是为田横而发。祭文一开始的八句，就明显地表现出作者的情感是重在伤今，而不是重在怀古。祭文都具有强烈的抒情性，而这篇祭文的抒情却具有自己的特征。

文章的后半，作者并没有沿着借古慨今这一思路一直写下去，这样，很容易使文章显得平直、呆板。

“当秦氏之败乱，得一士而可王，何五百人之扰扰，而不能脱夫子于剑锘？”于是，作者忽然掉转笔锋，波澜突起，依据史实，提出了一个很严肃的问题：为什么有贤士五百之多，不仅无助于实现“可王”的理想，而且无助于自己伏剑自杀悲剧结局的改变？对这样一个问题，作者的回答、解释，也是极巧妙而别致的。他只

写了“抑所宝之非贤，亦天命之有常”这两个摇曳不定的句子，提出了两种可能与怀疑，并无断语。不过读者并不难体会到，作者所肯定的是后者而非前者。否则，“所宝非贤”，即不能称为“得士”，那么前半的借古慨今，将立即化为随风飞散的云烟，丧失了存在的依据。下边两句，作者借孔子肯定了这一解释。孔子是圣人，孔门多贤士，这在古人，都是深信不疑，极有说服力的。然而这位圣人，却是一生东西奔波，终于不为世用，这岂不是天命使然吗？既然天命有常，那么怎么办呢？是俯首听命吗？作者显然不肯这样。“苟余行之不迷，虽颠沛其何伤。”他重在人事，姑且把天命抛在一边，且随它去。这种自强不息，近乎知其不可而为之的意志，是他从儒家学说中汲取的极为可贵的精神。吴汝纶说：“阙里四语极变化。”用笔极跳腾变化，这自然是可取的；变化中所蕴含的上述精神，似尤足珍视。

祭文不过一百五十个字，如此短章，竟能千回百折，词意又全从空际翻腾，写出无限悲慨，尽管韩愈这时才二十八岁，其古文的造诣却已经很可观了。

## 子产不毁乡校颂<sup>①</sup>

我思古人，伊郑之侨<sup>②</sup>。以礼相国<sup>③</sup>，人未安<sup>④</sup>其教。  
游于乡之校<sup>⑤</sup>，众口嚣嚣。或谓子产，毁<sup>⑥</sup>乡校则止。曰：  
“何患焉，可以成美。夫岂多言，亦各其志。善也吾行，不  
善吾避，维善维否<sup>⑦</sup>，我于此视。川不可防<sup>⑧</sup>，言不可弭<sup>⑨</sup>，  
下塞上聋，邦其倾矣。”既乡校不毁，而郑国以理。

在周之兴，养老乞言<sup>⑩</sup>；及其已衰，谤者使监<sup>⑪</sup>。成败  
之迹，昭哉可观。

维是子产，执政之式<sup>⑫</sup>，维其不遇，化止一国。诚率  
是道，相天下君，交畅旁达<sup>⑬</sup>，施及无垠<sup>⑭</sup>。於摩<sup>⑮</sup>！四海所  
以不理，有君无臣，谁其嗣之，我思古人。

### 【注释】

①子产不毁乡校颂：子产，春秋时郑国的大夫，执政二十余年，当时著名的政治家。颂，古代称颂功德的一种文体。一般为韵文，偶有不用韵的。

②伊郑之侨：伊，发语词，无实义。侨，子产名公孙侨，字子产。③以礼相国：礼，规定社会行为的法规、仪式等的总称。相国，辅佐君主治国。④

安：习惯。 ⑤乡之校：乡里的学校，同时又是乡人聚会议事的地方。 ⑥毁：这里意为禁止、取消。 ⑦维善维否：维，发语词。否，坏、错误。 ⑧川不可防：川，河流。防，用堤坝阻塞。 ⑨弭：止、塞。 ⑩在周二句：周的祖先公刘曾特意奉养年老有德的人，请求他们讲话，作为施政的参考。见《诗经·大雅·行苇》序。 ⑪谤者使监：谤者，批评朝政的人。监，监视。周厉王暴虐无道，国人多批评朝政，他便派人去监视，一发现谤者就杀掉，后来国人暴动，厉王被放逐。见《国语·周语》。 ⑫式：法式、榜样。 ⑬交畅：旁达，畅通遍及。旁，普遍。 ⑭施及无垠：施，延。垠，界限。 ⑮於摩：同呜呼。

### 【译文】

我怀念一位古人，就是郑国的子产。他用礼来辅佐君主治国，郑国人还不习惯于他的教令。他们出入于乡校，七嘴八舌议论纷纷。有人告诉子产说，取消乡校议论就会停止。子产说：“怕什么呢，它可以促成我的美政。他们哪里是多嘴，也是表达各自的意见。他们说得对的，我就施行，说得不对的，我就加以避免。对与不对，我在这里都可以得到借鉴。河流不能用堤坝来阻塞，人们的议论不能用权力来禁止，堵塞住人民的嘴巴执政者就成了聋子，这样国家就有败亡的危险。”不久乡校既没有取消，郑国也因此治理得很好。

在周朝初兴的时候，曾奉养老人请他们发表意见；到了它已经衰败时，反而派人监视批评朝政的人。这一成一败的历史经验，清晰可见。

这位子产，可以说是执政者的榜样，因为他的际遇不好，他的教化仅限于一个郑国。如果遵循这种作法，辅佐天下统一的

君主，那就可以畅通普及，推广到无边的地区。唉！天下之所以治理不好，是因为有君主而无贤臣，有谁能够继承子产的精神，所以我怀念这位古人。

### 【赏析】

文章的题目大抵已揭示了本文的主题，它是歌颂郑国的子产不毁乡校这一明智举措的。在我国历史上，有许多值得歌颂的人和事，因为这些人和事，直到今天仍闪耀着合理的光辉。但这样做需要识力，否则便会以非为是，以偏概全，或流于庸俗的歌功颂德。韩愈的集子里也不无这样的作品，不过他这一篇短文却是歌颂对了的。

子产是春秋时期著名的政治家，他在郑国执政二十余年，采用了一系列具有改革意义的措施，使郑国大治。不毁乡校就是一个很典型的事例。《左传》襄公三十一年载其事曰：

郑人游于乡校，以论执政。然明（人名，郑国的大夫）谓子产曰：“毁乡校，如何？”子产曰：“何为？夫人朝夕退而游焉，以议执政之善否。其所善者，吾则行之；其所恶者，吾则改之。是吾师也，若之何毁之？我闻忠善以损怨，不闻作威以防怨。岂不遽止（难道不能迅速制止）？然犹防川，大决所犯，伤人必多，吾不克（能）救也。不如小决使道（流），不如吾闻而药之（当作治病的良药）也。”……

本文的首段，即囊括《左传》所记之事，只是古代的“颂”体，多用韵文，作者也把原来的散体改写为韵文。字数虽减少了一半多，然而却字去而意留，而且文从字顺，明白晓畅，绝无因迁就用

韵而写出难字拗句，这些也显示出作者驾驭语言以表情达意的卓越本领。

如果本文就写到“既乡校不毁，而郑国以理”这里，或者再敷奏几句就收笔，这样，大体也满足了题目的要求，完成了“颂”的意思。但这不过是《左传》的旧话重提，陈陈相因，了无新意。一个大作家是绝不肯这样的，即使对一个古老的主题，他总是力求有所开掘，有所深化。

文章的第二段，时间向上延伸，作者把笔触伸向西周。早年“乞言”以兴，晚期“监谤”而衰，的确是“成败之迹，昭哉可观”。虽然寥寥数语，却很有说服力。它更显示了子产不毁乡校以广开言路的正确性、合理性，显示了这样的举措确是值得歌颂、肯定的。

末后一段的首二句，可以说是承接上意的总结语，作者认为子产的作法，可以作为执政的榜样。下边两句，笔势略作回旋：惋惜子产只是郑国的执政，因而其教化止能推行于一个小小的诸侯国。惋惜之中仍不离“颂”意。以下更以合理推想的口吻，从时间与空间上再予拓展：如以子产之道“相天下君”，那么，其结果当不再是“郑国以理”，而将是“天下以理”了。仍是“颂”意，但其蕴含显然较前已深广多了。最后四句，致慨于“谁其嗣之”，即时无其人，又结于怀古伤今之意，给“颂”字更增添了一层意蕴。

层层掘发，愈转愈深，这正是韩愈许多短文绝不显得单薄贫瘠的原因之所在。《祭田横墓文》是如此，这篇《子产不毁乡校颂》亦复如此，只是方式各不相同而已。二者合读，细加体味，从中当可获得不少教益的。

## 圬者王承福传

圬<sup>①</sup>之为技，贱且劳也，有业之<sup>②</sup>，其色若自得<sup>③</sup>者。听其言，约而尽<sup>④</sup>。问之，王其姓，承福其名，世为京兆<sup>⑤</sup>长安农夫。天宝之乱<sup>⑥</sup>，发人<sup>⑦</sup>为兵，持弓矢十三年，有官勋<sup>⑧</sup>，弃之来归，丧其土田，手镘衣食<sup>⑨</sup>，余三十年，舍于市之主人<sup>⑩</sup>，而归其屋食之当<sup>⑪</sup>焉。视时屋食之贵贱，而上下其圬之佣以偿之<sup>⑫</sup>。有余，则以与道路之废疾饿者焉。

又曰：粟，稼<sup>⑬</sup>而生者也；若布与帛<sup>⑭</sup>，必蚕绩<sup>⑮</sup>而后成者也。其他所以养生之具，皆待人力而后完也，吾皆赖之。然人不可遍为，宜乎各致其能以相生也<sup>⑯</sup>。故君者，理我所以生<sup>⑰</sup>者也；而百官者，承<sup>⑱</sup>君之化者也。任有大小，惟其所能，若器皿焉。食焉而怠其事，必有天殃<sup>⑲</sup>，故吾不敢一日舍镘以嬉。夫镘易能，可力<sup>⑳</sup>焉，又诚有功，取其直<sup>㉑</sup>，虽劳无愧，吾心安焉。夫力易强<sup>㉒</sup>而有功也，心难强<sup>㉓</sup>而有智也。用力者使于人，用心者使人，其亦宜

也。吾特择其易为而无愧者取焉。

嘻，吾操镘以入富贵之家有年矣。有一至者焉，又往过之，则为墟<sup>②</sup>矣。有再至三至者焉，而往过之，则为墟矣。问之其邻，或曰：噫，刑戮也；或曰：身既死而其子孙不能有也；或曰：死而归之官也。吾以是观之，非所谓食焉，怠其事而得天殃者邪？非强心以智而不足，不择其才之称否而冒之者邪？非多行可愧，知其不可而强为之者邪？将<sup>③</sup>富贵难守，薄功而厚飨<sup>④</sup>之者邪？抑丰悴有时<sup>⑤</sup>，一去一来而不可常者邪？吾之心悯<sup>⑥</sup>焉，是故择其力之可能者行焉。乐富贵而悲贫贱，我岂异于人哉！

又曰：功大者，其所以自奉也博。妻与子，皆养于我者也，吾能薄而功小，不有之可也。又吾所谓劳力者，若立吾家而力不足，则心又劳也。一身而二任<sup>⑦</sup>焉，虽圣者不可为也。

愈始闻而惑之，又从而思之，盖贤者也，盖所谓独善其身<sup>⑧</sup>者也。然吾有讥<sup>⑨</sup>焉，谓其自为也过多，其为人也过少，其学杨朱<sup>⑩</sup>之道者邪？杨之道，不肯拔一毛而利天下。而夫人<sup>⑪</sup>以有家为劳心，不肯一动其心以畜<sup>⑫</sup>其妻子，其肯劳其心以为人乎哉！虽然<sup>⑬</sup>，其贤于世之患不得之而患失之者，以济<sup>⑭</sup>其生之欲，贪邪而亡道<sup>⑮</sup>，以丧其身者，其亦远矣。又其言有可以警余<sup>⑯</sup>者，故余为之传，而自鉴<sup>⑰</sup>焉。