

史学情报

2

1984

文摘

中国古代史

中国近代史

考古与文物

世界史

国内外书讯

国内外动态

史学零讯

考古、文物、资料新发现

问题讨论简介

书目、索引

中国史学会《中国历史学年鉴》编辑部编

史学情报

主编

中国史学会

中国史学会

中国史学会

中国史学会

国内外书报

国内外书报

中国史学会

中国史学会 中国史学会

中国史学会 中国史学会

中国史学会 中国史学会

1984年第2期

2

1984

· 文 摘 ·

· 总 论 ·

关于历史研究的指导思想问题	刘大年	1
——评马克思主义“过时”论		
关于开创中国史学研究和教学新局面的几个 问题	邓广铭	3
历史与社会主义精神文明	郭圣铭	4
历史、历史学和历史科学浅议	史苏苑	6
在马克思主义指导下加强对农民史的研究	孙达人	7
马克思主义与中国古史分期讨论	李祖德	9
中国奴隶制度的探讨	沙文汉	10
中国封建地主阶级的形成和演变	漆侠 高树林	11
中国封建社会经济结构的基本特征	周继旨	13
中国封建社会经济结构的发展和变化	郑昌淦	14
论“三通”	朱维铮	15
试论历史上的民族英雄、民族气节与爱国主 义	黎邦正	17
如何看待中国的民族关系史	吴金	19

· 中国古代史 ·

先秦的民族结构、民族关系和民族思想	张正明	21
——兼论楚人在其中的地位和作用		
夏代是从原始社会解体到奴隶占有制形成的 时代	韩连琪	22
西周初期东都成周的建设及其政治作用	杨宽	24

晋国的阶级、阶层和土地占有制度	卫文选	25
秦汉时代刑徒从军问题初探	荀德麟	26
汉魏学术变迁与魏晋玄学的产生	汤用彤	28
北魏僧侣起义及其性质初探	施光明	29
唐代藩镇类型及其动乱特点	张国刚	30
金代货币制度的演变及其对社会经济的影响	乔幼梅	31
全真道的兴起及其与金王朝的关系	郭 旗	32
元代畏兀儿人内部状况	张承志	34
论宁远之战	李鸿彬	35
《明夷待访录》思想渊源考	冯天瑜	36

• 中国近代史

关于中国近代历史的发展线索问题	苏双碧	38
谈谈近代中国的史学	白寿彝	39
关于改进研究中国资产阶级方法的若干意见	章开沅	40
论中国资本主义两个部分的产生	汪敬虞	42
——兼论洋务企业和中国资本主义的关系问题		
传教士与洋务运动	胡伟希	44
容闳述论	袁鸿林	45
清末上海格致书院与早期改良思潮	刘世龙	46
廖季平的《古学考》和康有为的《新学伪经考》	李耀仙	48
论梁启超戊戌后思想上的两次反复	刘福祥 赵矢元	49
义和团运动中的“假团”问题	李文海	50
论载漪	廖一中	52
论辛亥革命前后刘师培的政治思想	李妙根	53
从两次辞职事件论蔡元培	唐振常	55

吴佩孚与西南军阀的勾结	谢本书	57
临城劫车案述论	张知寒 王学典	58

广东商团叛乱与孙中山的斗争	吴坤胜	59
武汉国民政府是资产阶级政府	朱培民	60

• 考古与文物

试论大地湾仰韶晚期遗存	郎树德 许永杰 水 涛	62
宁镇地区新石器时代文化的特点与分期	魏正瑾	63
二里头文化和商周时代金属器代替石骨蚌器 的过程	佟柱臣	65
殷商墓葬中人殉人性的再考察	黄展岳	66
——附论殉牲祭牲		
西团山文化墓葬类型及发展序列	刘景文	68
试论早期铜鼓	童恩正	69

• 世界史

日本“大东亚共荣圈”迷梦的形成及其破灭	吕万和 崔树菊	71
古代东非沿海的城邦	何芳川	72
1898年中刚(扎伊尔)条约与华工	艾周昌	73
巴黎“公社墙”考辨	沈大力	75
马克思与东方学及其他	余树声	75
试论雅各宾专政的覆亡	邱凯洪	77
马基雅弗利的政治思想	张执中	78
对中、东欧国家“农奴制再版”问题的理论 探索	韩忠祥	80
试论俄国军事封建帝国主义的实质	于 沛	81

• 书 讯

• 国内书讯

校勘学史略	赵仲邑著	83	中国少数民族历史人物志	
方志学概论	来新夏主编	83	谢启昆等编著	83

中国古代纺织史稿	李仁溥著	84
中国资本主义萌芽问题论文集		
集		
南京大学历史系		
明清史研究室编		84
李平心史论集	吴泽主编	84
简牍研究译丛(第一辑)		
中国社会科学院历史研究所		
战国秦汉史研究室编辑		85
两晋南北朝史	吕思勉著	85
宋朝兵制初探	王曾瑜著	85
瓜蒂庵藏明清掌故丛刊		
谢国桢选编		86
努尔哈赤传	阎崇年著	86
简明中国近代史	陈振江著	87
石达开论集		
《社会科学研究丛刊》编辑部、四川省太平天国史研究会编		87
梁启超年谱长编		
丁文江、赵丰田编		87
纪念辛亥革命七十周年青年		

学术讨论会论文选		
中南地区辛亥革命史研究会、湖南省历史学会编		87
秋瑾年谱及传记资料		
陈象恭著		88
蔡锷传	谢本书著	88
洪宪记事诗三种		
刘成禺、张伯驹著		88
中国新民主主义革命史：伟大的开端(1919—1923)		
李新、陈铁健主编		89
中国现代思想史资料简编		
蔡尚思主编		89
鄂豫皖苏区历史简编		
华中师院、武汉大学、中南民族学院合编		89
国际共产主义运动史		
王礼训等编		90
俄中两国外交文献汇编(1616—1792年)		
〔俄〕尼古拉·班蒂什-卡缅斯基编著		90

• 国外书讯

历史科学中的比较方法问题		
В. Л. 梅尔科尼扬著		91
中国文明史	J. 热内著	91
中国年表	麦克斯拉斯编	91
中国近代思想史研究		
近藤邦康著		92
西方关于太平天国的报道文选		
克拉克、格雷戈里编		92
中国北方的起义者和革命者		
(1845~1945)	帕里著	93
上海资本家和国民政府		
(1927~1937)	科布尔著	93
印度和中国	P. C. 巴格奇著	93
1965年以来的法国历史学研究		
法国历史科学委员会编		94
有组织的贸易和中国市场的神话：美国亚洲协会(1898~1937)	洛伦斯著	94

· 动 态

· 国内史学动态

中国第二历史档案馆档案资料的整理、出版情况	陈兴唐	95	《满铁史资料》编写组	99
我国古籍整理出版概况	蔚	96	《中国近代史资料丛刊·太平天国》的续编工作开始进行	
《天津商会档案资料选编》工作进展情况	杨令侠	96	于世明	100
编辑《苏州商会档案丛编》的概况	华中师院辛亥革命史研究室	97	《中国近代史资料丛刊·中日战争》续编工作进展情况	
《满铁史资料》编辑出版情况	苏州市档案馆	97	尔晨	101
			贵州辛亥革命史料又有新发现	
			冯祖贻	101

· 国外史学零讯

1982年日本宋史研究简况	何 边	106
吴木火	103	国外收藏我国方志概况
1982年日本清史研究主要论文	吴景熙	107
介绍	艾 平	104
1982年日本研究中国隋唐政治	美国北卡罗来那大学威尔逊图	
史概况	书馆“南方历史文件集”中有	
石 开	关晚清的资料	南希 108
104		
日本学者研究近代中国秘密宗	英美近年研究东欧有关国家历	
教及会党简况	史的著作简介	姜炳妍 109
张 研	105	
105		
苏联编写三卷本《中国现代史》		

· 国内考古、文物、资料新发现简讯

云南省贡山县龙潭山古人类遗址二号洞发现古人类头骨	111	层文化石馨	111
辽宁省彰武县发现新石器时代文化遗址和古墓群	111	北京市琉璃河发现西周时期燕国都蓟城址	111
湖北省随州市发现大范围古文化遗址	111	新疆尼勒克县发现东周时代的铜矿和炼铜遗址	112
山西省襄汾县发现龙山文化大型遗址	111	湖北省随州市又发现一个战国晚期的古墓群	112
内蒙古喀喇沁旗发现夏家店下层文化		湖北省大冶县发现东周古城遗址	112

广州市发现第二代南越王墓	112	江苏省松江县发现两对大元宝	113
江西省宜春市郊发现古墓群	112	山东省沂蒙山区发现蒲松龄佚著《七言杂文》	113
福建省松溪县发现宋代路碑	112	浙江省镇海县发现林则徐手书碑刻	114
江西省高安县发现北宋瓷塑观音	112	浙江省镇海县发现反帝斗争炮台四座	114
内蒙古察哈尔右翼前旗境内又清理了七座辽墓	113	江苏省南京市发现反映太平天国时天京战事的“哭丧碑”	114
山西省太原市发现“西山大佛”遗迹	113	浙江省镇海县发现中法战争“督师御敌处”碑	114
广西富川县发现明清边寨军事古城	113	浙江省图书馆发现秋瑾家世资料	90
江苏省南京市发现明初海国公吴桢墓	113		

· 国外考古、文物、资料新发现简讯

肯尼亚发现远古人头盖骨化石	115	希腊发现可能是大亚历山大母亲的墓	116
秘鲁发现一个七千到一万年前的村庄	115	日本发现树皮葬人遗址	116
智利发现五千多年前的印第安人古墓	115	苏丹发现麦罗埃王国古墓葬	116
土耳其发现苏美尔人居民点遗址	115	苏联发现多座古代宫殿遗址	128
埃及发现世界上最早的女首相墓	115	沉睡千年的雕像在印尼出土	116
罗马尼亚发现铅板信件	116	蒙古再次发掘古城哈喇和林遗址	128
		在泰国暹罗湾找到一艘约五百年前的中国商船	116

· 问题讨论简介

关于元代社会经济的讨论	陈有和	117
戊戌政变研究中的几点不同看法	方直	120

· 书目、索引

新书书目	123
论文索引	129

关于历史研究的指导思想问题

——评马克思主义“过时”论

刘大年

西方的“自由主义”和“新自由主义”者，一直在重弹着马克思主义“过时”的老调。我们这里找不到西方那种“过时”论，坚持以马克思主义为指导的思想处在主导地位。但在如何看待马克思主义的指导作用，却并非没有模糊的观念。历史刊物中翻案性的文章相当流行。拿中国近代史来说，几乎所有重要问题都存在意见分歧，都在讨论和争论。这里面有思想活跃，认识前进，克服过去那种简单、教条的一面。无可否认，也有认识反复，否定以前的研究中比较正确的、合乎马克思主义观点的一面。有的研究者只注重在史料上打主意，议论是否应该“回到乾嘉”。有些人主张用自然科学中的控制论、信息论等新的科技方法来研究历史，以为也许比马克思主义是更为可信，或者至少也可以补马克思主义之不足。谁也没有正式讲马克思主义过时了，但在一些人的心目中，马克思主义还灵不灵，是一个模糊不清的观念。

新的“过时”说处处违反历史，违反现实。要说清这个问题，最

可靠的办法是考察今天世界的社会现实。今天，美国及一切资本主义的现实，充分证明了当今资本主义世界两个阶级的尖锐对立和斗争，证明了马克思主义关于历史运动、阶级斗争的学说的无比正确，给“过时”论以无情的反驳。又是今天的现实，充分证明了马克思主义的剩余价值学说的无比正确。马、恩在世时的关于社会主义、共产主义的学说终于为社会主义制度的出现所证实，它已经指引世界十多亿人口生活在社会主义制度之下，资本主义世界的千百万无产者继续在运用这个学说同资本主义统治作斗争。

说马克思主义没有“过时”，并非说它是一成不变的东西，它必须根据新的经验不断地丰富和发展自己。但一切发展前进必须是它革命本质的继承，是革命本质的发扬光大。国内学术刊物上，主张应用最新自然科学技术来研究历史的文章、发言，一般语焉不详，角度也不一样。可以看出的是作者、发言者共同的地方，是认为采取这些方法，不止是作为现代化研究手段，作为思想方法至少是颇有可取之点。事实证明，鼓吹用“技术中心论”、“技术决定论”来代替阶级分析论，或者主张引进自然科学方法，以匡救马克思主义之不足，是一种幻想。自然科学技术会继续前进，日新又新，即使那样，它们也不能代替马克思主义的阶级分析，不能成为阶级分析的一部分。自然科学的一切成就我们都必须注意，一切科学方法都应当采用，但必须和各种否定、修改阶级分析的主张严格区分开来。

随着阶级消灭之后，马克思主义也会失去时效，这种说法与“过时”论是根本相反的。西方的“过时”说，目的在于保存资本主义，保存私有制；我们说的最后失去时效，是以消灭资本主义、消灭私有制为前提的。两者互不相容，针锋相对。马克思主义是科学，研究历史，必须以这个科学思想为指导。即使到了共产主义的高级阶段，人们回头对私有制的历史作娱乐性的、区别于今天作为阶级斗争需要的纯学术性研究时，阶级分析仍然是基本的方法，因为

它是分析私有制历史的唯一科学的方法。

(吴明摘自《世界历史》1983年

第4期。原文约20,000字。)

关于开创中国史学研究和 教学新局面的几个问题

邓广铭

我国史学研究在近百年来,由于甲骨文的发现,敦煌石室遗书的发现,汉简的发现以及内阁大库大量明清档案的出现,都曾带来过巨大的推动作用。欧美和日本学者一些著作之介绍到中国来及资产阶级史学方法的传入,也对中国史学有影响。但真正使我国史学研究和教学起质的变化的是马列主义之传入中国。运用这种新的立场、观点、方法,才使我们的研究和教学开始了一个新的纪元。但是在学习马列主义用来指导我们的研究和教学,还存在这样那样的问题,因此,要开创新局面,就必须把这一学习严肃认真地坚持下去,以求收到实效。

建国三十多年来,我们的研究和教学中是取得了可观成绩的,但还不理想,其主要原因就在于没有树立健康而正确的学风,没有能把马列主义的普遍真理与中国的历史实际紧密结合起来。教条主义(实际上也就是“左”倾思潮)一直在时隐时现地居于支配地位,阻碍我们工作的蓬勃开展。如土地制度的讨论中,有的同志离开中国的实际和特色,只围绕几个抽象概念做文章,把一个不成问题的问题纠缠不休,耗费了大量的精力和时间。又如在纠正“史料即史学”的过程中曾出现“以论带史”的主张,不久就出现了“以论代史”的流弊,于是空论文章连篇累牍地发表出来。又把凡是努力钻研业务和努力备课或勤奋搜集资料撰写论文的人扣上“白专”的帽子。陈伯达提出的“厚今薄古”的口号长期发生作用,给我们的

研究和教学带来了无法估量的损失。无数次的政治运动，也影响到我们的学风和师生关系以及文化继承问题，以致造成了史学界严重的青黄不接的现象。凡此种种就是使我们成果不够理想的症结所在。今天，上举的事例虽已不复存在，但“左”的思潮却依然到处荡漾。此害不除，跃进就无望。

在清除上述“左”的影响的时候，我们必须避免“扶得东来西又倒”，不要再发生复古守旧的右的偏向。有人提“回到乾嘉”的主张，显然是错误的。乾嘉学派所做出的成绩，当然是我国古代灿烂文化的一个组成部分。对于它，我们也只能批判地继承，决不能退回二百多年前的旧时代去。倘不对古代的灿烂文化批判地加以继承，新的史学不能凭空建立起来，宏伟的新史学家的队伍也必然无法培育成功。

历史与社会主义精神文明

郭 圣 铭

一、历史是我们民族自信力的根据。世界史上几个文化发达最早的古国，只有我们中国一直赓续发展下来，并保持着旺盛的生命力。中华民族曾多次遇到严峻的考验，但每次都能战胜艰难险阻，取得新的发展。在绝大部分历史时期内，中国总是保持着大一统的昌盛局面。中国人一向以勤劳勇敢著称于世，曾创造出高度发达

的物质文明和精神文明，并不断从外国吸收有用的东西来丰富自己。读读历史，能增强我们的民族自豪感和对社会主义祖国的信心。

二、历史是爱国主义思想的原动力。中华民族一向有爱国主义的传统，祖国的历史可说是一部英勇壮丽的爱国主义战斗的史诗。在历史上，我国人民反抗外来压迫和侵略的斗

以前“左”的思潮还有一个表现，即把应属于史学领域的许多课题乃至辅助学科，都排除在马列主义历史科学工作者应当从事的工作之外，一些基本建设工作无人问津，高校历史系的课程也越来越单调、贫乏，史科学和史学史都不见了，连史学方法、文化史以及中外文化交流一类课程也不再开设了。我们要把视野放宽，让作为我们指导思想的马列主义占领史学阵地的各个角落，不但要把上述诸课程尽可能开设出来，对考证、训诂、校勘、注释等科目和相应的工作，也一并给以应有的重视，使它们能从四面八方来为中国史学的发展服务，使我们的研究成果的任何肢体与部件，都能强劲、充实，无懈可击，不可挫败。

（吴明摘自《北京大学学报》1983年
第4期。原文约14,000字。）

争，规模之大，性质之烈，牺牲之惨重，在世界各国中是罕见的。历代都有许多忠臣烈士、志士仁人，永远值得我们钦敬。近代帝国主义者的压迫和侵略，迫使中国人民起来作殊死斗争，并且探索救国救民的道路。读读我国的历史，特别是近现代史，便可知创业之艰难，加深我们的历史责任感，激发我们热爱社会主义祖国的赤忱。

三、历史是以事实为训的科学。历史学最大的功用，就在它是以具体事实来垂训后

世，劝善惩恶，有裨于风教。前人的嘉言懿行，对后人是一种鞭策。通过讲历史来培养人们高尚的道德情操，是最具体、最有效的。在我国近现代史上，多少革命先烈，为了民族的解放和人民的利益，舍生取义，前赴后继，其事迹与天地同存。讲革命史，进行革命传统教育，是我们建设社会主义精神文明的一个重要方面。

（宋源摘自《社会科学》〔上海〕1983年
第8期。原文约4,000字。）

历史、历史学和历史科学浅议

· 史苏苑 ·

一、“史”字的原义，本为官名，而非书名。古代记事著作名“书”，春秋以前各代之史，概名为书。至周末，才有“史记”之名，不过仍泛指一般史官所记之事，不指某一固定的史书。作为一种历史著作的名称，春秋时代，列国多叫“春秋”。司马迁的《史记》，当时亦称《太史公书》、《太史公记》，《史记》之名始于东汉。由汉至隋，国史一般称“书”、“纪”、“志”。唐代李延寿作史书称《南史》、《北史》，是我国用史字以代书字的正式开端。不过如记唐代史事之书，仍名《唐书》。自宋以来，不断用史字来称正史著作，不再称书了。

“历史”两字连在一起，始自清乾隆时代章学诚。古今中外的学者曾对历史下过各种定义，但都没有揭示出历史的全部和实质。直到毛泽东同志，才

明确地说：“阶级斗争，一些阶级胜利了，一些阶级消灭了。这就是历史，这就是几千年的文明史。”这话自然是来源于马克思、恩格斯的结论。

二、写史、读史有何作用，自古就不断有论述。封建时代的人物已经意识到读史、写史可以“古为今用”，为现实服务，所以很多封建统治者都重读史、编史。近代资产阶级史学家对通晓历史可以预见未来也有所认识。无产阶级思想家也非常重视历史的作用，因为历史知识可帮助革命者认识现实、预见未来，从而制订出正确的路线、方针、政策。

三、“史学”一词在我国具有悠久的历史，至迟在南北朝时代就已出现了。但古之史学是指有关史料记录的学问，而非史料记录本身，是封建的史学，而不是关于历史的科学。历

史科学的任务，是要透过偶然杂乱的历史现象去发现和研究内在的历史规律，用它武装从事实践活动的人，这只有到马克思、恩格斯手里才能完成。马克思主义产生后，在其指导下的历史与历史科学已很难分开。辩证唯物主义的运用，已使历史叙述和论断科学化，但

具体使用时，仍不能把历史说成历史科学。广义的历史学包括记述的历史和历史理论两大部分，历史学与历史的区别为：前者范围广，后者范围窄；前者是整体，后者是部分。

（史瑜摘自《郑州大学学报》1983年第3期。原文约9,000字。）

在马克思主义指导下 加强对农民史的研究

· 孙达人 ·

自战国以来的二千多年，农民始终是我国最主要的阶级，迄今仍占人口的百分之八十。不管人们对农民持何种观点和态度，谁想了解我国的过去和现状，谁就必须认真地研究农民的历史。我国的农民史研究，虽然在解放后才开始起步，但三十多年来取得的成绩颇为可观，把几千年来被轻视的农民和被蔑视的农民战争，作为历史的主人和革命，载入了史册。然而，与农民阶级在历史上和现实生活中的重要性相比，已做的工作和取得的成绩，在深度和广度两个方面又是极其不够的。最明显的是，至今还没有一本体系完整的中国农民战争史，至于中国农民史，恐怕现在还只能说刚刚处在酝酿之中。为了推进农民史研究

沿着正确的轨道逐步深入，我以为，结合历史实际，重新学习马克思主义关于农民的理论，实乃当务之急。

从社会生产方式变革的历史观点出发，马克思主义对于封建社会的农民和资本主义社会的农民作出了完全不同的评价。尤其

值得注意的是，马克思、恩格斯对共属十九世纪中叶的欧洲和中国农民也作了完全不同的评价。这就说明，撇开生产方式的发展，把封建主义和资本主义两种不同制度下的农民混为一谈，就势必会歪曲马克思主义关于农民的理论。在列宁主义和毛泽东思想中，关于农民的理论确实比之马克思主义更加具体而充实，更加丰富而深刻。这正是共产主义运动向东方发展的必然结果，马克思主义在新的时代和新的环境中获得进一步发展的必然表现。毛泽东同志关于中国农民历史地位和使命的观点，是马克思主义理论宝库中的一个重要组成部分。

长期以来，史学工作者往往从农民是劳动者和被压迫被剥削者的角度出发，肯定我国的农民是一个进步的阶级，而对于农民作为小私有者和小生产者，却持否定态度，认为这是农民的落后性。按照马克思主义的历史观点进行如实的分析，我国农民的小私有和小生产无论在取代奴隶制时期，还是在战国至唐宋封建制的发展时期，都集中地体现着封建生产方式的优越性和活力，因而具有历史的进步性。我国农民的小生产和小私有性比之西欧要大要强，这正是战国到唐宋时期我国农民的优点，也是这个时期封建经济文化获得了高度发展的经济根源。弄清了这点，中国历史上农民战争的意义也就比较容易认识了。中国农民战争尽管都以失败而告终，但就经济上来考察，它的历史作用主要在于促使农民的小私有和小生产在汉宋之间多少有所改善。我国封建经济在明清以后出现长期停滞，真正的根源就在于地主经济的高度发展而造成农民经济状况严重恶化。在新的历史条件尚未具备之时，不仅农民自身发动的农民战争不可能改变这种状况，即使后来资产阶级发动的辛亥革命也未能改变这种状况。这样，中国历史的进程也就势必在无产阶级诞生和马克思主义传入之后，沿着党领导下的新式农民战争的轨道来实现农民的解放。

（任简摘自《中国史研究》1983年第3期。

原文约16,000字。）

马克思主义与中国古史分期讨论

李 祖 德

中国古史分期讨论，是中国马克思主义历史学成长和发展的
重要记录，也是马克思主义与中国历史实际相结合的产物。五十多
年来的中国古史分期讨论，经历了三个不同时期，也就是说，马克
思主义唯物史观与中国历史实际相结合，经历了三个不同阶段。

在三十年代的第一个阶段中，首先遇到的问题是：马克思主义
关于社会发展规律的学说，是否适合于中国。论争主要从三个方
面展开，即如何理解马克思所说的“亚细亚生产方式”？中国存在
不存在奴隶社会？中国封建社会是否在秦汉以前早就崩溃了？

抗日战争和解放战争的四十年代，是中国古史分期讨论的第
二阶段。这一阶段讨论的焦点集中在如何用马克思主义关于社会
发展规律的学说，具体划分原始社会、奴隶社会与封建社会的上下
限问题，比之前一阶段深入了一步。

解放以后是中国古史分期讨论的第三阶段。这一阶段讨论的
中心是封建社会始于何时。西周封建论、战国封建论、魏晋封建论
以及其他各派（如春秋封建论、秦统一封建论、西汉封建论、东汉封
建论、“两条路线”论等）的形成，从表面上看似乎分歧意见越来越
多、越来越大，但是，中国的马克思主义历史科学在互相争鸣、互相
探讨的过程中得到了发展。

中国古史分期讨论经历的三个不同历史阶段表明，马克思主义
唯物史观与中国历史实际相结合，经历了一个由片面到全面、由
粗浅到深化的发展过程。中国古史分期讨论为揭示中国历史发展
的规律奠定了科学的基础，为中国马克思主义史学体系的形成和
发展作出了重大贡献。

回顾和总结中国古史分期讨论五十多年的历史进程，可以从