

诸子百家智慧文库

荀子的智慧

廖名春 著



荀子的智慧

廖名春 著

延边大学出版社

一九九二年七月·延吉

诸子百家智慧文库

主 编 舒大刚 黄 浩

副主编 谢 挺

编 委 (以姓氏笔画为序)

田海平	李景林	金东勋	张 凌	张希峰
宫长为	康学伟	梁韦弦	黄 浩	谢 挺
崔厚泽	蒋荣昌	阎 忠	舒大刚	廖名春

第一辑:

孔子的智慧	舒大刚著
孟子的智慧	廖名春著
庄子的智慧	张 晋著
荀子的智慧	廖名春著
韩非的智慧	黄 浩著
纵横家的智慧	谢挺等著

目 录

卷首絮语.....	(1)
-----------	-----

第一章 青出于蓝而胜于蓝

——荀子的人生轨迹.....	(4)
一、荀子的生平事迹.....	(5)
二、荀子生活的时代.....	(20)
三、荀子和《荀子》一书.....	(24)

第二章 制天命而用之

——荀子的天道观与天人观.....	(27)
一、还天道以自然.....	(28)
二、“天人之分”的理性.....	(33)
三、“制天命”的宏愿.....	(39)
四、“知天”与“不求知天”的沉思.....	(43)

第三章 虚壹而静

- 荀子的认识论…………… (46)
- 一、出发点的思考…………… (46)
- 二、“意物”、“征知”的两种认识…………… (51)
- 三、“虚壹而静”的认识方法…………… (56)
- 四、知与行的否定之否定…………… (60)

第四章 制名以指实

- 荀子的逻辑智慧…………… (69)
- 一、从概念说起…………… (70)
- 二、命名之道…………… (76)
- 三、破“三惑”之论…………… (82)
- 四、推理的特征…………… (87)

第五章 性伪之分

- 荀子的人性学说…………… (91)
- 一、天然本能为性说…………… (92)
- 二、“人之性恶”的再认识…………… (97)
- 三、“化性起伪”的人性改造论…………… (105)
- 四、荀子人性论的评价…………… (109)

第六章 明分使群

- 荀子的政治智慧…………… (111)

- 一、社会组织奥秘的发现·····(111)
- 二、隆礼重法的精神·····(121)
- 三、“法后王”的真相·····(131)

第七章 富国裕民之道

- 荀子的经济智慧·····(138)
- 一、欲望的深层剖析·····(139)
- 二、分工分配的不平之平·····(148)
- 三、富民为本的富国之策·····(154)

第八章 礼义之文

- 荀子的美学智慧·····(168)
- 一、审美的慧眼·····(169)
- 二、礼乐的旋律·····(177)
- 三、文学的风彩·····(186)

第九章 外王一脉

- 荀子智慧的历史影响·····(199)
- 一、经学功臣·····(199)
- 二、千秋评说·····(207)
- 三、著作流传·····(214)

卷首絮语

荀子，是中国思想史上一个伟大而又最有争议的人物。

有人说他是孔门嫡传，德业儒臣之首；有人说他是儒门异端，大本已失。有人说他不但高过孟子，而且学过孔子；有人说他不但不及孔子，而且也难于与孟子比肩。有人说他是法家，是杂家，是黄老之徒，是进步的唯物主义思想家；有人说他是儒家，是经师，是专制主义理论的祖师，其思想毫无进步性可言，从汉代以来，荀子的身价几起几落，程、朱要倡理学，荀子的性恶说便成为批判的靶子；清人要反宋学，荀子的地位于是日隆；维新派要破汉学，荀子则成为二千年专制的替罪羊；革命派要评法批儒，荀子又被打扮成空前的进步思想家……近几年，特别近百年来对荀子及其思想的这些评价，到底是也，非也？我们将通过剖析荀子的身世和思想性格进行细细的探讨。

知人必须论世。荀子的一生有着许多难解的谜团。因此，本书第一章就从荀子的姓氏、字号开始，对荀子的生平事迹作了一番考证，试图让大家对荀子的一生有一个更为逼真的了解。

“天”是什么？人与天的关系到底是什么？这是人类认

识的一个最基本的问题。荀子对此一问题的论述表现出超时代的智慧，是荀子所有思想中最为耀眼的闪光之处。本书的第二章对荀子的天道观、天人观进行了考察。了解了这一点，我们认识荀子的其它思想就有了一条清晰的线索。

人们一般都认为中国古代哲学认识论不发达，但就荀子而言，则是一个例外。本书第三章对荀子认识论思想进行了介绍，认为荀子在认识的起源、世界是否可知、认识的形式和方法、认识发展的过程、检验认识的标准等一系列问题上都作出了杰出的贡献。这也是荀子思想中最为珍贵的瑰宝之一。

荀子的逻辑思想是世界逻辑史宝库里的一笔珍贵财富。本书第四章较为详细地阐述了荀子以正名为中心的逻辑体系。比较了他与名家、墨家逻辑之间的短长。看看荀子的逻辑智慧，我们也许会为后人逻辑思维的不长进而感到羞愧。

荀子的人性论是颇为后人所诟病的问题，将荀子的人性论归结为性恶是否全面，本书第五章对此作了分析。我们认为荀子的所谓人性即指人的天然本能，性恶是荀子人性论所强调的重点，但荀子的人性论决不仅仅指性恶，它还有更为广泛的内容。透视荀子的这一学说，就能更准确地把握住荀子思想的性格特征。

本书第六章对荀子的社会政治思想进行了理性的透视，告诉我们荀子作为“中国第一位社会学者”，是如何发现了人类社会的组织奥秘的，他是如何解释礼义的起源的；他的礼与法各具有一些什么样的内容，他又是如何处理礼法关系的；他的“法后王”说的真实含义是什么，是否具有肯定的价值。据此，荀子到底姓儒还是姓法，作为儒家，他又有一

些怎样的政治特点，我们就能作出自己的判断。

第七章论述荀子的经济思想，荀子是我国从整体上对封建经济制度进行了理论分析的第一人，他的经济思想的核心是勘天裁物生养万物，其重心和归宿是追求在富民的基础上富国。他从欲望的剖析出发，探讨经济问题的内在起源，从理论上提出了解决“欲多而物寡”矛盾的方法；从“明分使群”出发，他肯定了分工分职、分配的不平之平的必要性；为了富国、裕民，他又提出了开源节流，以农为本，减徭轻税等一系列的经济对策。从宏观分析的深度和系统性而言，荀子代表了先秦经济思想的最高成就，这是毫无疑义的。

荀子生就一双审美的慧眼，手里又有着了一支五彩的笔。第九章探讨了荀子的美学思想和他的文学成就。重点介绍了荀子的音乐美学思想和他在赋体文学、说唱文学、散文艺术上的创造。

最后一章散论荀子对于经学的贡献，后人对荀子其人其思想的不同评说，《荀子》一书整理、校注、刊刻、研究的情况，力图给大家勾勒出一幅荀学发展的简图。

荀子思想是一座丰富的智慧宝藏，我们在这里撷取的只是其中最为耀眼的一些珍珠。总的来说，我们认为荀子是一位以儒家思想为本体而广泛吸取了道、法、名、墨诸子思想的伟大智者。荀子之儒出于孔子而不尽同于孔子，其思想兼收并蓄了诸子之说而又有别于诸子，它是战国末期新形势下出现的一种新儒学。这种“新”，既是荀子所以引起争议之处，也正是其伟大之处。

要想从前人的思想宝库中吸取智慧，我们最好首先来细细地品味《荀子》。

第一章 青出于蓝而胜于蓝

——荀子的人生轨迹

密纳尔的猫头鹰要等到黄昏到来，才会起飞。

——黑 格 尔

荀子是春秋战国“百家争鸣”的集大成者，也是先秦儒家的最后一位大师。荀子其人及其思想，在中国文化的历史舞台上，占据着突出的地位。谭嗣同在其代表作《仁学》里评论说：“二千年来之学，荀子也。”①梁启超也认为：“自秦汉以后，政治学术，皆出于荀子。”②不管这些思想巨人们对荀子的评价是否过头，但至少有一点是确信无疑的，这就是说，作为一个炎黄子孙，要了解中国的传统文化，要把握住我们的民族精神，就不能不读《荀子》，就不能不吸取荀子的思想智慧。

要知人，必先论世；要了解荀子的思想智慧就必须了解荀子所生活的时代。因此，我们在论述荀子的思想学说之

①《谭嗣同全集》第54页。

②《论支那宗教改革》，《饮冰室合集》，《文集》之二。

前，拟先来谈谈荀子的生平事迹，荀子所生活的时代，荀子与《荀子》一书的关系，以使我们的论述能建立在一个坚实的基础上。

一、荀子的生平事迹

人们一般都以为荀子姓荀，这其实是一个错误。除《史记》外，先秦两汉的著作都称其为“孙”。特别是《荀子》一书，几乎都称“孙”，^①这即使不是荀子亲手所写，至少也是荀子弟子所记，他们的记载较司马迁说应更可靠。韩非为荀子学生，其著作《韩非子》称其师之姓也为“孙”，这与《荀子》一书的记载是一致的。所以，无论根据“名从主人”的原则也好，还是根据数量的多寡也好，荀子的本姓都应该是“孙”。

搞清了荀子的姓氏，再来寻找荀子的族系和籍贯也就有了依据。《史记》、刘向《叙录》都说荀子是赵人。而孙氏在当时有三大族系：一在楚国，一在齐国，一在卫国。在卫国的一系，为卫公子惠孙之后。据《史记·赵世家》记载，公元前372年，赵国伐卫，夺取了卫国的七十三个乡邑，前365年，赵国又夺取了卫国的甄地。于是，赵国就占有了原属卫国的绝大部分土地，原来的卫国人，自然就变成了赵国人。荀子既为赵人，又姓孙，很可能系出自卫公子惠孙之后，是由卫入赵的卫国人。《元和姓纂》“魂”韵“孙氏”条说：“周文王第八子卫康叔之后。至武公生惠孙，惠孙生耳，耳生武仲，以王父字为氏……楚令尹孙叔敖及荀况并为孙氏。”这就是说，如果严格区分姓和氏的话，荀子应该是

^①《荀子》一书称荀子为“孙子”或“孙卿子”共有十八处之多，“荀”者只一见。孙诒让《札逢》云：“以全书文例之，荀当为孙。”

姬姓，为孙氏，也属于周文王一系血脉。

荀子的名字，古今也有异说。荀子名况，最早见于刘向《叙录》，并且已为世所公认。《史记》只称“荀卿”，对“卿”字的理解，古人认为是“时人相尊而号为卿”，即是尊号，而今人一般都以为“卿”为荀子之字。后说影响虽大，却是不可以为信据的。先秦文献中，弟子在其著述中直称其师名字的，恐怕不多见。

《韩非子·难三》称其师为“孙卿”；《史记·李斯列传》载李斯语曰：“君闻之荀卿曰”；《荀子》一书称“孙卿子”或“孙卿”的只有《儒效》、《议兵》、《强国》、《尧问》四篇，它们都是荀子第子记述其师言行之作。这些著作中的称呼足以表明，“卿”不可能是荀子之字，只可能是对其师荀子的尊称，就如同称“子”一样。“孙卿子”之称也不奇怪，就如同“子墨子”一样。卿与子，本为官爵名，后变为尊美之称，故可连用。楚、汉之际，宋义号为“卿子冠军”，“卿子”的含义，当与荀子“孙卿子”同。如果卿为荀子字，弟子们直接在姓氏、字号后再加“子”以称之，就如同称孔丘子、老聃子、庄周子、孟轲子、墨翟子一样，不也太别扭了吗？。

人尊称荀子为“卿”，这与荀子的经历有关。《史记·孟荀列传》说：“齐襄王时，而荀卿最为老师；齐尚修列大夫之缺，而荀卿三为祭酒。”《战国策·楚策四》也说：“孙子去之赵，赵以为上卿。”《韩诗外传》也有同样的记载。荀子在齐国，“最为老师”、“三为祭酒”，他的声望、地位应高于列大夫；在赵国，又曾为“上卿”，尽管这仅仅是致禄，并非仕之，但这种待遇，却不是一般人所能享

受到的，这当是人们称其为“卿”之故。

荀子生于何年？文献没有记载。但《史记·孟荀列传》提供了线索，说荀子“年五十始来游学于齐”。刘向《叙录》说得更清楚，道是“齐宣王威王之时”。以此推算，荀子之生年至少当在公元前368年左右。但《史记》又说：“春申君死而荀卿废，因家兰陵。”春申君死于公元前238年，荀子此时还活着，这样，荀子至少得有130来岁。显然，司马迁和刘向的记载，必有一家的某一处出现了错误。

目前，学者们一般都认为《史记》和刘向《叙录》的“年五十始来游学于齐”有误，应按东汉应劭《风俗通》的记载改“五十”为“十五”，即说荀子“年十五始来游学于齐”。这种说法有两个毛病：一是以后出的孤证否定前人的通说，以东汉人的一家之言否定西汉人的一致记载；二是前后文不好解释，“始”是“才”的意思，它说明了荀子年长而来齐之晚，与“五十”具有逻辑联系，如改为“十五”，文意就不好理解。所以，将“年五十”改为“年十五”是不足取的。

我们认为司马迁和刘向的“年五十”之说没有错，但刘向说的此时在“齐宣王威王之时”却有误。按照战国时田齐诸王的次序，应该是齐威王之后为齐宣王，不应该将齐宣王列在齐威王之前。再说刘向所说的“齐宣王威王之时，聚天下贤士于稷下……号曰列大夫”与事实有相违之处。列大夫之号始自齐宣王，《史记·田敬仲完世家》说：“宣王喜文学游说之士，自如驺衍、淳于髡、田骈、接予、慎到、环渊之徒七十六人，皆赐列第，为上大夫，不治而议论。”因此，我们认为刘向的原文应非“齐宣王威王之时”，而是

“齐宣王湣王之时”。这样，既合乎田齐诸王的次序，又能与《史记》关于以稷下学士为上大夫的记载相吻合。

搞清了荀子是“齐宣王湣王之时”“年五十”，那我们就可以推测出荀子的大致生年。比较各方面有关荀子的记载，我们认为将荀子“年五十始来游学于齐”的具体时间定在齐湣王十五年，即公元前286年最好。这样，荀子就生于公元前336年，正处于战国中期。他的家乡原属卫国，这时已并入赵国版图三十多年了，故人们称他为赵人。

公元前316年，荀子才二十岁，就已经在燕国从事政治活动了。《韩非子·难三》记载：“燕王唫贤子之而非孙卿，故身死为僂。”这就告诉我们，早在燕王唫把君位禅让给子之时荀子就来到燕国了。韩非子“孙卿”与“子之”并提，而且将“非孙卿”列为燕王唫“身死为僂”的原因，这暗示荀子当时在燕国身份非同一般，而是子之反对派的代表。而燕王唫之所以“非”他，冷遇他，主要就是因为荀子反对禅让。从这些分析来看，荀子当时说不定与太子平等有联系。史家大多不信荀子曾游说过燕王唫，其理由是欠充分的。韩非子是荀子的学生，他所记载的有关其师的事迹，是很难不信的。《荀子·正论》篇反复批判尧、舜禅让之说，认为“老衰而擅（禅）”说是错误的，“血气筋力则有衰，若夫智虑取舍则无衰”；又说“老者不堪其劳而休也”是“畏事者之议”。总之，“有擅国，无擅天下，古今一也。夫曰尧、舜擅让，是虚言也，是浅者之传，陋者之说也。”这些话，尽管没有点明时代背景，但显然是荀子早期的言论，我们只要把它同其晚年之作《成相》篇对尧、舜禅让的赞美一比较，就能发现两者有着相当大的时代差异。所以，我们

说这些话是荀子早年对燕王哙的规劝，对子之等人驳批的，应该是有理据的。也许这些言论正是涉及到“今”，是荀子直接甚至当面对燕王哙进谏的底稿，因而才没有加上燕王哙禅让之事。

在燕国的游说失败后，荀子的行踪共有二十多年不清楚。但至公元前286年，即齐湣王十五年左右时，荀子年已五十，以“秀才”即才学卓异见称于世。此时齐国稷下之学正盛，齐湣王继齐宣王之后，招集天下贤才而“尊宠之”。田骈、慎到、接子这些著名的学者，都齐聚齐国稷下学宫，都号为列大夫，享受优渥的政治生活待遇，不治而议论，作书以刺世。荀子此时到稷下来游学，虽属姗姗来迟，但他对诸子之事，都有所批评，认为“非先王之法”。

前286至前285年，齐湣王灭掉了宋国，夸耀武功，不尚德治，荀子曾进行劝谏，但不获采纳，于是他就离齐赴楚。

桓宽《盐铁论·论儒》篇记此事说：“湣王奋二世之余烈，南举楚淮，北并巨宋，苞十二国，西摧三晋，却强秦，五国宾从，邹鲁之君、泗上诸侯皆入臣。矜功不休，百姓不堪，诸儒谏不从，各分散。慎到、接子亡去，田骈如薛，而孙卿适楚。”齐湣王不听荀子等人的劝谏，一意孤行。结果前284年，燕国上将军乐毅率燕、赵、韩、魏、秦五国之师，一举攻下齐城七十余座，陷齐都临淄，齐湣王逃窜到莒国，被其相淖齿杀死。

前279年，齐国即墨守将田单乘燕惠王用骑劫代替乐毅为将之机，向燕军发起反攻，一举收复失地，“迎襄王于莒入于临淄”。齐襄王复国后，吸取齐湣王的教训，又招集亡散的学士，重整稷下学宫，“修列大夫之缺”。这时，荀子

在楚国，正逢秦将白起攻楚，陷郢烧夷陵，举国大乱，楚人仓惶迁都于陈。荀子在战乱中离楚而来齐，参加稷下学宫的恢复重建工作。由于田骈等老一辈的学者都死去，慎到、接子等稷下旧人又不在齐国，荀子凭他的学识和才德，在复办的稷下学宫中“最为老师”，成为最受欢迎、最受尊敬的先生；一直到他最后离开齐国，曾经“三为祭酒”，三次担当学宫领袖的重任，作为稷下“列大夫”之首。《韩非子·显学》篇所谓“孙氏之儒”，即儒家中的荀子学派，其“聚人徒，主师说”，应该主要形成在这一时期。

公元前266年，范雎相秦，封为应侯。荀子时年七十岁。这以后，荀子曾应聘到秦国活动。刘向《叙录》说：“孙卿之应聘于诸侯，见秦昭王。昭王方喜战伐，而孙卿以三王之法说之，及秦相应侯，皆不能用也。”《荀子·儒效》篇记载的秦昭王与孙卿子的问答之语，《强国》篇记载的应侯与孙卿的问答之语，就是这次入秦言论的记述。荀子入秦究竟在哪一年呢？有人说一定是在秦赵长平之战以前，不能晚于公元前262年^①，这是有道理的。秦、赵长平之战从前262年持续到前260年，最后赵军战败，秦军抗赵降卒四十多万于长平，接着又乘胜进军，围攻赵都邯郸。这次战争的规模之大，死人之多实属罕见。而荀子作为赵人，在入秦后对父母之邦的这一场惨祸竟无半点反应，反而对秦国的政治形势、自然条件大加赞赏，并向秦昭王宣传“行一不义，杀一无罪，而得天下，不为也”，实在有悖常情，这只能说明其时长平之战尚未发生。有人又说荀子入秦的时间是在荀子在

^①参见夏甄陶《论荀子的哲学思想》第28页，上海人民出版社1979年8月第1版。

楚国作兰陵令以后，实不可信。前 257 年，秦军遭邯郸之败，范雎在秦国的政治地位发生动摇，不久罢去相位，公元前 255 年因王稭事坐罪死，此事云梦秦简《大事记》有记载。而荀子正是此时入楚为兰陵令，在这以后，他决无可能再见到范雎。所以荀子入秦的时间，应在前 266 年与前 262 年之间。再具体一点，就可能在前 264 年左右，因为这时齐襄王正好死了，而荀子是很受齐襄王尊宠的。秦国于此时聘请他入秦，正得其时。

荀子入秦，对秦国的政治、军事、民情风俗以及自然形势等都进行了考察，认为秦国“形胜”，自然环境优越；风俗淳，“百姓朴”，是“古之民也”；其吏治肃然，士大夫“莫不明通而公”；其朝廷“听决百事不留，恬然如无治者”。因此得出的结论是秦“四世有胜，非幸也，数也”，是出于必然。但是另一方面他也深感秦有所短，就是统治者过于强调霸道，即“其生民也隘阨，其使民也酷烈，劫之以势，隐之以隘阨，沮之以庆赏，随之以刑罚，使下之民所以要利于上者，非斗无由也”，尽管其“兵强海内，威行诸侯”，但“非以仁义为之也”，是“所谓末世之兵”^①。因此他建议秦昭王重用儒士实行“王道”，“力术止，义术行”，以达到“得天下”而“天下应之如响”的境界。秦昭王虽然称“善”，在口头上被荀子说服了，但是由于他们君臣正忙于兼并战争，事实上正在攻韩必准备侵赵，所以荀子之说在秦国不可能得到采用，于是荀子又只好离秦而往游他国。

游秦，只是荀子“应聘于诸侯”的一站。前 264 年至前 259 年的几年里，荀子在什么地方活动，文献没有记载。但

^①上引皆见《荀子·议兵》篇。