

马克思主义基本原理

朴洪根 李钟秀
许在丰 柳长铉 主编

延 边 大 学 出 版 社

马克思主义基本原理

朴洪根 李钟秀 主编
许在丰 柳长铉

延 边 大 学 出 版 社

1988 年·延青

责任编辑：崔玉金

封面设计：金胜铉

责任校对：金波

马克思主义基本原理

朴洪根 李钟秀 许在丰 柳长铉 主编

延边大学出版社出版发行

(吉林省延吉市延边大学院内)

延边大学印刷厂印刷

开本：787×1092毫米1/32 印张：15.25插页4

字数：320千字 印数：1—7,350

1988年 月第1版 1988年 月第1次印刷

ISBN 7—5634—0102—4/D·13 (课)

定价：3.50元

引 言

马克思主义在当代面临的新课题

19世纪人类文明的最大成果和战斗的旗帜是马克思主义。

马克思主义是在19世纪40年代由马克思和恩格斯共同创立的。以马克思的名字命名的“马克思主义是马克思的观点和学说的体系”，“是无产阶级解放运动的理论”。^①斯大林对马克思主义作出科学定义：“马克思主义是关于自然和社会发展规律的科学，是关于被压迫和被剥削群众革命的科学，是关于社会主义在一切国家中胜利的科学，是关于共产主义社会建设的科学。”^②马克思主义的产生，是人类认识史、革命史中的伟大革命变革。它不仅是一个十分完备而严谨的科学体系，而且是一个无产阶级的思想体系，是一个革命的学说。所以，马克思主义从其产生之日起，它以“强有力的思想来哺育两个半球的无产阶级”^③，就显示出了历史上任何思想体系的

① 《列宁全集》第21卷，第32页。

② 斯大林：《马克思主义与语言学问题》第55页。

③ 《马克思恩格斯全集》第35卷，第477页。

不能比拟的强大威力。它给无产阶级指出了谋求解放的正确道路，也指出了无产阶级推翻资本主义制度，建立社会主义、共产主义制度的伟大历史使命，因而它是无产阶级根本利益的科学体现，也是无产阶级革命斗争的一个强大的思想武器。

马克思主义是科学的真理。它的生命力就在于不断分析、研究实践中出现的新情况和新问题，同各个时期和各个国家的具体革命实践相结合。这是马克思主义能够不断丰富和发展的源泉，是使马克思主义永葆革命青春的根本保证。历史实践已证明，一种思想、一种理论、一种学说，如果不在实践中发展，就要停滞，就要衰落，就要死亡。马克思主义理论也毫不例外。

列宁从俄国实际情况出发，在创造性地运用马克思主义基本理论的过程中，形成了列宁主义。它深刻揭示了帝国主义阶段垄断资本的形成及其特点，指出了各国资本主义的异同点，分析了世界基本矛盾的特点，创造性地提出社会主义革命可以首先在帝国主义统治的薄弱环节突破的论断，并在帝国主义大战的环境下付诸实践，领导苏联人民一举夺取了十月革命的胜利，建立了世界历史上第一个社会主义国家。如果说，马克思主义的伟大功绩在于第一次把社会主义从空想变为科学的话，则列宁主义的伟大功绩就是第一次把社会主义从理论变为现实。这是马克思和恩格斯逝世以后，马克思主义的第一个最重大的发展。

各国共产党在马克思主义、列宁主义指引下，第二次世界大战中站在反法西斯战争的最前列，领导本国人民誓死抵抗法西斯。在战争结束后短短的4、5年之内，就在东欧和东亚建立了十几个无产阶级政党领导的社会主义国家。特别是以

毛泽东同志为代表的中国共产党人，在高举马克思主义、列宁主义旗帜，把马克思主义基本原理同中国的具体实际结合的过程中，形成了毛泽东思想，并在这一思想的指引下，在半殖民地半封建的大国中，建立了社会主义制度。这是十月革命后，在东方的条件下，马克思主义在其发展进程中取得的最伟大的胜利。这样以马克思主义为指导的社会主义国家就由一国扩展到十五国，占世界人口的三分之一，陆地面积四分之一，世界国民生产总值五分之二以上，这是马克思主义发展的最重要的标志。

历史发展进程无可辩驳地证明，马克思主义是时代的旗帜，因而它是不可战胜的。马克思主义从诞生至今，只不过140年，可是马克思主义已由当年仅只在欧洲徘徊的一个“幽灵”，发展壮大，成为改造世界格局和历史潮流的巨大力量。马克思主义之所以具有如此巨大的威力，就是因为它既是科学的真理又是革命的指南，并在实践的基础上科学性和革命性的高度统一。近一个半世纪的历史反复表明，国内外一切敌人，不能用政治骗术压垮马克思主义，也不能用武力和经济封锁困死社会主义国家。而不管世界经历着怎样的变幻和动荡，也不管人类经受了怎样的灾难，历史出现了怎样的曲折，马克思主义越来越“掌握最革命阶级的千百万人的心灵”，有越来越多的人信仰马克思主义，有越来越多的国家打起了马克思主义这面战无不胜的旗帜。

马克思主义是在实践中不断发展的科学。马克思主义不仅没有终止真理，而是开辟了一条探索真理的光明大道。当代的马克思主义运动，经过战后40多年的曲折发展，取得了巨大的成绩和胜利。“世界在发生巨大变化，人类文明在突

飞猛进，工人阶级和劳动人民的事业展现了新的前景。”①同时，当代实践向马克思主义提出的问题是纷繁复杂，其中包括许多未解之谜，“这一切都要求马克思主义者开拓新视野，发展新观念，进入新境界”②，从而推进马克思主义理论不断向前发展。因而，当今时代，同马克思和恩格斯所处的时代相比，具有明显不同的特点，同列宁所处的历史时期相比，也有着深刻的变化。其主要变化如下几点：

第一，战后出现了两种主要社会制度将长期并存、互相竞争、反复较量的新局面。当前世界上社会主义与资本主义处于战略相持阶段，在经济势力和科技水平的对比上，社会主义相对弱一些，资本主义相对强一些。社会主义从一国扩展到多国，最后到全世界，在世界范围内要经历一个“敌强我弱——相对均势——敌弱我强”的长期较量过程。因而，当前和今后一个相当长的时期内，世界共产主义运动的直接任务不是立即消灭资本主义，在全世界实现共产主义，而是与全世界人民一道，反帝反霸，实现世界的和平、稳定和发展。在解决这个任务的过程中，共产主义运动从各个方面发展自己的力量，社会主义国家争取在和平的环境中发展经济、政治、文化，完善社会主义制度。世界反法西斯战争的胜利以及伴随而来的共产主义运动大发展的历史证明了这一点。因此，当前提到马克思主义面前的一个严肃的问题，是正视并存着的两种主要社会制度的竞争日益深入，世界范围内由资本主义向社会主义的过渡在新水平上发展的这一现

①② 赵紫阳：《在中国共产党第十三次全国代表大会上的报告》第7部分。

实，树立世界革命“持久战”的战略思想。

第二，新的科学技术迅猛发展，预示着世界面貌有巨大变化。当代，在新的科学技术革命的推动下，进一步冲破了国界的界限，国际联系和交往日益密切。这对于人类生活的各个领域，特别是对两种主要社会制度的相互关系发生着广泛深入的影响。无论是发达资本主义国家、民族主义国家，还是社会主义国家，都不可能闭关自守，独立地发展自己的经济、科学和文化。“两个平行的对立的势力范围”的论点不符合世界经济、科学、文化和思想发展的规律。当前，在新技术革命的推动下，各国之间的关系日趋加深互相依赖、互相影响、互相渗透的局面，因而出现了社会制度不同的国家在政治上既对立又对话，在经济上既竞争又依赖，在意识形态上既斗争又交流，这是目前不以人们的意志为转移的客观趋势。中国和日、美、欧关系的发展，“华约”国家与“北约”国家交往的增加，“经互会”与“欧洲共同体”的互相接触，都证明了这一事实。因此，新的科学技术革命迅猛发展，大力推动了社会生产力的发展，大力改变着世界的格局，已预示着世界面貌的巨大变化。

第三，发达资本主义国家还处于相对稳定的局面，还表现为暂示的生机和活力。第二次世界大战后，资本主义世界一度出现了经济大发展，工人生活显著改善，阶级结构巨大变化，处于“黄金时代”。从生产力角度看：主要是同科技革命分不开的。战后由于战争期间科学技术发明很快转入民用生产，因而促进了工农业的现代化。特别是，垄断资产阶级为了获得超额利润，利用了以电子计算技术和空间技术的发展为标志的第三次科技革命的成果，扩大生产领域，出现

了许多新的工业部门，引起了工业结构的变化，为生产力的迅速发展提供了强大的技术基础。从生产关系角度看：战后资本主义生产关系的一个突出变化，就是由一般垄断资本主义向国家垄断资本主义转变，国家垄断资本主义在经济生活中占据统治地位，成了最大的资本所有者和投资者的“总资本家”。这是一次不触动生产资料资本主义私有制范围内的部分质变，它标志着资本关系的进一步社会化。从上层建筑角度看：垄断资产阶级通过国家政权，采取多种形式，干预经济生活，调整生产关系，实行“福利国家”、“消费社会”等怀柔政策，缓和阶级矛盾，促进生产力发展，以此给衰老的制度躯体注入“青春的活力”。

第四，社会主义运动遭到了一些挫折，缺乏强大的吸引力。战后社会主义各国，经过四十多年的曲折发展，取得了巨大的成绩和胜利。但同时产生了许多新问题。从社会主义各国之间关系看，在这方面出现过两种极端：一种是以“我”为中心，“一边倒”，国内建设上一种模式，对外政策上一个步调；另一种是政见不同，利益不和，导致激烈的动荡和冲突，出现过严重的政治、经济和思想矛盾。苏南冲突、苏共20大、波匈事件、中苏论战、苏联侵捷、中国“文革”、波兰动荡、越南侵柬、苏入侵阿富汗等等是突出的例证。这些动荡和失误，严重地影响整个世界共运的发展，也直接影响到世界共运战略调整和革新。从社会主义国家自身看，现有社会主义国家生产力发展本来就“先天不足”，再加上执政党指导路线上的失误造成“后天失调”，在发达国家蓬勃兴起的科技革命和经济起飞的挑战面前，使这个矛盾更加突出。从社会主义国家具体体制看，高度集中大的行政指令式

的僵化的计划经济体制；高度集权的、臃肿庞大的和低效率的政治体制；在高度集中和僵化的政治经济体制基础上建立起来的“舆论一律”的、封闭式的，用行政手段干预思想和文化问题的管理体制；社会各阶级、阶层、集团、派别的群众在根本利益一致基础上的政治经济权益不一致，等等。这些弊端和缺陷，不能不使其社会生产力的发展和人民生活水平的提高受到限制，进而妨碍社会主义制度优越性的进一步发挥。面对这种现实，社会主义各国正厉行全面改革，发展生产力，进行社会主义的自我完善，着力发挥社会主义制度的固有的优越性。

第五，战后世界三股革命力量在新的水平上迅猛发展，已成为世界革命的强大洪流。战后迅速发展的国际共产主义运动、民族殖民地解放运动和第三世界，改变着世界的格局、态势和力量对比。世界共运发展的一百多年间，虽有多次失误和曲折，但总的是推动了共产主义运动从小到大，从西欧一隅发展到五大洲，从群众运动发展到夺取政权，从一国胜利发展到多国胜利。当前，随着世界格局的变化，新的战略观念和模式正在形成和发展之中，各国党和人民平等、独立、自主基础上的相互联合和相互支援的国际观念日益增长。与此同时，战后亚、非、拉美三大洲一百多个国家的独立，第三世界的崛起，使殖民主义体系崩溃，帝国主义不能再为所欲为。由于亚、非、拉美国家纷纷独立，第三世界国家争取独立自主的斗争深入到国际经济领域，强烈要求发展民族经济，在平等互利的基础上建立国际经济新秩序的斗争日益高涨。因此，世界共运迅猛发展，民族独立、人民民主、世界和平，这是战后世界不可逆转的历史潮流，是谁也阻挡不了

的一股伟大力量。

面对这些巨大而深刻的变化，西方各个阶级、阶层，各种社会思潮，都在以不同的方式向马克思主义提出挑战。马克思主义面临的新挑战，主要表现在四个方面：

首先。当代资本主义向社会主义的挑战。近30年来，资本主义国家科学技术和生产力发展较快，特别是以电子工业为中心的新科技革命的出现，更显示了资本主义的发展颇有弹性。相比之下，这一时期许多社会主义国家遇到这样那样的挫折和失误，使生产力的发展受到很大的限制，经济效益不大高，没有充分发挥出社会主义制度的优越性。这是一个严重的挑战，也是值得深思和亟待解决的大问题。这就要求马克思主义重新认识社会主义和资本主义的问题。

其次，当代西方马克思主义思潮和社会主义流派向马克思主义的挑战。于本世纪中期在西方流行起来的，所谓西方马克思主义，颇有广泛的渗透力、吸引力和影响力，在许多人的心目中居然成了“发达资本主义社会的马克思主义”。与此同时，战后自奉为社会主义的国家和党派，出现在亚、非、拉三大洲的绝大多数民族独立国家，随之，也就出现了五光十色的社会主义流派。尽管其理论不一、流派有别，但它们从各个方面向马克思主义提出新挑战。这个新情况，马克思主义必须对之进行分析和研究，作出科学的回答。

第三，当代新技术革命向马克思主义的挑战。当代，以微电子学和电子计算机为基础的科技革命给当代世界带来的深远影响，已经发展成为一股强大的世界潮流。它强有力地推动着社会生产力的发展，强烈地改变着人类的现实生活，显露了人类未来的新迹象。同时，新技术革命及其所引起的

新变化，已经在马克思主义面前提出了许多极其纷繁复杂的新问题。这个新情况也是马克思主义必须给予研究的。

第四，社会主义事业自身发展向马克思主义提出的新课题。社会主义事业是前所未有的，开天辟地的伟大事业，因而在社会主义自身发展征途中，必然碰到各种各样的困难和问题。特别是，当代社会主义各国，都在开放，改革的实践之中，着力探索符合本国特色的社会主义模式，大胆探讨社会主义发展战略，这是一个极其复杂的系统工程。实践中的社会主义，又出现了马克思主义创始人当年未曾想到和遇到的大量新情况和新问题。这也要求马克思主义给予正确的解决。

总之，综观马克思主义的发展不难看出：当代世界向马克思主义提出的种种挑战，并没有、也不可能把马克思主义否定或搞垮，而是成为它继续发展的动力。马克思主义从来都是在挑战中前进，在斗争中发展。这一颠扑不破的真理将永远指引我们奋勇前进。

马克思主义在其发展的过程中，不仅遇到来自各方面的挑战，而且经常来自资产阶级学者的诽谤攻击。我们应当用马克思主义基本原理，来剖折和批判资产阶级学者攻击马克思主义的所谓“新理论”。其典型的理论观点有如下几点：

一是“有计划、自我调节的资本主义论”。于本世纪20年代，资产阶级经济学家桑巴特和改良主义者希法亭提出了“有计划的资本主义论”，鼓吹把垄断资本主义说成是“稳定的”、“有组织的”、“自我调节”的资本主义。他们认为，垄断组织“最能充分满足资本主义的要求”，“只要把资本主义组织起来，生产无政府状态就将消灭，经济危机将不再发生”，甚至胡说什么“计划化同工艺一样，在政治上是中立

的”，“任何形式的社会中都可以实施”。企图以此证明，现代资本主义的“有计划的”、“有组织的”、“自我调节的”、“长春不败的”发展时代已经到来。“有计划、自我调节的资本主义论”的要害在于：第一，它否定国民经济计划化和计划经济存在的客观条件和依据，抹煞计划经济与社会制度的必然联系。事实表明，计划经济和经济计划是两个不同概念，前者是指整个社会有计划按比例发展的经济，是一种经济制度；后者只是国家或政府对国民经济进行调节和管理方法。他们企图采取混淆概念的手法，指社会主义计划经济和资本主义经济计划等同起来的观点，是一种主观臆选。第二，它否认国家和国家干预的阶级实质，把资本主义国家说成是“超阶级”的“独立的中间力量”；把国家资本主义所有制说成是“计划化”的“具有社会主义特征”的成份。企图以此证明，资本主义可以通过“国家干预”和“混合经济”的道路，“转变”成为“有计划地”发展社会主义经济。这种观点同样是徒劳的。第三，它任意夸大资本主义国家宏观经济计划的作用，主张只要通过这个所谓“计划化”，就可以消灭失业和经济危机。这样，资本主义就变成所谓“无失业”、“无危机”、“有计划”的资本主义了。这显然是资产阶级美化和粉饰资本主义制度的一种骗局。第四，它完全抹煞资本主义国家宏观经济计划的阶级实质，主张这种“计划化”能“代表全体人民”，具有“全民性”。这样一来，似乎资本主义“计划化”同社会主义国民经济计划一样了，资本主义市场经济也就变成社会主义计划经济了，这是一种骗局。总之，在国家垄断资本主义条件下，不存在产生计划经济的条件；国家干预，包括国家所有制的存在和扩大，不可能改变资本

主义经济的无政府状态；资本主义经济是市场经济，尽管在企业 and 托拉斯内部有计划性，国家也有可能制定宏观经济计划，但它属于资本主义性质的，与社会主义的经济制度根本不同。因而，这种理论不仅不能改变资本主义的本质，而且也挽救不了资本主义灭亡的历史命运。

二是“后工业社会论”。于1973年，美国社会学家丹尼尔·贝尔写的《后工业社会的到来——社会预测尝试》一书中，就首次提出了“后工业社会概念。”他认为资本主义社会、社会主义社会是工业社会的两种形式，就发展方向来说，它们将走向“后工业社会”，这一过程就叫“趋同”。而后，于1980年，美国另一位社会学家阿尔漫·托夫勒写的《第三次浪潮》一书中，又进一步强调了“后工业社会”的观点。其主要理论观点如下几点：其一，在后工业社会里，社会经济从商品生产向服务性经济发展；其二，后工业社会的核心是专业技术阶层；其三，在后工业社会里，理论知识居于中心地位，成为社会进行改革和制定政策的依据；其四，后工业社会里，工人阶级所占比例越来越小，力量越来越薄弱，不能成为革命的主要力量。其五，后工业社会里，未来的技术发展是有计划有节制的，技术评价占有重要地位。总而言之，在后工业社会里理论知识的积累与传播，已成为革新和变革的直接动力。我们从社会发展方向和模式问题上看，“后工业社会论”显然和马克思主义有着原则分歧：第一，它片面夸大科学技术的作用，只强调科学技术革命给社会生产力和社会生活带来的变化，避而不谈社会制度的变化。这是一种“唯科技论”的观点。新的科学技术发展，无疑对社会生产力的发展起着巨大作用，

因而必然会影响到社会生活的各个方面。但是这种作用不可能离开社会关系、社会制度等方面而直接决定着社会发展方向和人类的命运。人类社会发展的历史表明，在社会生产力提高之后，随之就是生产关系的变化、财产所有制的变化和整个社会制度的变化。第二，它只谈到科学技术革命给无产阶级所带来的其他新的变化，避而不谈无产阶级同垄断资产阶级之间的对抗性矛盾将会不断扩大、加深和表面化。随着科学技术革命的进一步发展，无产阶级内部各种成分和结构将会有新的变化，但是在资本主义私有制的前提下，根本不能消灭资本对劳动的剥削关系，也根本不能解决劳动和资本的对抗性矛盾。因此，在资本主义社会里，“无产阶级已经丧失了革命性”、“无产阶级正在消失”、“无产阶级已经和资本主义制度一体化”的观点是站不住的，是一种骗局。实践证明，只要资本主义的生产资料私有制存在一天，资本家对工人的剥削就一天不会停止，而且资本家会越来越富，工人却相对地贫困化。今后，随着劳动和资本的矛盾的加深，总有一天这个热潮会变成震撼全球的巨大物质力量，把资本主义旧世界砸个粉碎。第三，它只谈到第三次浪潮将使人类社会由农业社会、工业社会，进到信息社会，避而不谈农业社会曾经经历过原始公社制度、奴隶制度和封建制度。它虽然谈到工业社会有资本主义制度和社会主义制度之别，但是它把两种根本对立的社会制度等量齐观，而且认为社会主义制度比资本主义制度带病更严重，要用爆破的方法来解决矛盾。这就明显地暴露出它的反社会主义立场的阶级实质。第四，它只用“实托邦”的概念来粉饰资本主义制度的本质，恶毒攻击马克思主义。它认为，过去历史上有很多人散布过“乌

托邦”的思想，随着第三次浪潮的到来，信息社会的实现，将来会实现一种“实托邦”。他攻击马克思主义说什么马克思主义也是一种“乌托邦”，是实现不了的，而他的“实托邦”是将来能够实现的。但它避而不谈消灭资本主义私有制的这个要害问题。由此可见，所谓“资本主义社会、社会主义社会是工业社会，其发展方向都要走向后工业社会的“趋同论”的实质，就是否定社会主义发展方向是由资本主义到社会主义、共产主义。这种观点显然是符合垄断资产阶级利益的。

三是“知识价值社会论”。1982年，美国未来学家约翰·奈斯比特写的《大趋势》一书，从10个方面论述了美国社会发展的趋势。他认为美国社会正在蜕变之中，目前正处于新旧交替的夹缝时期，正在进行无情的结构调整。他认为，美国最根本的变化是已变成“信息社会”。在这个根本变化的影响下，美国的传统工业，美国各地区的发展前景以及贸易的前景却将发生根本性的变化，并将影响到每个人的日常生活、工作和政治态度。他把今后10年看成为美国关键性的变革和过渡时期，要求人们作好思想准备，迎接未来的全面信息时代。与此同时，他公开向马克思主义提出挑战，胡说什么知识价值论代替了马克思的劳动价值论。他说在信息时代，“我们必须创造一种知识价值理论来代替马克思的陈腐过时的劳动价值论”。事实证明，知识价值论果真能代替劳动价值论吗？知识从哪里来？是天上掉下来的吗？是个人冥思苦想出来的吗？不是的。任何知识都是劳动的结晶，是体力劳动和脑力劳动的结晶，是从劳动生产实践中来的。现代科学技术的发展，使脑力劳动在创造价值中所起的作用越来越大，这一点一定要肯定，否则是错误的，但是任

何知识都来自于生产斗争实践、社会关系实践和科学实验，都是劳动的结晶。所以我们认为，马克思主义的“劳动价值论”并没有过时，起变化的只是脑力劳动创造价值所占的比重加大了，所以，“劳动价值论”要加以发展，而不可能被取代。由此可见，实际上他的这种观点是反马克思主义的。

除此之外，还有一些资产阶级学者提出：“长波理论”、“电子技术社会论”，“生物工程社会论”等等“新理论”纷纷涌出，向马克思主义直接提出挑战。虽然它们提出的理论角度有所不同，但具有共同的本质，那就是用“科技史观”取代“唯物史观”，用“知识价值论”取代“劳动价值论”，用“科技知识分子历史全体学说”取代“无产阶级历史使命的学说”，用“社会趋同论”取代马克思主义“两个必然”的科学论断。上述这些理论观点，就是资产阶级向马克思主义挑战的现实反讽。“马克思主义需要有新的大发展，这是现时代的大趋势”^①面对当今时代的格局、内容、本质、巨变、态势以及来自各方面向马克思主义的新挑战，当代马克思主义者需要在三个重大问题上进行再认识。

其一，对资本主义的再认识。战后40多年来，资本主义世界出现了许多新情况、新特点。第三次科技革命的兴起，国家垄断资本主义的发展与国家调节经济作用的加强这三个基本因素综合作用的结果，集中到一点，资本主义社会的基本矛盾及其派生的各种矛盾出现了暂时缓和的状态。这是当代资本主义出现经济迅速发展与相对稳定时期的最根本

^①赵紫阳：《在中国共产党第十三次全国代表大会上的报告》第7部分。