

中外文化俯瞰



主 编 杨群章 何汝泉
副主编 许增炫 胡长林

前 言

改革开放以来，“文化热”再度在中华大地上兴起，不同主张，纷纷提出，各种观点，竞相争鸣。

1987年，四川省社联给我们下达了研究文化的“七·五”重点科研课题。为了坚持马克思主义的文化观，正确对待中外历史文化遗产，批判“全盘西化”的谬论，我们决定编写本书。最初确定的编写思想是：对中外传统文化都要一分为二，既有精华，又有糟粕，要根据时代需要和中国特点，取其精华，去其糟粕，推陈出新，“古为今用，洋为中用”；对中华民族的传统文化，不能采取民族虚无主义态度，全盘否定，也不能采取国粹主义态度，全盘肯定；对西方文化，不能认为一切都好，搞全盘西化，也不能认为一切都坏，拒绝吸收；总之，对中外传统文化的优秀成果，都要用马克思主义的立场、观点、方法批判继承，用以创造社会主义新文化。

经过两年的探索，特别是通过对世界各种文化的纵横比较，对社会上各种文化困惑点的反复研究，1989年，我们重新修改了编写提纲。编写主题集中为：批判继承是文化发展的客观规律，中外古今，概莫能外。我们把探讨的内容限定为观念形态的文化，对中国传统文化侧重于儒家学说的演变，对世界文化只重点剖析从希腊文化创立到马克思主义的诞生，日本文化，先是全盘仿效中国，后又大力学习西方，

东西交融，颇具特色，作为唯一的国别文化，列为专章。根据这一指导思想，在三年时间内，数易其稿，最后成书。

本书以马克思主义文化观为指导，从贯通古今、总揽中西的全新视角，对文化的批判继承规律以及当前社会上存在的文化困惑，作了全方位、多层次的探索，文字表述力求通俗易懂，问题的论证注意史论结合，重视历史与现实交汇，融学术性和思想性于一体。本书的出版，如果有助于树立正确的文化观，有助于了解中外文化的系统知识，有助于弘扬祖国的优秀传统文化，有助于正确吸收世界文化的优秀成果，对我国社会主义精神文明建设有所裨益，我们将感到无比欣慰！

文化问题，涉及范围广泛，又是高校教学与科研中的薄弱环节，需要更多的同志，以较长的时间进行研究，才能取得较大的成果。本书限于篇幅和时间，只从一个侧面作了初步的探究；加以作者的学识有限，肤浅片面之处，在所难免。现作为引玉之砖，公诸于众，希望引起争鸣，获得教益。

本书的执笔人是：

- | | |
|----|-----|
| 绪论 | 杨群章 |
| 一 | 李世平 |
| 二 | 秦学顺 |
| 三 | 赵浹元 |
| 四 | 何汝泉 |
| 五 | 刘重来 |
| 六 | 黎邦正 |
| 七 | 许增钰 |

- | | |
|----|-----|
| 八 | 涂鸣皋 |
| 九 | 唐宁荣 |
| 十 | 胡长林 |
| 十一 | 喻小航 |
| 十二 | 陈紫华 |
| 十三 | 吴建华 |
| 十四 | 杜 昆 |

全体执笔人组成编写组，由杨群章、何汝泉任主编，许增紘、胡长林任副主编。统稿工作由正副主编分别承担：一至六，何汝泉；七至九，许增紘；十至十一，胡长林；十二至十四，杨群章。全书由杨群章、何汝泉共同定稿。

本书编写过程中，吸收了学术界有关同志的研究成果，得到了四川省社联、西南师大科研处、历史系和西南师大出版社的大力支持与帮助，本书书名，蒙著名书法家徐无闻题签，特在此一并表示衷心的感谢！

编 者

1991年11月11日于西南师范大学

目 录

前 言	
緒 论	(1)
(一) 传统文化的二重性	(2)
(二) 批判继承是文化发展的客观规律	(6)
(三) 儒家文化的世界历史地位	(34)
(四) 批判继承儒家文化的光辉榜样	(44)
一 儒学的发端	(60)
(一) 一个显学的诞生	(60)
(二) 争鸣中的儒学	(71)
(三) 先秦儒家评说	(82)
二 儒学定于一尊	(86)
(一) 咸阳宫中的唇枪舌战	(86)
(二) 反思后的抉择	(95)
(三) “独尊儒术”	(99)
三 玄学的名教与自然之辨	(107)
(一) 老庄与尼父争路	(107)

(二) “竹林”里的抗争·····	(118)
(三) 庙堂与山林融为一体·····	(121)
四 儒道佛的并存与争胜·····	(133)
(一) “三教”并用·····	(133)
(二) “道济天下之溺”·····	(138)
(三) 道教的鼎盛·····	(149)
(四) 中国化的佛教—禅宗·····	(156)
五 理学的裂变·····	(163)
(一) “三教”的融合·····	(164)
(二) 朱熹思想溯源·····	(169)
(三) 心学与理学的对垒·····	(178)
(四) 异端的崛起·····	(187)
六 旧营垒中冲出的斗士·····	(200)
(一) “天崩地拆”的时代·····	(200)
(二) 理学的叛逆者·····	(201)
(三) 宝贵的精神财富·····	(229)
七 在洋炮与上帝面前·····	(232)
(一) “经世致用”与“师夷制夷”·····	(232)
(二) 改造上帝与仿效西法·····	(243)
(三) “中体西用”与“夷夏之辨”·····	(251)
八 中西文化的碰撞与交融·····	(258)
(一) 跨越中的踌躇·····	(258)

(二) 碰撞迸出的新火花·····	(265)
(三) 中西融合的新构想·····	(276)
九 文化思想园地萌发的奇葩···	(286)
(一) 德、赛两先生的信徒·····	(286)
(二) 十月炮声的回响·····	(303)
(三) 共产党人与中西文化·····	(312)
十 西方文化“晴朗的早晨”···	(323)
(一) 理性的曙光·····	(323)
(二) 希腊传统与东方文明·····	(328)
(三) 选择与创新·····	(335)
(四) 从希腊走向世界·····	(341)
十一 人文主义的丰碑·····	(348)
(一) 旧瓶新酒·····	(349)
(二) 古典“幽灵”·····	(352)
(三) 黑暗中的光明·····	(357)
(四) 与基督同在·····	(358)
十二 理性的狂飙·····	(362)
(一) 启蒙与继承·····	(362)
(二) 理性法庭的审判·····	(367)
(三) 理性的凯歌·····	(377)
十三 日本文化的轨迹·····	(380)
(一) 东西文化的消长·····	(380)

- (二) 东西文化的交融..... (389)
- (三) 日本文化与日本精神..... (402)

十四 无产阶级与文化遗产..... (407)

- (一) 无产阶级是人类文化的当然继承者..... (407)
- (二) 马克思恩格斯是对待人类文化遗产的光辉典范..... (411)
- (三) 三个坚持..... (416)

绪 论

改革开放以来，“文化热”在神州大地兴起，各种观点，竞相争鸣。有的人全面否定中国的传统文化，对自己的老祖宗肆意辱骂嘲讽；百般美化西方文化，主张用西方文化全盘改造中国。他们提出了一系列见解：

中国的传统文化是“巨大的文化包袱”，是“积淀在我们民族血管里”的“旧文明的沉渣”，“它需要一场大洪峰的冲刷”，这个冲刷，就是用西方的“蔚兰色文化”代替中国的“黄色文化”。^①

“我欣赏全盘西化的观点，全盘西化包括学习西方的科学、技术、文化、政治、经济、意识形态、道德所有全部的东西。”

“对传统文化的彻底否定正是国人脱胎换骨的开始”，“要过人的生活就要选择全盘西化，没有和稀泥及调和的余地”。

“中国不是要解放，而是要解散，要解体，……一种文化不行了，干脆散了算了。”^②

这种“全盘西化”的观点，本来并不新鲜，并且在历史上早已破产。如今在改革开放的大潮中再次出现，并一度颇

①《河殇》，《新华文摘》，1988年9期。

②引自郑杭生，《社会主义条件下主文化与反文化的对立》，《人民日报》，1991年5月9日。

有市场，在社会上引起过混乱，值得我们给予高度重视。为了保证改革开放的健康发展，有必要对文化的批判继承问题作进一步的研究。本书力图在纵横比较的基础上，用中外文化发展的事实说明：中国传统文化是否一无是处，只能批判，谈不上继承；西方文化是否一切都好，可以全部继承，用不着批判。

（一）传统文化的二重性

传统文化，广义而言，泛指历史上流传下来的物质文化和精神文化；狭义来说，主要指历史上流传下来的精神文化，也就是历史上流传下来的思想、观念、心理、情感。意识形态这种精神文化，在社会上形成之后，通过著作、艺术继续流传，通过规章制度世代承袭，通过风俗习惯代代遵循，它不仅成为产生时代人们的信念和行为规范，而且对后世人们的社会活动产生影响。

早在“文革”期间，“四人帮”就曾把传统文化当作旧社会的污泥浊水加以“荡涤”。近年，有的人又声称：“没有必要保存中国特色或中国传统”。“对传统文化我全面否定”。^①在这个问题上的思想混乱，远没有澄清。有必要用一分为二的观点对传统文化的二重性进行剖析。

第一、从认识论角度看，传统文化是客观世界的反映物，或者说，是人类对客观世界的认识，是人类脑力劳动所创造的精神产品。

^①郑杭生：《社会主义条件下主义文化与反文化的对立》，《人民日报》，1991年5月9日。

人类在生产斗争、社会活动和科学实验中，不仅创造出物质产品，也创造出精神产品。人们在长时间的实践、实验和观察中，积累无数的感性知识，通过大脑的思想活动，即通过比较分析、逻辑推理，去粗取精、去伪存真，把感性知识变为理性知识，形成一定的思想、观念或定理、规律。这些反映客观世界（包括自然和社会）的本质和规律的思想观念，有的全面而深刻，作为真理，会为人们所接受；有的片面而肤浅，人们会加以改进；有的根本错误，人们自然会抛弃。

人类创造精神产品是一个不断发展提高的过程。就认识本身来说，它就有一个从简单到复杂、现象到本质，片面到全面、肤浅到深刻、粗糙到细致、单一到繁复、感性到理性的过程。就一个人来说，人们有幼年、青年、中年、老年等不同时期，这不同时期的认识成果不会一致。就整个人类来看，只要我们把人类古往今来的文化史作为一个整体来考察，它和一个人的认识过程，本质上是相同的，区别只在于它不是由一个人在有限的时间和范围内完成的，而是由一代又一代的人们，在不同时间、不同地点完成的吧了！因此，传统文化是人类对客观世界的认识的不断深化和 提高 的过程，它本身具有真理与谬误并存的双重性质。

第二、就在社会结构中的地位看，文化是人类社会的上层建筑。毛泽东说过“一定的文化是一定社会的政治和经济在观念形态上的反映”^① 这就是说，文化既反映经济，又反映政治。

由于社会经济是生产力和生产关系的统一，文化反映经

①《新民主主义论》，《毛泽东选集》，第二卷，688页。

济包含了两方面的内容：

首先，传统文化是人类生产发展过程的反映。它反映了人类历史上从前资本主义时代以手工工具和个体小生产为基础的自然经济，发展到近代以机器和社会化大生产为基础的资本主义商品经济，并发展到目前以机器和社会化大生产为基础的社会主义经济。传统文化中包含的各种科学技术是人类世代积累的宝贵财富。由于生产力发展水平的差异，这一部分传统文化具有原始与先进的两重性。

其次，传统文化是人类生产关系发展过程的反映。在原始社会，没有阶级，不存在剥削压迫，人类的生产关系就是生产组织。进入阶级社会后，人类的生产关系就是剥削关系，生产组织也就是剥削组织。这使阶级社会的经济思想，诸如生产方法、经营管理等具有剥削方式和生产方法的双重性质。列宁评价福特制和泰罗制，既是残酷的剥削手段，又是科学的管理方法，是这种二重性的最好说明。

关于文化反映政治，有必要提到马克思曾经用“社会共同体”这个概念来概括人类历史上各阶段的社会组织。按马克思的观点，社会共同体在原始社会是以血缘为纽带的原始群和氏族部落组织，在阶级社会就是奴隶制、封建制和资产阶级的国家。阶级社会的国家是少数统治阶级压迫广大社会成员的机构，但它也是社会管理组织。因此，传统文化中的政治思想、法律观念，同样具有阶级统治原则和社会管理思想的双重性质。

第三、就社会作用看，传统文化的历史地位的主从之分，决定了它的历史作用的大小之别；其现实价值有肯定性或否定性的差异，决定了它的现实作用有积极与消极的二重

性。

第四、就传统文化的内涵看，它也具有二重性。

（一）传统文化是人类历史上各社会阶段所创造的全部文化的总和。它不仅包含了三大阶级社会创造的文化，还包含有无阶级的原始社会的文化。

（二）阶级社会文化诸形式，有些有阶级性，有些并无阶级性。政治、法律、哲学、宗教、道德、艺术、文学、史学、经济、军事等意识形态具有鲜明的阶级性；语言文字、科学技术、形式逻辑和辩证法（思维及其规律的科学）等本身就没有阶级性，可以为不同的社会制度和阶级服务。

（三）在阶级社会的文化中，既有统治阶级的文化，也有被统治阶级的文化。

（四）统治阶级的文化，有上升时期和没落时期的差别；其内容虽然主要是表达统治阶级的思想，但也有反映人民愿望的成份。

（五）具有鲜明阶级性的诸文化形式，既具有阶级性，还具有社会性。除前面谈到的政治、法律和经济思想外，其它形式也具有社会性。尽管它们在历代不同的人群、阶级、等级、集团中，有不同的具体表现形式，但它们都包含着共同的内涵。如“仁爱”、“宽容”、“诚信”等伦理道德，是保持和谐的社会秩序所必需的人类行为规范，其内在规定性并不会因时因地因人而不同。“不淫”更是人兽的根本区别，无疑地，这是人类共同的公德。至于心理感情，既有阶级的心理感情，也有民族的心理感情，许多风俗习惯更为社会成员所共有。

（六）本身没有阶级性的诸文化形式，在传统文化中也

要一分为二。由于历史的局限性，风俗习惯有文明与野蛮之分，科学技术有先进与落后之别。语言要辨别其俗或雅，思想方法要考察其全面深刻抑片面简单。

总之，传统文化的二重性决定了它是真理与谬误并存的复合体或精华与糟粕共生的混合物。古今中外各个国家民族的传统文化，概莫能外的都具有这一性质，其差别仅在于各自所包含的真理与谬误或精华与糟粕的比重不同而已。因此，对任何传统文化采取全盘否定或全盘肯定的态度，都是根本错误的。

（二）批判继承是文化发展的客观规律

細流汇成大江

人类自脱离动物界的一天起，就开始了以生产实践为中心和基础的社会活动，相应地也开始了人类的文化创造活动。作为文化创造主体的原始人，当时面对的文化客体是他们完全不了解的客观的自然与社会，需要他们在艰苦的实践中去反复摸索、理解和认识，因此，经历了两三百万年的漫长岁月，人类才逐步积累了有关自然和社会的初步知识，产生了原始宗教、原始艺术、原始道德观念、萌芽性的文字，萌芽性的自然科学知识，一句话，形成了原始文化。文化的产生，加速了人类社会的发展，使人类从黑夜走向黎明，从野蛮跨入文明。

“由于文明时代的基础是一个阶级对另一个阶级的剥削，所以它的全部发展都是在经常的矛盾中进行的。生产的

每一进步，同时也是被压迫阶级即大多数人的生活状况的一个退步”。^①因此，当人类刚摆脱野蛮的无文化生活状况，社会上大多数人就先后遭到奴隶主、地主和资本家的残酷剥削压迫，而沦于受奴役的野兽般的生活境地。但也正是这一条件，造成了脑力劳动和体力劳动的分工，促进了文化的飞速发展。

在文字产生前，人类的文化成果，是以经验、神话、习俗等形式，通过言传身教，代代承袭而保存下来。文字产生后，文化成果的绝大部分都会借助一定的物质材料，通过一定的符号要素（主要是文字），转化成具有物质外壳的精神产品（如书籍、绘画）而世代流传；同时，它也以观念、感情的形式，深入在人们的心灵中，存留在人们脑海里；它又以风俗、习惯的形式，保存在社会上。

除刚脱离动物界的原始人外，人类并不是生活在对自然与社会毫无所知的文化荒原上，文化创造活动绝不是白手起家，而是在前人已有的文化成果的基础上进行，人类这个创造文化的主体，总是面对着双重的客体：一是文化的源——客观存在的自然与社会，一是文化的流——客观存在的传统文化。因此，人们的文化创造活动必须实现两个超越：一是超越现实的自然与社会，也就是在生产实践和社会实践中改造自然与社会；一是超越传统文化，即通过批判继承，改造传统文化。

双重客体，不仅是人们创造文化的客观条件，也是人们创造文化的主观条件。因为人们总是在前人创造的物质条件和社会关系下进行文化创造活动，同时人们是在传统文化的

^①《马克思恩格斯选集》，第四卷，第173页。

熏陶下成长起来的，传统的心理观念已经变成了他们的思想感情。因此两个超越，实质上，是人们的自我超越，即创造新思想代替旧意识。

在文化创造上，第一个超越，特别是改造自然的生产实践是最根本的。马克思说过：“在再生产的行为本身中，不但客观条件改变着，例如乡村变为城市，荒野变为清除了林木的耕地等等，而且生产者也改变着，炼出了新的力量和新的观念，造成新的交往方式，新的需要和新的语言。”^①这深刻地说明了生产实践，不仅改造了自然与社会这一人类的客观条件，也改造了人类自身，是文化的源泉。第二个超越，批判继承传统文化，是文化发展的重要条件，如果对传统文化中的真理认识置之不顾，一切从零开始，重新摸索，或者不从陈旧的甚至错误的传统观念中解放出来，抱残守缺，遵循旧规，则人们将永远在原地踏步，不会有文化的发展与社会的进步。人类文化的长河正是汇集了传统文化的涓涓细流，才形成了波澜壮阔的大江，批判继承是文化发展的客观规律。

唯物世界观的源流

批判继承是文化发展的客观规律，这不是一个纯理论问题，而是人类文化发展史昭示的事实。

辩证唯物主义，是马克思和恩格斯在19世纪中叶创立的科学世界观。这一世界观的形成在人类文化史上经历了三个发展阶段和三度大批判。三个发展阶段是：古代的朴素唯物论和辩证法阶段，近代的机械唯物论和形而上学阶段，现代

^①《马克思恩格斯全集》，第46卷上，494页。

的辩证唯物主义阶段。三度大批判是：古代朴素唯物论对唯心论的批判，近代文艺复兴，启蒙运动对封建神学的批判，现代辩证唯物主义对唯心论和机械唯物论的批判。

希腊文化是欧洲文化的源头之一。早在公元前7—4世纪，希腊思想家在批判继承本土原始文化和古代东方文化的基础上，就冲破宗教桎梏，提出了唯物主义和辩证法思想。被列宁赞誉为“辩证法的奠基人之一”^①的赫拉克里特（约公元前530—470年）说：“宇宙万物既非神造，亦非人造，乃是永恒的火合规律地燃烧着与熄灭着。”又说：“斗争是万物之父。”还用“一个人不能两次踏进同一条河流；因为新的水不断地流过你的身旁”这个生动的比喻来说明“一切皆流，一切皆变”的观点。这些思想片断，不仅指出客观宇宙是有规律地变化着的物质，而且指出矛盾是万物形成和变化的动因，包含了辩证法的一切根本论点。

德谟克里特（约公元前460—370年）进一步发展了唯物主义思想，他提出“原子论”，认为原子是一种不可再分的物质微粒，性质同一，数目无穷，它们在虚空中永恒地运动。宇宙万物都是由原子构成。万物的生成，不是无中生有，而是原子的集结；万物的毁灭，不是化有为无，而是原子的分散；万物的差异，是在于构成它们的原子的大小形状、排列次序和位置状态各不相同。他甚至认为人的灵魂也是由最活动最精细的原子构成。这种原子一旦分散，灵魂随之消亡。他明确否定神造世界，说：“闪电并非宙斯的投掷，世界只是永恒的原子运动”。他的这些光辉思想使其同时代的唯心主义者恐惧，柏拉图就企图收集他的著作付之一

^①《列宁全集》，第38卷，390—391页。