

著 編 蔡 柳

弱小民族的革命方略

新時代叢書之四

上海中山書店印行

弱小民族的革命方略

登記
書碼

◀新時代叢書之四▶

版權所有 不得翻印

全書一冊 定價三角

中華民國十八年六月初版

書名

弱小民族的革命方略

編著者

柳 絮

發行者

中山書店

印刷者

中山書店

出版者

中山書店

總發行所 上海羣衆圖書公司

弱小民族的革命方略

(柳絮著)

目次

一、弱小民族解放的目標·····	一一〇
二、殖民地革命的方略	
A. 緒言·····	一一一
B. 革命應有的傾向·····	一四一
C. 殖民地革命黨不應該與統治國的勞働政黨聯絡·····	二〇一

D.	弱小民族之解放須由弱小民族自己努力·····	三〇—三六
E.	革命的組織·····	三六—四〇
F.	組織的原則·····	四〇—四四
G.	戰略·····	四四—五一

三 附錄

東方革命者的使命·····	五二—六四
一個革命者的人生觀·····	六五—七六

弱小民族解放之目標

在現社會國家制度之下，人類的種族觀念是很深的，所以帝國主義併吞弱小民族，固然是由於資本主義所免不了的經濟侵略之進展，但是種族主義的惡劣的觀念，也是在其侵略行為的背後，因此被帝國主義併吞的弱小民族往往起來反抗的時候，也是拿民族的復讎觀念來做革命運動的根基。所以許多殖民地的革命者熱烈的提倡民族觀念來，要作全民族的團結。其實這是做不到的錯誤的觀念。雖然殖民地的上中下階級，均受帝國主義的壓迫，但是殖民地的上流階級——資產階級，要維持他的勢力和資本的發展

起見，不能不與帝國主義妥協，並且魚肉自民族，所以殖民地的資產階級與其民衆是不能站在同一的戰線上。法蘭西革命的時候，法國的民衆曾與其中產階級聯合戰線打倒了貴族階級，但是到後來中產階級替以前的貴族階級，仍然跑上政治舞台欺壓平民，無惡不作，所以法國革命被中產階級利用，遂歸於失敗了。又如一九一九年朝鮮民族宣言獨立的時候，上中下各階級都聯合起來參加過獨立運動，然而到後來朝鮮的革命黨向其資產階級要運動費的時候，資產階級乃求日本警察來，保護其生命財產了。所以真正的殖民地民族的解放，應該殖民地無產階級獨自起來幹，決不應該與其資產階級合作，混亂了階級的意識，殖民地革命運動的第一步當然是須先脫離異民族的統治，所以有人以爲這種脫離異民族的統治的獨立運

那就是民族革命，這種的見解是錯誤的，因為被壓迫的殖民地民族，起來反抗的時候，他的目的並不在反抗整個的異民族，而是反抗異民族的統治階級，所以這種衝突，在表面上看來，固然是民族的鬥爭，然而他的內容完全是帶階級性的。革命運動的根本目標在求人類之自由平等，並不是在一種民族的復仇運動上面。

弱小民族的解放運動裏面；有的在民族的見地上，主張以政治的解放為目標的，有的在階級的意識上，主張社會革命為目標的：要論這兩種見解之孰是孰非，不能不先尋究強大的民族壓迫弱小民族的原因。究竟在什麼地方。

自從工業革命直到現在，列強之侵略的目的，差不多全在經濟方面之

榨取，此外固然有少部分人種的反感，宗教的差異等關係。但這種的原因，現在是已不成問題了。但是資本家在擁護國民的美名之下，在經濟方面實行榨取起見，常是這樣宣傳的，不過那種原因在資本主義不甚發達的前世紀裏面，的確成為重要的，然而在現今發達的資本主義的貨幣奴隸制度之下，必然而生的生產的過剩的商品，只能在殖民地地上尋找販路，並且以低廉的貨幣，榨取了容量的勞動力，又以廉低榨取豐富而美好的原料品。

因此他的經濟的榨取與政治的壓迫，阻害弱小民族和殖民地民族的商業的發展，而永遠使他們成為資本主義國家的略奪的版圖，所以弱小民族和殖民地的民族，雖然在地理上，交通上以及在生產的原料上都很豐富

，然而因為那個不自然的阻害，商業遂不能發達，並且他的勢力影響於農業方面，而農民的生活狀態，漸陷於飢饉之罪，例如現在掠奪的政策，影響到自作小農與佃戶一樣。在種種事實的根據上，如印度朝鮮的商業，依然在英日的經濟侵略的存續之下，決不會發達起來的，而且甘地的提倡國貨運動和朝鮮的土產獎勵運動，依他們一部人說；是殖民地民族生活的唯一的救急策，然而結果不單不能解除自己的痛苦，反而提倡國貨的結果，只給自民族的資產階級利用這個機會，把所謂國貨的價格，提高起來大發其財，並且英日政府製造冒牌的國貨，比他們廉低銷售，所以無產的民衆，只能要低廉的貨物而事實上却不能以高價買他們本國資本家的貨物。因此所謂提倡國貨運動，反來給外國和本國資本家獲得利益的機會罷了。

。不過這種提倡國貨的運動，在半殖民地如中國多少可以給外國資本家受一點打擊的。然而勿論外國或是本國的資本家，只要他的資本漸為發達的時候，一般平民的痛苦是愈利害的，因為資本家的資本總是從平民手中掠奪而來的贓物！所以那提倡國貨的中產階級理論家，勿論在那國，他們總不翻開其根本原因而向其衝鋒，却願為改良的運動，這是他們的顛倒本末的特徵。

一般弱小民族的國家裏面，產業是不很發達的，大規模的機械工業還在幼稚狀態，所以大半都是農業的生產國，因而無產的小農與勞動者，必佔大多數，大資本家不過作了極少數而已，但是甚至那個大資本家也有一種可能性，就是他的運命也要依帝國主義的經濟侵略的如何而決定的。例

如愛爾蘭南部，印度，朝鮮也是一樣的，並且小農與小工商業者，在經濟上發生變動的時候，有陷入於無產階級的危險。中產階級因為他的經濟上的地位而成就的特殊的心理，不能夠有一種澈底的革命性與胆量，所以勿論在什麼時候，總是姑息於妥協政策的。因為這個緣故，他們在國家主義的境界內，提倡純粹的國家主義的政治運動。這種國家主義的運動，常把無產階級的階級意識攪亂起來，所以他們高唱全民一致，造成單一政黨等騙語，這在愛爾蘭與朝鮮成爲一個很好的例證，並且對於無產階級運動給很大的教訓。愛爾蘭的小資產階級與中產階級在同一的獨立運動裏面，與無產階級互相衝突起來，不會與英國帝國主義互相妥協了麼？

但是有人這樣說：『弱小民族裏面，中產階級也因為受經濟上的掠奪

，容易變爲無產階級的事實看起來，它與無產階級沒有什麼多大差別的，所以這兩個階級之間，沒有什麼利害相反的事實，所以在愛爾蘭的獨立運動方式在印度的運動內，均可以互相作聯合戰線來反抗帝國主義』然而這樣的結果怎樣呢？我們不是已見其分裂了麼？這是因爲兩個階級的解放的目標和經濟上的利害不相同的原因。一般中產階級的鬥爭的目標是以無產階級的力量去打倒外來的帝國主義，而後要建設資本主義的王國，就是要圖得統治階級的地位的。因而拿着似是而非的「全民一致」的巧妙的理論來，煽動民族間的反感。以上所述，中產階級運動是在經濟上或在心理上，不能算爲革命的。他們是聰明無比的，他們也知道不得無產階級的後援是不能夠達到他們所希望的。所以他們爲得無產階級的後援起見，也說明社

會進化的法則，更可笑的是又說明社會主義的殘廢——唯物史觀的法則，並且代表中產階級的理論家也乘機即出來，揭揚他們的賣淫的招牌。

還有人說：「殖民地的民族要實行社會革命，先必須要經過民族革命才行」所以甚至於第三國際於一九二二年在莫斯科共產黨大會裏議定殖民地革命方略的時候，以「民族革命」為達到社會革命的過渡政策了，我以為殖民地的民族用不着再過那種過渡時期，因為他們在革命的過渡期內，吃的痛苦已經夠了，殖民地的民族起來獨立的日子就成為社會革命的完成日才行，我們要弱小民族的所受的束縛，完完全全予以解放起見，不能不主張推翻現社會不良制度的社會革命，因為社會的私有制度仍然存在著，只換本國的統治者的民族革命，見於殖民地的民族，沒有什麼利益的。

弱小民族的革命方略

至於殖民地民族的革命的方略，我以後有暇當另以作文討論也。

殖民地革命的方略

A 緒言

關於弱小民族解放的目標，我已在上面說過了。還有殖民地革命的方略，我覺得現在的確也有討論之必要，雖然有許多的革命理論家主張過各種的主義及其實現的方法，但，他們的立場差不多全部都是根據征服國的社會背景，而說出怎樣革命，却沒有說出在殖民地的被征服國家內怎樣革命，因此那些理論，只在那征服國的社會內，可以適用。並且那些統治國

家內的情形，各地有各地不同之情形，隨着資本主義發達的程度和無產階級的力量如何而轉移，何況在彼處所使用的方法，拿來用在殖民地上，其結果不一定會成功的。

我直到如今費了五六年的光陰，專門去研究過關於改造社會之各種的主義和社會科學，但，還未看見過關於殖民地解放運動的有系統的和思想革命的程序的一本書。在我研究的時期中，我曾看見時代在暴風雨裏，不知激變了多少次，各地殖民地的民衆向那強暴的帝國主義，接續不斷的反抗過不知多少次，然而我始終沒有看見過一位博學的學者，特別的掛念於殖民地的革命，而指示一條革命之路。我看見的不過只有零碎的殖民地民族的鬥爭的血史之記載罷了。這種的記載只可算是同情的表示，而不是切