

社會學叢刊第三種

文化社會學

關榮吉著
張資平合譯
楊逸棠

上海

樂羣書店版

1930

文化社會學

關 榮 吉 著

張 資 平
楊 逸 棠 合 譯

社會學叢刊第三種

上 海

樂 羣 書 店 版

1930

譯 序

戰後的西歐思想，尤其是德國的思想，起了很大的變化。這種重大的變化，不消說是這次歐戰所賜予。歐戰後所遺留下來的苦悶，紛亂，貧乏等痛苦，給歐洲人民以很大的刺激，尤是大戰慘敗後的德國，所受的刺激更加沉重，因是引起對過去思想的動搖，更由此而生出懷疑，從哲學以至科學，皆同在懷疑的道上。

就德國來說，在從前受康德（Kant）以至黑

格爾(Hegel)哲學支配下的德國思想，以德國觀念論爲圭臬，一切思想的源泉，都在這裏孕育出來，所謂“德意志民族高於一切”的思想，就可看出他們的極端的國家主義！然而這種國家主義思想，所給予德意志民族的不是高於一切的虛榮，而是滿目瘡痍的痛苦，懲前毖後，恍然悟及高於一切的思想是不可靠，更且憧憬着他方的思想上的救援。這樣一來，在思想上發見了一個新途徑，在社會學上便成立最新一派的“文化社會學。”

文化社會學在最近德國學界中，爲最有力量的學派，她所採用的固然不是唯心史觀，亦不是完全採用唯物史觀，以爲社會進展的情勢，固然不是唯心史觀所能夢見，但完全採用唯物史觀，也還覺得美中不足，因而採用純粹客觀的觀照態度，對於文化的觀察，從多方面去體會，不存留半點主觀的意見去理解。以國民性，階級性，時代性去理解各個類型文化，而後得到正確的文化姿態，這就是文

化社會學的見解和立場。

本書，據作者的意見尙未認爲成熟的作品，但在最新一派的學說，和純粹客觀態度去理解文化這兩點，是很有可取的地方。爲介紹這兩點起見，就是翻譯本書的動機。

末了，說到目前中國的學術界，社會科學是最有興味的研究，研究的方法固然很多，而用文化社會學的方法去理解文化，尙沒有人注意到，本書將這種方法介紹出來，能供研究社會科學者之參考於萬一，則譯者之厚幸也。

譯者

一九三〇，四，五，於上海。

原 序

這是現在的我的“社會學概論。”本來想用“我之社會學體系”的標題，公諸於世，但現尙在研究途中的我，沒有這樣的自信。不過作將來的“社會學體系”的準備階段而發表這部社會學概論，我想決不是無意識的罷！這是本書出世的動機。

現代的社會學界有種種的傾向。我要把這種種傾向一一加於研究後，才敢著筆寫自己的“社會學體系。”從前發表過的“社會學研究”，是這樣意

義之研究記錄之一。我已經達到了現代文化社會學派的研究。

現在的我當寫“社會學概論”時，立於我引為最有興趣的文化社會學派的立場來發表這本書。

在現代日本的學界一般漸次承認文化社會學的必要，尤其是承認有根據文化社會學方法研究“日本社會學”的必要，但是，還沒有聽見有文化社會學的組織的公表。此書雖不算是成熟的作品，但可以說是在日本學界之文化社會學組織之最初嘗試。不揣鄙陋，竟敢公之於世者，蓋欲得一般先進學者的批判而已。

這本書原來是以學校時代的講義的筆記為基礎而編成的，以其單從事於概念的分析，毋寧就具體的歷史的事實而說明理論之為愈。故盡力所能及，在東西文化上，引用重要的事例以說明其理論，尤其是為日本社會學的企圖，在日本文化史上採取的例證不少。

在意識上欲務求簡明，故所論不免有未盡之處，但是在文化社會學上當論之主要問題，大體盡於此矣，這是著者所深信的。

著者識

1929, 10, 1。

目 次

第一章 文化社會學序論

- 一、 文化社會是按社會的規定，去理解文化的學問——文化社會學（現代德國及日本的社會學）
- 二、 德國文化社會學者——性格學——Dilthey 和文化社會學
- 三、 文化社會學之方法論和動機——現代德國文化社會學的立場——Mannheim

之“認識社會學的問題”——Spengler的
“西洋之沒落”的動機——Scheler的智
識社會學和哲學的人類學——M. Weber
的宗教社會學之超價值的理解之方法。

- 四. 日本文化社會學的動機和方法——德
國文化社會的動機爲自己懷疑；日本文
化社會學的動機則爲自己意識——本
居一派之日本的意識及其界限——現代
日本文化社會學的研究之諸象，觀照的
態度和改造的態度——象徵主義文化論
——日本社會學論——日本文化史上之
文化社會學的方法——日本法制史上之
文化社會學的方法——日本經濟史上之
文化社會學的方法——日本文化社會學
是新興日本的象徵

- 五. 現代德國及日本文化社會學之總括的
批判

第二章 文化之社會性

第一節 序說

文化之社會性的種類

第二節 文化之國民性

- 一、國民性之意義——國民與人種——國民性之觀察與人種學的方法——國民與國家——國民與民族
- 二、國民性并非形而上的，神祕的，文化哲學的，亦不以自然科學爲根據——國民性構成要素之相互作用
- 三、(1)文化之國民性非文化之固定性，固有文化——(2)國民性非神祕的，國民精神，國粹——(3)國民性非意識的，意識的超國民運動與意識的國民運動——(4)國民性之認識與國民主義之區別——(5)否定國民性之考察——(6)國民文化是有限的抑是無限的

四. 文化之國民性認識的方法——直觀的方法是最重要的——根據原始文化的方法——統觀各國國民之特徵的文化之觀察方法——以自然為基礎的觀察方法——關於文化之容納的觀察方法——就各國國民共通事件而比較各國國民的方法——在國民性之考察上，時代性及階級性之消滅——未完成之國民文化之國民性

五. 各國民性之略述——猶大，希臘，羅馬，——英，德，法——東西文化之比較——印度，中國——日本文化之類型

第三節 文化之階級性

- 一. 文化之社會性，在國民性外，尚須考察其階級性
- 二. 階級文化之本質，即是文化之支配——階級文化之支配意義——階級鬥爭與社

會革命

三. 決定階級文化之因素

- 四. (1)階級性與階級意識——階級與主觀的動機——(2)階級性與出身的階級——階級運動之游離——(3)階級性非固定的——(4)否認階級性的考察——(5)階級性之認識與階級主義——(6)階級性是有限的抑是無限的

- 五. 階級文化史的略述——宗教的階級——貴族(權力階級,身分階級)——資產階級(貨幣階級)——無產階級(勞働階級)

第四節 文化之時代性

一. 時代之意義

- 二. (1)時代性與時代精神之區別——反動思想的意義——合時代的標語——(2)時代性不要意識的——(3)文化之時代

- 的制限——時勢之力——先驅者之運命
——過渡期的苦惱
- 三. 時代文化各部分間的交通——作時代
的諸因素間之相互作用
- 四. 時代之發展的方式——唯心的辯證法
與唯物的辯證法——自然科學的法則的
發展觀念——文化社會學的發展觀念
——辯證法的發展——直綫的發展——
累積的發展——問題的發展——意識的
發展與無意識的發展——無秩序的發展
——時代的發展之Tempo(速率)
- 五. 種種的時代區分——時代區分與國民
史對世界史之問題的關係——西洋史之
古代→中世→近代的公式——國
民階級,時代之重複寫眞——日本史之
政治史的時代區劃——時代區劃之重要
性

第三章 文化之容納,模倣,傳統,支配及鬥爭

- 一. 異類型文化間的關係
- 二. 文化容納的意義,受外來文化的刺激,而發展之固有文化——容納與模倣不同——由模倣至容納(普通所謂由輸入至同化,由繼承至融合,由模倣至創造)——容納和距離之限制——國民文化之容納——階級文化之容納
- 三. 文化之時代的容納,即傳統的容納之諸相——改釋與擬制——傳統的魅力——最古的傳統
- 四. 強制的容納,即支配——國民的支配和階級的支配之一致,即征服——階級支配與外國文化之容納——支配之文化的意義

第一章 文化社會學序論

文化社會學，是按社會的規定去理解文化的學問。

文化之社會學的規定是什麼呢？簡單說，即是社會性的主要者，如國民性，階級性及時代性等是。故知文化不是唯一的，文化形態實是複雜的，例如從民族，階級，時代等各產出不同的類型文化。先承認這種事實的存在，再按此等類型以研究

文化的工作，就是文化社會學，故又稱文化類型學。

文化社會學 (Kultursoziologie) 或稱文化類型學 (Kulturtypologie)，是在現代德國學界中最有力量的學派。(1)

近時在日本學界也有人提倡日本社會學的，雖未成立為一種學派，但他們的研究成績，已頗有可觀。這種研究的結果，將來一定會形成“日本文化社會學”。故知文化社會學亦將構成現代日本社會學的重要的一學派。

【註一】 有人說現代德國社會學是形式社會學 (Formale Soziologie)，的確，形式社會學 (如 G. Walter S. Kracauer) 一派，在歐戰後德國的社會學界，佔有很大的勢力。從前的德國，本非適於社會學之生長的地方，國家學 (Staatswissenschaft) 雖極