

曹植雜詩五首

明月照高樓流光正徘徊上有
愁思婦悲歎有餘哀借問
歎者誰言是客子妻君行踰十
年孤妾常獨棲君若清路塵
妾若濁水泥浮沉各異軌勿會
合何時諧願爲西南風長迤
入君懷君懷時不開妾心當
何依

西非有織婦綺縞何續紛明
晨秉機杼日具不成文大息終
長夜悲嘯入青雲 妾身守空
房良人行從軍自期三年歸今
已歷九春孤鳥繞樹翔嗷
嗷鳴索羣願爲南流景馳
光見我君
微陰翳陽景清風飄我衣
遊魚潛綠水翔鳥薄天飛眇

建安文學述評

李景華 著

首都師範大學出版社

建安文学述评

景华 著

首都师范大学出版社

(京)新208号

内 容 提 要

建安文学是我国文学史上的光辉一页。本书全面介绍了建安文学的历史背景、文学阵容、艺术成就及经验教训，并对建安时期的重要作家的主要作品进行了评析。是一本既有学术价值，又有普及作用的有关古代文学的论著。为读者提供了建安文学的基本知识和有关诗文的具体评述。

建安文学述评

著 者	李景华				
出版发行	首都师范大学出版社				
社 址	北京西三环北路105号	(邮政编码	100037)	
经 销	全国新华书店				
印 刷	北京昌平兴华印刷厂				
开 本	787×1092	1/32	印 数	0,001—1,500册	
字 数	230千字		印 张	10.875	
版 本	1994年7月	第1版			
	1994年7月	第1次印刷			
书 号	ISBN 7-81039-047-3/G·43				
定 价	8.00元				

目 录

建安文学述评

- 一、建安文学的概念..... (1)
 - 1. 历代学者的高度评价..... (1)
 - 2. 一个难以替代的概念..... (2)
 - 3. 建安文学的时限..... (3)
- 二、建安文学的背景..... (4)
 - 1. 所谓“魏建安”..... (4)
 - 2. 天灾与人祸..... (6)
 - (1) 汉季失权柄，董卓乱天常..... (8)
 - (2) 海内兴义师，欲共讨不祥..... (9)
 - (3) 势利使人争，嗣还自相戕..... (10)
 - (4) 生民百遗一，念之断人肠..... (11)
- 三、建安文学的元勋——曹操..... (13)
 - 1. 曹操的是非..... (13)
 - 2. 曹操其人..... (15)
 - 3. 曹操的才艺..... (19)
- 四、建安文学的阵容——邺下文人集团..... (21)
 - 1. 成员数目..... (21)
 - 2. 起讫时间..... (23)
 - 3. 邺城的沿革和规模..... (23)
 - 4. 缔造者——曹操..... (24)
 - 5. 实际领袖——曹丕..... (25)
 - 6. 活动内容..... (27)
 - (1) 起草军激文书..... (27)

(2) 诗酒酬酢.....	(27)
(3) 随军出征.....	(29)
五、建安诗的成就.....	(30)
1. 与两汉文学的关系.....	(30)
2. 乐府诗的四大主题.....	(32)
(1) 反映战乱破坏和民生疾苦的.....	(32)
(2) 表现政治理想和建功立业的.....	(35)
(3) 描写征戍劳苦和怀念家乡的.....	(37)
(4) 感慨人生短暂和世事沧桑的.....	(39)
3. 五言诗的艺术追求.....	(40)
(1) 汉乐府的利用和改造.....	(40)
(2) 题材的开拓.....	(42)
(3) 技巧的圆熟.....	(43)
(4) 形式的变换.....	(46)
4. 所谓“建安风骨”.....	(47)
六、建安散文的特色.....	(53)
1. 曹操的通脱.....	(54)
2. 曹植的富艳.....	(57)
3. 《出师表》.....	(59)
七、建安文学的影响.....	(59)
八、建安文学的思考.....	(61)
1. 社会生活是文学源泉.....	(62)
2. 思想解放是必备条件.....	(63)
3. 前代文学的继承借鉴.....	(64)
4. 倡导批评和奖掖示范.....	(65)
[附表一]陈寿、范曄史笔对照表.....	(79)
[附表二]建安文人同题篇目表.....	(80)
[附表三]古诗、建安诗词词语雷同表.....	(84)

建安文学作品评析

曹操	(86)
蒿里行	(87)
步出夏门行 观沧海	(91)
龟虽寿	(96)
短歌行	(100)
却东西门行	(106)
让县自明本志令	(110)
曹丕	(118)
芙蓉池作 附 曹植《公宴》	(119)
燕歌行	(122)
杂诗	(127)
与朝歌令吴质书	(130)
典论论文	(135)
曹植	(144)
箜篌引	(145)
名都篇	(154)
白马篇	(159)
美女篇 附 汉乐府诗《陌上桑》	(163)
送应氏	(168)
野田黄雀行	(171)
七哀诗 附 晋乐所奏《怨诗行》	(174)
赠白马王彪	(178)
吁嗟篇 附 曹植《杂诗》其二	(187)
与杨德祖书	(192)
洛神赋并序	(201)
曹睿	(216)

种瓜篇 附 甄皇后《塘上行》、曹植《种葛篇》	(217)
陈琳	(222)
饮马长城窟行	(222)
王粲	(227)
七哀诗	(227)
从军行 其五	(232)
登楼赋 附 王粲《七哀诗》其二	(236)
徐干	(244)
室思 附 刘骏等六人诗	(245)
阮瑀	(253)
驾出北郭门行	(253)
刘楨	(258)
赠从弟	(258)
蔡琰	(261)
悲愤诗	(261)
繁钦	(269)
定情诗	(269)
吴质	(277)
答东阿王书 附 曹植《与吴季重书》	(277)
仲长统	(284)
理乱篇	(285)
应璩	(299)
与侍郎曹长思书	(299)
诸葛亮	(304)
出师表	(305)
乐府诗	(314)
古诗为焦仲卿妻作并序	(314)

附录.....	(331)
建安文学年表	(331)
后记.....	(336)

国家不幸诗家幸
赋到沧桑句便工

建安文学述评

一、建安文学的概念

1. 历代学者的高度评价

说起“建安文学”，占往今来，有口皆碑。最早用“建安”论述此期文学者，当推西晋挚虞（？—311），在至今尚存的《文章流别论》逸文里，至少有两条提及“建安”。^[1]成书于齐末梁初的沈约《宋书·谢灵运传论》，开始高度评价建安文学：

至于建安，曹氏基命，三祖陈王，咸蓄盛藻，甫乃以情纬文，以文被质。

同时，刘勰在《文心雕龙·时序》云：

自献帝播迁，文学蓬转，建安之末，区宇方辑。魏武以相王之尊，雅爱诗章；文帝以副君之重，妙善辞赋；陈思以公子之豪，下笔琳琅。并体貌英逸，故俊才云蒸。

稍后，钟嵘《诗品·序》云：

降及建安，曹公父子，笃好斯文；平原兄弟，郁为文栋；刘桢、王粲，为其羽翼。次有攀龙托凤，自致于属车者，盖将百计。彬彬之盛，大备于时矣！

近代学者，一如既往，仍对“建安文学”赞不绝口。

本世纪初出现的《中国中古文学史》，开近代中古文学研究之先河，受到鲁迅先生的推荐。^[2]其作者刘师培云“建安文学，革易前型”，^[3]是在肯定“建安文学”继承、发展和创造的历史作用。

鲁迅先生认定：“曹丕的一个时代可说是‘文学的自觉时代’。”^[4]所谓“曹丕的一个时代”，是指曹丕在《典论论文》中所批评过的建安时期，其间文学队伍的骨干是“建安七子”。

郭沫若先生认为“建安文学在中国文学史上是有划时代的表现的”。^[5]

林庚先生断言：“这正是承继了先秦时代优良传统的发展，乃使得巍然的成为一个‘文艺复兴’的时代。”^[6]

余冠英先生则把“建安到黄初”（即通常理解的“建安”时期）看作是中国诗史的两个突出的时代的第一个。并认为“是一个很突出，很辉煌的时代”。^[7]

“建安文学”目前已成为各家中国文学史分期的标志——魏晋南北朝文学的开端。“建安文学”的历史地位早已论定。

2. 一个难以替代的概念

“建安文学”这一概念之所以一经使用而千百年来经久不废，在概念的把握上自有它独具的优势。如果试想换一个说法，比如用“汉末文学”，那末，曹丕建魏以后的文学创作势难归属，曹植则很难称为“汉末”的作家，因为他的优秀作品，多数产生于其兄称帝之后。此其一；而魏晋南北朝文学发轫之“建安文学”，开创一代新风，竟在两汉文学之后“貂续狗尾”，也极不符合文学发展的实际情况。此其二。再比如用“三国文学”，也不合适。因为三国正式建立在公元220年

曹丕篡汉建魏之后，而此时曹操和“建安七子”都已作古。此其一；而且“三国”之中，蜀、吴几乎无文学可言，实际只有“魏文学”，用“三国文学”亦名实不副。此其二。再比如用“曹魏文学”，亦有困难。在文学史上完全排除蜀、吴，不尽合理。何况孔融，祢衡等人，又很难归属于曹氏邺下集团。最后尚有一个概念可用：汉末魏初文学。姑且不说它不如“建安文学”那样顺口而悦耳，就说那“汉末”的上限，“魏初”的下限就很难界定。“七子”之一的孔融生于汉桓帝永兴元年(153)；名列“三祖”的曹睿卒于魏景初三年(239)，范围似乎太大了。

说来说去，唯有“建安文学”这一看似笼统模糊实则切实通用的概念，最有概括性，最有使用价值，致使我们至今沿用它，而没有更好的办法代替它。

3. 建安文学的时限

“建安文学”是一传统的文学概念。“建安”是东汉末代皇帝刘协(181—234)的最后一个年号(196—219)。我国自汉武帝刘彻(前156—前87)于建元元年(前140)开始使用年号以来，^[8]年号被广泛运用于文学史的研究之中。如“建安七子”、“元嘉三大家”、“永明体”、“大历十才子”，直至清末的“同光体”。自然，“建安文学”是一个叫得最响，被多数学者接受的概念。^[9]它的使用频率，远远超出其他类似概念。

“建安文学”当然不仅限于献帝刘协最后在位的那二十三年(196—219)。建安文学的前辈是孔融和曹操，曹操生于汉桓帝永寿元年(155)，孔融还大他两岁。按常情论，如果以二十岁作为人从事文学活动的开始的话，那么，“建安文学”的上限应在公元175年前后，即建安的前20年。下限应

在曹植去世的 232 年前后，在建安以后的十一二年。其时以曹氏父子为核心的建安文人多已谢世，只有应璩活到 252 年。这样，“建安文学”包括上下五十几年（175—232）。正始（240—249）文学则步建安文学之后尘，应运而生。

二、建安文学的背景

说起“建安”，对于一般熟悉古典文学的人是不会感到陌生的。家喻户晓的蜀、魏、吴三国故事，源出脍炙人口的历史小说《三国志演义》。该书共120回，其中最精采的 67 回故事发生在建安时期。^[10]《三国志演义》一书里，“建安”字样，大书特书，读者会留下深刻印象。

1. 所谓“魏建安”

汉末的“建安”时期，一如周末、秦末，是一个极端动乱的年代，是一个国家万分不幸的时代。此时王纲解纽，皇权旁落；汉献帝一如周末的周天子，有名无实，仰人鼻息。曹操“托名汉相，实为汉贼”^[11]，军政大权一直牢牢掌握在他自己手中，汉献帝只不过是他运于股掌之上的一个傀儡。对这一点，当事人心里明白，曹营的人也只有“我大魏”，根本没有把汉天子放在眼里。^[12]后代的史家和文人也不讳言其实。《后汉书》作者范曄（398—445），可能距当事人年代稍远些，就不像《三国志》作者陈寿（233—297）那样遮遮掩掩，径书曹操“自为丞相”、“自立为魏公”、“自进号魏王”，^[13]范氏很有史识和史德。

当时朝野尽知“汉自安帝以来，政去公室，国统数绝，至于今者，唯有名号，尺土一民，皆非汉有，期运久已尽，

历数久已终，非适今日也”。[14]对此汉献帝刘协也很有自知之明，在建安十八年、二十一年的策和诏里，对曹操评功摆好，如数家珍。并直言不讳地说：“今君称丕显德，明保朕躬”，“俾君秉义奋身，震迅神武，捍朕于艰难，获保宗庙”。[15]

“建安”时期，汉王朝已经名存实亡，时人和后人的心目中，也只知有曹操的存在，而不知还有一个名义上的汉献帝。因而从南北朝开始就有“魏建安”的说法，不合理不合法，却合乎实际。有些作者已经“不知有汉”，如沧落北朝的诗赋大家庾信说：

自魏建安之末，晋太康以来，雕虫篆刻，其法三变。[16]

其后，宋代欧阳修·宋祁撰《新唐书》云：

魏建安后迄江左，诗律屡变，至沈约、庾信，以音韵相婉附，属对精密。及之问、沈佺期，又加靡丽，回忌声病，约句准篇，如锦绣成文。[17]

到了明代复社领袖张溥竟把“建安”字样改成“魏祖”，更为直捷了当，名副其实：

魏祖二十二年，徐、陈、应、刘，一时俱逝，曹子桓辄申痛惜。[18]

不必更多的举例。曹操在“建安”时期“运筹演谋，鞭挞宇内”，“总御皇机，克成洪业”[19]既定的历史地位，是无可争议的，他是属于毛泽东同志所说的那种“站在正面指导时代潮流的伟大历史人物”。[20]我们可以毫不夸张地说：建安时期就是曹操的时代，时代造就了曹操，曹操推动了时代的发展。

2. 天灾与人祸

曹操处的又是怎样一个时代呢？

是一个时局动荡、政权分割、民生痛苦的时代。是一个社会多种矛盾盘根错节、不断激化的时代，是几千年的中国封建时代里的“乱世”之一。

统治了四百年的汉王朝的末期，亦即曹操（155—220）所处的时代，亦即刘备为之痛心疾首的桓、灵时期，^[21]加上曹操当权的献帝时期。其时，朝政腐败，时局动荡，危机四伏，民不聊生，一场大规模的阶级斗争已经不可避免。请看从曹操出生前后到黄巾起义（184）这一阶段，正史的有关自然灾害记载：

- | | |
|-------------|---|
| 桓帝永兴元年（153） | 七月，郡国三十二蝗，河北溢。百姓饥穷，流冗道路，至有数十万户，冀州尤甚。（《后汉书·桓帝纪》） |
| 桓帝永寿元年（155） | 二月，司隶、冀州饥，人相食。（同上） |
| 桓帝永寿三年（157） | 京师蝗。（《资治通鉴》） |
| 桓帝延熹元年（158） | 京师蝗。（同上） |
| 桓帝延熹二年（159） | 夏，京师大水。（同上） |
| 桓帝延熹四年（161） | 大疫。（同上） |
| 桓帝延熹九年（166） | 三月，司隶、豫州饥，死者什四五，至有灭户者。（《后汉书·桓帝纪》） |
| 桓帝永康元年（167） | 六州大水，渤海海溢。（同 |

- 上)
- 灵帝建宁元年 (168) 六月,京师大水。(《后汉书·灵帝纪》)
- 灵帝熹平二年 (173) 春正月,大疫。(同上)
- 灵帝熹平四年 (175) 夏四月,郡国七大水。(同上)
- 灵帝熹平六年 (177) 夏四月,大旱。七州蝗。(同上)
- 灵帝光和二年 (179) 春大疫。(同上)
- 灵帝光和五年 (182) 二月,大疫,四月旱。(同上)
- 灵帝光和六年 (183) 夏大旱。(同上)

次年,即汉灵帝中平元年(184),曹操30岁,一场空前浩大的黄巾农民大起义终于爆发了。其原因,最高统治者都很清楚。东汉从安帝开始到黄巾起义之前,其间各地发生民变67次,[22]汉安帝自己深知,这是“万民饥流”,[23]“百姓饥荒,更相噉食”[24]的结果。天灾人祸,土地兼并,农民破产失去土地而到处流浪,成为游民,游民成为黄巾起义军的重要成员。起义在遭到包括曹操在内的中央和地方武装的残酷镇压之后,虽然为时半年就归于失败。但是,汉王朝的土崩瓦解、军阀混战、朝野大乱的时代也开始了。

东汉是一个统治阶级内部矛盾最为错综复杂的时代。东汉的皇帝大多短命早死,而新继位的皇帝因受人(主要是外戚)操纵往往选用年幼无知的,[25]这样,皇权旁落到太后和外戚之手。一旦小皇帝懂事,又不甘愿任人摆布,就只能依靠他身边的宦官,向外戚夺取权力。等到这个短命皇帝一死,宦官外戚之间又故技重演。东汉从安帝于公元92年同宦

宦官参与政事以来，一直处于外戚、宦官交替执政的局面。^[26]到了桓灵时代，宦官的气焰冲天，飞扬跋扈，桓帝时有“五侯”，^[27]灵帝时有“十常侍”。^[28]范曄在《后汉书》里说他们“手握王爵，口含天宪”，“举动回山海，呼吸变霜露。阿旨曲求，则光宠三族；直情忤意，则参夷五宗”（《宦者列传序》），是一点也不过份的。曹操的祖父曹腾就是一个“奉事四帝”的大宦官。^[29]最后一轮的外戚和宦官的斗争，两败俱伤，董卓坐收渔人之利。

（1）汉季失权柄，董卓乱天常

公元189年汉灵帝刘宏病死，年仅17岁的皇子刘辩即皇帝位，是为少帝。其母何太后临朝当权，大将军何进（何太后之兄）执掌朝政，先杀宦官小黄门蹇硕，取得“西园八校尉”的指挥权。^[30]还想彻底消灭宦官集团，可是何太后不许，因为她是由宦官举荐而受到灵帝宠爱的，对宦官一直感恩图报。于是何进调动西北豪强董卓进军洛阳以胁太后，以便根除宦官势力。不料事机不密，宦官张让，段珪等先发制人，杀死何进，并劫持少帝出走。此时司隶校尉袁绍带兵入宫，杀尽宦官，死者多达二千余人。董卓一进入洛阳就显露出妄想称帝的野心，独断专行，嗜杀成性，杀死何太后，废掉少帝刘辩，另立少帝之异母弟刘协为帝，是为献帝，年仅九岁。朝政由自称相国的董卓一手独揽。

董卓是一个残酷而野蛮的大军阀、大野心家、大屠夫刽子手。为人“粗猛有谋”，“以健侠知名”，^[31]并且“狼戾贼忍，暴虐不仁，自书契已来，殆未之有也”。^[32]董卓在洛阳横行无忌，作恶多端，他本人秽乱宫廷“奸乱宫人公主”，^[33]还纵容士兵“突其庐舍，剽虏资物，妻略妇女，不避贵戚”，

一时洛阳城“人情崩恐，不保朝夕”。^[34]董卓的西北军构成复杂，内有胡、羌族的雇佣兵，军纪极差。《三国志·董卓传》记载，一次派兵到阳城（今河南登封县），正赶上群众社日祭神，就砍下男人之头，系在车辕上，再把妇女、财物用车载回洛阳，号称攻贼大获，欢呼万岁。建安时期女诗人蔡琰的《悲愤诗》，对此有同样深刻的描写：

卓众来东下，金甲耀日光。平土人脆弱，来兵皆胡羌。猎野围城邑，所向悉破亡。斩截无孑遗，尸骸相撑拒。马边悬男头，马后载妇女。

(2) 海内兴义师，欲共讨不祥

董卓倒行逆施，天怒人怨，群起而攻之。公元190年春季，关东以渤海太守袁绍为首组成讨伐董卓的联军。十几路诸侯“同时俱起兵，众各数万”，^[35]曹操代理奋武将军，参与其中。一时阵容虽然可称壮观，无奈联军首领各怀鬼胎，多不愿贸然出击。诚如曹操在《蒿里行》诗里所说的那样：“军合力不齐，踌躇而雁行”，根本不像打仗的样子。只有曹操涉世未深，不计得失，孤军迎战卓军，于汴水遭到惨败，他本人也为流矢所中。董卓面对这种局势，于是挟持献帝迁都长安，洛阳遭到一次洗劫：

车驾西迁，董卓收诸富室，以罪恶诛之，没入其财物，死者不可胜计。悉驱徙其余民数百万口于长安，步骑驱蹙，更相蹈藉，饥饿寇掠，积尸盈路。卓自留屯毕圭苑中，悉烧宫庙、官府、居家、二百里内，室屋荡尽，无复鸡犬。^[36]

时年14岁的建安诗人王粲跟随难民一道迁往长安，对此次战乱有了切身感受。

董卓到长安，自为太师，号为尚父。“宗族内外，并列朝