

550.9
45

叢譯名著學科會社

ОЧЕРК РАЗВИТИЯ
ЭКОНОМИЧЕСКИХ УЧЕНИИ
В XIX и XX вв.

史說學濟經紀世^{九十二}

П. ВЕРЛИН

譯秋心楊

1933

版局書明聚·編主冰寒務

5301/1791

330.1
179.1

南

77

叢譯著名學科會社

史說學濟經紀世^{九十二}

П. ВЕРЛИН

譯 秋 心 楊

行發局書明黎

2208/2

——叢譯著名學科會社——

世紀經濟學說史 九十二

譯秋心楊 著蘭佩國俄

1933. 7. 5. 初版 1——2000本

◁角八價實▷

所~~~~~版
局書明黎
有~~~~~權

國內關於經濟思想方面的書籍，雖已出版多種，但求言簡意賅，觀點正確，理論清晰的，實不多見。本書著者爲現代著名新興經濟學家，對於浩繁之經濟思想，能獨具隻眼，詳加分析，並以嚴正的馬克思理論，對各派詳加批判。自古典學派起，至最近歐美各學派止，言雖簡而義至顯，洵爲難能可貴。

局書明黎海上

者 刷 印	者 行 發	者 版 出
局 書 明 黎	源 毓 徐	局 書 明 黎
路 都 成 南	號 七 五 路 馬 四	市 中 路 馬 四

社會科學名著叢譯
孫寒冰主編

價值學說史 Liebknecht, Rubin, Bukharin. 等著

財政學原理 H. Dalton: *Principles of Public Finance*

中國古代社會 俄國柯金著

伊利經濟學 Ely: *Outline of Economics*

近世世界史 Hayes & Moon: *Modern History*

近世歐洲經濟史 Knight, Barnes, & Fingel 等著

憲法原理 Goodnow, Bryce, Dicey 等著

社會主義思想史 Laider: 著

馬克思主義體系之崩潰 Bohn-Bawerk 原著

分配論 Carver: *The Distribution of Wealth*

十九世紀經濟學說史 俄國佩蘭著

孫寒冰合譯
林一新合譯

杜俊彥譯

岑紀譯

孫寒冰合譯
朱通九合譯

耿淡如譯

章植合譯
區克宣合譯

吳友三譯

鄭家稼譯

汪復泉合譯
鄭夢霖合譯

伍康成譯
張樂民校譯

楊心秋譯

上海黎明書局印行

黎明

社會
科學

小叢書

吳頌皋主編

1. 社會學研究法 、25 蔡毓聰
2. 日本殖民與人口問題 、31 包懷白
3. 經濟學研究法 、25 朱通九
4. 西洋五大經濟學家 、25 唐慶增
5. 戰後經濟學之趨勢 、20 朱通九
6. 最低工資立法的研究 、25 蔣學楷

土地經濟學

章植著

本書為中國第一部的土地經濟學，凡四十萬言，共分十五章，對於土地之特點分類及利用之原則，土地上種種生產問題，地權問題，地租，地價，土地信用等問題，地稅及土地政策，均有精密詳盡之論列。

實價二元四角

勞動經濟學

朱通九著

本書注重經濟的背景，與經濟制度的變遷，以解釋勞動運動的發生。並詳述工會的组织及工會的技術；及近代勞工運動的趨勢。討論解決勞資糾紛的方法，須從何方面着手，以供給政府當局作為決定勞工政策的參考。

實價二元四角

龐巴衛的經濟學說

鄭稼穡著

在我們經濟學課本中，天天說到界限效用，但誰是這個學說的創造者，誰又是這個學說最有貢獻的人呢？本書不僅解釋了這些問題，而且將與馬克斯派經濟學對立之奧大利學派的完成者龐巴衛克 (Bohm-Bawerk) 的理論，詳細地介紹着。要知道奧大利學派能否戰勝馬克斯主義，及其本身理論的正確性，不可不讀本書。

二三開
四四〇頁

實價一元八角

黎明書局版

朱通九 金天錫 著

本書將古典學派，社會主義學派，歷史學派，界限效用學說的重要思想家，皆闡專章，詳述其生平經歷，學說宗旨，以及理論批評，著述綱目。凡經濟學上重要思潮之起落，及其相互之影響，本書皆探其本源，究其歸宿。讀此一書，對於經濟思想之沿革，及各理論之得失，即可獲得一明確概念。採為學校教本，尤為相宜。

二三開
三四二頁
實價一元六角

近代經濟思想史

萬能的人類

七實
角價

Man the Miraculous Maker

by

Hendrik Vanloon

本書爲新史學家房龍的傑作，從宇宙說到人類的器官，
成爲最有趣的人類史。其特色——如下：

- (一) 用通俗談話體，敘述並描寫人類怎樣控制，或利用，或戰勝自然。
- (二) 說明發明早的，爲什麼反趕不上發明遲的。
- (三) 處處有科學背景，歷史考據，還能不離小說趣味。
- (四) 好替全國萎靡麻木苟且偷安的青年，打上一針興奮劑也好起來直追。
- (五) 再版裏除修正幾處錯字，補添幾段考據外，更把插圖改印單面厚紙，益加耐看了！

(六) 自修，補習，參考，連消遣，都屬無上上品。

三二開 ◆ 二〇〇頁

黎明出版

甫 伍
譯 况

目次

經濟學史方法論.....一

導言.....三一

第一章.....四一

一 大衛李嘉圖.....四一

二 馬爾薩斯.....六六

第二章.....八三

一 約翰斯圖亞特·彌爾.....八三

二 色伊.....九三

三 辛納爾.....九三

四 巴斯梯	九七
-------	----

五 西思蒙第	一〇〇
--------	-----

六 歷史學派	一〇五
--------	-----

第三章	一二一
-----	-----

一 羅德伯都士	一二一
---------	-----

二 馬克斯	一三八
-------	-----

第四章	一七七
-----	-----

一 心理學派	一七七
--------	-----

二 數學派	二一四
-------	-----

三 美國學派	二二二
--------	-----

四 結論	二二八
------	-----

經濟學史方法論（代譯序）

拉波播爾（Rapoport）分歷史哲學的進化爲三時代：神智說時代、觀念說時代、和實際說時代，這在大體上是與歷史的實際相符合的。古代沒有給我們留下任何歷史哲學的見解。「亞里士多德沒有——柏拉圖也沒有——歷史的科學或哲學之觀念。在這些思想家中，沒有一個人把歷史看成一種科學，或一般哲學之特殊的領域。他們中的任何一個人，在歷史的科學或哲學的本義上，對於歷史都不曾正正當當地有科學的興趣或哲學的興趣

』(Robert Finl)。

但是神學說的歷史見解也是反科學的。按照牠的意見，歷史的進化是按照一早已規定好了的方案及路線的。這方案及路線的規定者自然是上帝。『這是唯一的上帝在導引人類，並把人類導引至牠所願意的地方；而人類之穿過一序列的失敗和繼續不斷的政變，也是由於牠的願意之故』(Vagherot)。

而且上帝的意志及其已規定好了的歷史進化的方案，並不是完全不可知的；牠已具體地顯示在聖經裏。聖經成為神智論者一切引證的源泉，解釋一切歷史事件的鎖鑰。所以我們有理由可以說，神智論者早已有了他們預先做好了的歷史——聖經；一切新的事變祇供以證明聖經裏預言之正確而已。聖經的全部內容，不外是這一類的東西。像這種把歷史的實際去適應信仰的見解，自然再不會有留給科學的位置了。

所以無怪社會的進化到了危害宗教本身的利益、科學的發展威脅到神學理論的存在、的時候，近代的神智論者就要板起惡狠狠的臉孔來仇視歷史的事實了。他們聲言：革命是僅僅爲撒但的事實，全部近代史都不過是一串道德的失敗，『一個反對真理之不間斷的陰謀』。

總之，神智論歷史家所遺留給我們的那些浩瀚作品的價值，恐不會再高於柏克爾（Thomas Buckle）的評價吧：

『……因此，這種作品，當許多世紀中，很無益於社會，而只是有害於牠；把輕信底人麻醉了，並延緩科學的進步，一般人就是這樣地習慣了扯謊，以致甚麼都只安排起去信仰就是。』

十八世紀的資產階級的唯理論者則視歷史爲一些無意義和偶然之混亂，視一切過去的歷史都是人們愚昧造出來的結果。人類過去所受的一切慘酷的不幸都是愚昧的產物。要拯救這些世人，祇有等待賢人；要破除這種

混亂，祇有希望外來的理性。祇有等到將來的賢人代替從前的愚人當權而『製造歷史』的時候，人類的社會才開始牠的合理的生活。這是十八世紀革命資產階級的理想，這種理想之所以不能發現歷史內部的規律性，就是因為牠的對於從來歷史素樸地加以單純的排斥，和企圖賦與資本主義制度以一永久合理性的緣故。

現在我們來轉論黑格爾 (Hegel) 的歷史哲學的見解。

對於黑格爾，現實不是別的，祇是『絕對觀念』之顯現，這絕對觀念在一種 Thesis 和 Antithesis 的辯證法過程中由自己發展出來，而趨向更高的顯現形態的。他認為歷史是『絕對觀念之合理的必然的行程』，『絕對觀念之像及行爲』。對於哲學史的見解，則視牠（哲學史）爲絕對觀念之自我發展，這絕對觀念又是在黑格爾體系裏達到了自我意識的。所以以前的哲學史祇是黑格爾哲學之史的準備——在年代方面和在邏輯次序方面。

簡言之，按照黑格爾的意見，絕對觀念是歷史的實體，歷史的實際祇是絕對觀念之像的顯現，歷史的行程則是絕對觀念的行為之顯示。這絕對觀念是自己由自己中發展出來的，這種自我發展的過程帶着辯證法的性質，即自己反抗自己，消滅自己，而趨向於更高的顯現形態。這些過程都在歷史裏得着顯示。而且因為絕對觀念的發展過程是帶着合理性和必然性的原故，所以歷史也是有規律性的。

發展的規律是存在於發展的基礎裏，發展是按着這些內在的規律進行的，同時祇有這些規律能解釋牠——這是黑格爾的歷史發展之內部規律性的觀念。

最後，黑格爾，還同他的認定絕對觀念已在他的哲學體系裏達到了自我意識一樣，認為普魯士的專制政體也就是這絕對觀念之自我發展達到了最後階段的顯示。

黑格爾這種見解之唯心論方面，對於現在的我們，當然是格不相入了。理解現實爲觀念之客體化，這未免過於神祕。我們是從另一個前提出發。要理解黑格爾的體系，祇有從歷史方面去考察，才有可能，卽他是唯心哲學之終極的邏輯成果，來自康德（Kant），費希德（Fichte），希林（Schelling）早已有了基礎的觀念組織之結論。但是我們知道黑格爾對於馬克斯（Marx）有極大的影響；馬克斯自己公開宣言他是這偉大思想家的學生，應用他的方法於政治經濟學上。那末，黑格爾學說的進步的地方到底是在那裏？

黑格爾的最大功績就在他的發展觀念；他把牠澈底地導引到自然現象和社會現象之一切領域裏，雖然是帶着唯心論的形式。所謂一切不僅是一個跟從一個，而且一個來自一個，所謂發展是依照那埋伏在牠基礎裏的內在規律發生的——這個發展之內部規律性的觀念永遠保證了黑格爾體系在

人類精神寶藏中的位置。

黑格爾哲學之所以與以前的唯心論不同而能給與以後歷史科學以很大影響的，不僅在於一個發展的觀念。如果我們按照他的說法，現實祇是觀念的客體化，那末，哲學要完成牠的意識觀念的任務時，也祇有用邏輯地攝取現實的方法了。他說：『真理本來的證明當是存在於絕對觀念的認識之中，而觀念只是在歷史之中引證自己。』黑格爾之所以能完成他的那些偉大著作，如哲學史、歷史哲學、等，就是因為他對於歷史有長期深刻的研究，具有極豐富之歷史智識的原故。甚至在他的邏輯學裏，我們到處可以看到他的引證歷史具體事實的地方。拉薩爾（Lassalle）說：『在他的文章之每一頁上，黑格爾不倦地喚人注意，哲學與經驗世界的總和同一，哲學要求最深入地深入經驗科學。』

『如果從那些爲他所發展了的他的哲學主旨（Motive）的觀點上，來理

解黑格爾的哲學，那末，牠絕不會就引起了一種幻想的思辨的推論之混沌印象。而相反，你將開始用那雖有牠（黑格爾哲學）的結構形式和絕對精神之形而上學，在某種意義上，牠表現爲——與費希德，希林的唯心哲學對立——到現實之復歸，表現爲向於規律地攝取經驗的趨勢，而代替那關於它（經驗）的單獨思辨的推論等來解釋黑格爾哲學對於當時人的極大影響及其一直繼續到現在的影響』（*Max Adler*）。

這也是黑格爾與康德不同之一點。康德對於問題的提出，偏重於認識的形式方面，因此他的研究與認識的一切內容隔離；而黑格爾則相反，他竭力證明一切經驗內容之必需。這樣，現實便成爲哲學的對象。也祇有這樣，才使黑格爾哲學自身之否定能夠鑄造出一沒有任何形而上學的科學形式。在黑格爾的思想裏有很豐富的現實內容，就是這個保證了他與康德相反，得有很大的歷史影響。