



# 計劃經濟通論

胡 今 編

中 華 書 局 印 行

# 計劃經濟通論目次

公元

## 第一章 計劃經濟的原理

- 一 計劃經濟的由來.....一
- 二 關於計劃經濟的混亂觀念.....一
- 三 什麼是計劃經濟.....九
- 四 計劃經濟與統制經濟的區別.....一四

## 第二章 蘇聯社會主義的計劃經濟

- 一 史的發展.....二二
  - 二 計劃化的基礎.....二九
  - 三 計劃經濟的行程及其內容.....三五
  - 四 計劃經濟的行政組織.....四五
  - 五 由社會主義到共產主義的計劃經濟.....五二
- ## 第三章 資本主義的統制經濟
- 一 各國統制經濟發展的不平衡性.....五八

二	統制經濟與資本主義總危機·····	六五
三	統制經濟與獨佔資本·····	七二
四	統制經濟與戰爭·····	八二
五	統制經濟與資本主義的發展規律·····	九二
	<b>第四章 東歐新民主主義的計劃經濟</b> ·····	一〇〇
一	新型的計劃經濟·····	一〇〇
二	新型計劃經濟的新基礎·····	一〇九
三	東歐計劃經濟的性質及其前途·····	一一七

# 計劃經濟通論

## 第一章 計劃經濟的原理

### 一 計劃經濟的由來

就嚴格的意義說來，計劃經濟的出現，不過二十年的歷史，其起點係自蘇聯實施第一次五年計劃之時始。自是之後，由於蘇聯實施五年計劃獲得了卓越的成就，計劃經濟的具體概念及其組織形式，便告成熟；並使全世界無數資本主義國家都紛紛仿效，蔚成風氣。如納粹德國曾經有過「四年計劃」，土耳其有過五年計劃，墨西哥有過六年計劃，就連故羅斯福總統的政敵也曾不斷指摘羅氏的「新政」為模仿蘇聯的型式。計劃經濟之名，於是不脛而走，風行一時。

但是正如社會主義一辭之出現，曾引起各式各樣社會主義的名詞的倡導、抄襲與套用，例如有所謂基爾特社會主義、國家社社會主義等等一樣，計劃經濟也引起世界各資本主義國家的倡導、抄襲和套用，並具有相同的性質用意與目的。但這種倡導、抄襲和套用的失敗，却正好證明計劃經濟確是起源於實行社會主義的蘇聯，並只有社會主義的蘇聯才能施行計劃

經濟於久遠。這次戰後東歐新民主主義國家紛紛實行計劃經濟的成就，再一次證明只有真正走向社會主義的國家，才能實行計劃經濟。

英國卡爾教授 (Prof. E. H. Carr) 曾考證說：「計劃經濟之父，與其說是馬克斯，毋寧說是李斯特」。因為，「馬克斯曾寫了很多資本主義下生產的無政府狀態，但他卻不會對那必然隨社會主義以俱來的有計劃生產描繪出一個輪廓；他確實預見資本主義的性質的商業制度必將消滅，但他卻不會對社會主義的分配制度預示具體方案，而只簡單地提出這個原則：『工人將憑券向社會供應機構支取符合於其勞動時間的消費品』……『生產一定會被放在社會的自覺與自動的管制之下』，社會一定會『自動組織成功一個自覺自治的團體』，而『生產者自己將建立共同統制來自動調整生產的交換，決不會讓它像資本主義社會中那樣成爲一種統治着生產的盲目力量』。除此之外，馬克斯別無更多的闡釋。」而且，卡爾教授說：「直到一九一七年，馬克斯的信徒們在這方面還沒有什麼顯著的進步。……十月革命之後六個月，列寧還說：『當我們取得政權的時候，我們就曉得，要把資本主義制度改變成社會主義制度，是沒有具體的前例可尋的……沒有一個社會主義者曾討論過這些問題』」。

但李斯特呢？卡爾教授說：「李氏不僅在他的『國家政治經濟學』中打下了用國家計劃來建設德國工業力量的根基，而且在他所有的著作中還不時可以零零碎碎地看到一些具體的

辦法。在實際上，倒是第一次世界大戰教訓了世人，在資本主義制度之下，僅憑價格法則的作用，決不能有效地把生產組織起來，以達成某些規定的任務，而非由國家來直接統制並組織生產不可。當時的俄國根本不會懂得這一點，英國也只懂得其一部份。只有李斯特的祖國——德國，才充分了解它。計劃經濟這個名詞和許多具體實施的辦法，實際上是德國戰時原料部部长拉斯勞及其專家們所發明並且實行過的。基此，我們可以說，早期的計劃經濟與社會主義及社會公平無關，充其量也許只能說，實行計劃經濟者當時稍微有點感覺到，一個正在作戰中的國家比任何承平時更需要防止人民對於犧牲不平等所引起的反對，更需要多少實行一點『各取所需』的分配原則」。

卡爾教授這個論證，只在計劃經濟具體形成的史的發展意義上說，是有點對的。換言之，只在這樣的視野上，即如果卡爾教授是在論證計劃經濟的具體概念和完整內容，未曾老早就出現於馬克斯的社會主義學說中，也未曾與列寧所締造的社會主義革命同時出現，反之，計劃經濟只在蘇聯完成社會主義革命，着手建設社會主義制度之時，根據馬克斯社會主義學說、蘇聯社會政治經濟的特殊條件、及其社會主義建設過程中不斷累積的經驗，而創立起來；那末，卡爾教授的論證，便完全沒有錯誤。同時，還有一點，卡爾教授的論證，也十分正確，即如果卡爾教授是在論證：蘇聯的計劃經濟，並非與在資本主義社會中逐漸發達起

來的關於管理生產、交換、分配與消費的經營制度沒有關聯的，後者的經驗對於前者並非沒有啓迪和教育的作用的。因爲，凡是懂得一點現代社會政治發展史的人，都能知道：就連社會主義的學說及其在蘇聯所首次出現的制度，根本也是現代資本主義學說及制度的產物，因而，當然地作爲社會主義學說與制度的產物的計劃經濟，更不能抹煞它的形成和建立過程的史的根源。

但是，除此之外，卡爾教授如果希望拿這個在歷史意義上說來是正確的論證，來證明蘇聯社會主義的計劃經濟跟資本主義的統制經濟具有相通的性質，甚至可以相等；並由此推論到英國或其他資本主義國家也能夠走向蘇聯式的計劃經濟，以緩和或消滅資本主義的老毛病，則是必然會失望的，變成烏托邦的。也就是說，卡爾教授如果企圖證明由李斯特的「國家政治經濟學」中的「國家計劃」到馬克斯社會主義學說中的不完全的計劃經濟原則，由第一次大戰時期德國的統制經濟到蘇聯的計劃經濟，沒有發生基本的質的躍進；認爲今後的資本主義國家只要在政策和方案上加以發展（譬如加上卡爾所強調的計劃的「社會目的」），便能實施較過去德國統制經濟爲優越的計劃經濟，則是錯誤的，不可能的。

## 二 關於計劃經濟的混亂觀念

我們在上面引述卡爾教授的論點，不僅對於說明計劃經濟的歷史的起源，是必要的；而且，對於本章所要論列的計劃經濟之原理的說明，也是很有益處的。

在近二三十年來一切由於計劃經濟所引起的混亂觀念中，卡爾教授的論點，不論從那一方面說，都絕無新穎之處。

所有關於計劃經濟的混亂觀念，都存在着一種共通的特點和企圖，就是要從各種角度和場合來證明計劃經濟跟社會主義並無必不可少的關聯性。這個觀念持有者的終極的目的，是爲了證明：資本主義不經由社會的制度上的變革，而僅僅由對現制度加以合理的改良和計劃，也能到達社會主義，並實施計劃經濟，以挽救資本主義制度的崩潰。

人們都該記得第一次大戰後社會民主主義理論家考茨基(Kautsky)的「超帝國主義論」(ultra-imperialism)，和另一社會民主主義理論家希爾弗亭(Hilferding)的「有組織的資本主義」論，這些理論，實爲後來許多學者對於計劃經濟所引起的混亂觀念的理論基礎。

一九一三年希爾弗亭在他所著的「財政資本論」(Finanzkapital)中就早已說過：

「就經濟上說，一個指導所有生產而消滅恐慌的世界卡特爾，是有成立可能的。這樣的卡特爾，在經濟上是可以想像到的。雖然，就社會與政治方面說，這樣的一個國家，似乎不能實現，因爲利益的衝突緊張到最後的可能限度時，會必然的要使它崩潰



的。」

到了一九一五年，考茨基更比希爾弗亭前進了一步，承認一個資本主義的「新階段」「不是不可能的」。他在那年出版的「民族國家、帝國主義國家與國際聯盟(Nationalstaat, Imperialistischer Staat und Staatenbund)」書中說：

「從純粹經濟的觀點說，資本主義將經過一個新的階段，卡特爾的政策可延長到外交政策上去，即超帝國主義的階段，並不是不可能的。」

又說：

「進化是朝向獨佔前進的，所以這趨勢是傾向於一個單一的世界獨佔，一個世界的托辣斯。」

總括的說，所謂「超帝國主義論」和「有組織的資本主義論」，是因為看到了資本主義發展到了帝國主義時期，各國財政資本業已經由托辣斯或卡特爾組織而集中化，這種集中組織並推廣到全世界的範圍，各國間敵對的獨佔團體已以個別的、局部的，甚至全面的聯盟結合在一起，成爲一個單一的世界托辣斯或卡特爾；因此，便認爲經由這樣一個單一的世界托辣斯或卡特爾的有力的結合，可以使強烈的競爭和衝突停止，使生產的無政府性消滅，並使一個單一的世界國家在資本主義下接着成立起來，而這時，財政資本將和本地統治全球，資

本主義經濟可以走上「組織化」、「計劃化」，「有組織的資本主義，實際上就是表示已有計劃的生產的社會主義原則，來代替自由競爭的盲目的市場法則了。」（希爾弗亭語）

於是，在同一的論點之下，即在確認資本主義制度可以循由「和平的」、「有組織的」、「有計劃的」途徑，避免崩潰，甚至過渡到社會主義的論點之下，許多為挽救資本主義危機的大規模的計劃經濟方案和理論，就不斷的紛紛提了出來。最著名的，是德國的桑巴特（Sombart）和英國的柯爾（G. D. H. Cole）等所發表的許多計劃經濟理論和方案。桑巴特曾著有「資本主義的前途」（Die Zukunft des Kapitalism）、「德意志社會主義」（Deutscher Sozialismus）和洋洋大著的「現代資本主義」；柯爾曾著有「計劃經濟的原理」（Principle of Economic Planning）等書。這些大著都在申述計劃經濟的原則，認為計劃經濟也可以在資本主義國家實行；而實行計劃經濟之後，就可以解救資本主義的危機。當然，桑巴特是比較柯爾更少帶着社會主義的色彩的。前者在「現代資本主義」第六卷及「德意志社會主義」中說到資本主義的沒落的去向時，認為資本主義的將來，可以或者是走向共產社會主義，或者是走向計劃經濟；而且以為共產社會主義與資本主義同是經濟時代（Economic age）的產物，在根本性質上，兩者並無大不相同之處。

毫無疑義，這裏所引的例證，遠遠不足以代表一般對計劃經濟的混亂觀念所顯現的五光

十色的實際圖景，如果再加上一九二九年至第二次大戰在軸心國家及其他重要資本主義國家廣泛而大規模地實施的統制經濟政策，及伴隨而起的數不清的統制經濟方案和理論來，那種混亂圖景更會令人心眩目迷的。但是，歷史是殘酷的，事實證明：軸心國家及其他重要資本主義國家當年實施的統制經濟究竟是什麼東西？其命運如何？財政資本的國際化，托辣斯或卡爾的世界聯盟，成功了「一個單一的世界托辣斯」、一個單一的世界國家了嗎？避免了各敵對的獨佔集團及其世界聯盟間的衝突和戰爭了嗎？已經使資本主義走向「組織化」「計劃化」，「已以有計劃的生產的社會主義原則來代替自由競爭的盲目的市場法則」了嗎？

反之，在另一方面，這却是千真萬確的事實，即經過第二次大戰的考驗和洗煉之後，只有蘇聯的計劃經濟表現了無限的活力和韌性，只有蘇聯在戰後才能立即公布第四次五年計劃，繼續實行計劃經濟。此外，則只有走上否定資本主義的新民主主義道路的東歐國家，開始實行着具有大部份必要的社會政治條件，而保證能夠達到目的的計劃經濟，雖然在現階段上，東歐國家開始實行的計劃經濟，還不是全面的十分完整的、成熟的形態的。這就說明了計劃經濟與社會主義或非資本主義社會制度是不能分割的，它只在社會主義或非資本主義的社會政治基礎之上，才能建立和獲得成功，而不可能在資本主義的任何基礎之上被抄襲和套用，獲得成功。同時，也就是說明了發端和形成於蘇聯社會主義建設的計劃經濟，與任何資

本主義國家所從來或正在繼續實施的統制經濟，是不能混爲一談的，兩者只是代表着現行世界上兩種截然不同的社會制度之歷史發展，標誌着二十世紀二十年代以來世界上兩種社會制度分野、消長、遞嬗的激變動向。

### 三 什麼是計劃經濟

顧名思義，計劃經濟就是計劃化的經濟，亦即由人爲的、自覺的、有目的的、有計劃的管理全部國民經濟領域，如生產、分配、交換和消費的經濟活動的經濟。一目了然，這種經濟，跟資本主義制度由利潤和價格決定的盲目市場法則來統治全部國民經濟領域和經濟活動的經濟，是判然不同的。關於計劃經濟的這個簡單的一般化的概念，及其跟數世紀來人類所熟聞習見的經濟制度的分別，全世界追逐、抄襲和倡行計劃經濟的資本主義，或各式各樣所謂「社會主義」的學者，都能充分認識到並作過詳切的論述。但是，我在這裏所要闡述的，却不能滿足於這個簡單的一般化的概念和區別，而是要從其具體的、全新的社會政治內容及體系行程上，來對計劃經濟的概念作些解說。

嚴格的說來，「計劃經濟是社會主義之生存形態，或社會主義經濟之經營方式，它自身不是某種社會經濟形態或範疇。可是事實上，計劃化(Planning)與社會主義的經濟結構(生

產關係或經濟體系），是不可分離的；換句話說，祇有在社會主義的制度之下，計劃化才有實行的可能和必要。因此，當我們提到『計劃經濟』這一範疇時，就可以把它了解為社會主義的經濟」（沈志遠著：新經濟學大綱第五七三頁）。這種界說，是正確的，在科學上可以接受的。因為，這種界說，概括了計劃經濟的具體的社會政治性質和制度內容，標誌出了計劃經濟與統制經濟的基本性質上的區別。

可以這樣說：計劃經濟所體現的，是嶄新的社會主義經濟的創立和發展。這種經濟制度，雖然是從資本主義經濟制度蛻變而來，並建立在資本主義經濟制度業已發達和成熟、而為社會主義所必要吸收和保存的技術和組織的基礎之上；但是，它的體系、性質和內容，是嶄新的，史未前見的。正因此如此，社會主義制度下的計劃經濟，是與資本主義制度下的任何程度和式樣的統制經濟，不能混為一談的。我們容待下面再來敘述兩者的區別，現在先談計劃經濟體系的基本特點和主要內容。

爲了顧及本書的篇幅限制和使讀者便於清晰了解起見，且把社會主義計劃經濟體系的基  
本特點和主要內容，綜合幾點來說：

第一、計劃經濟的運行和發展過程，是完全操諸國家的管理之下的。但這個國家的範疇和性質，不是資本主義制度下那樣的國家，其對國民經濟的管理，也與資本主義國家對國民

經濟的管理不同。在社會主義制度下，國家的主權已由少數資產階級轉移到了大多數勞動階級，甚至無階級的全民的手裏；這個國家掌握了大部份重要的，甚至全部的生產工具和經濟機關；然後由這個國家根據全民的利益，社會的發展和國家財富的增進，來計劃、管理和發展國民經濟。因此，這種計劃經濟的國家化，就絕不可能促成社會財富的集中於少數的特權階級，剝削關係和社會矛盾的強化，人民生活水準和人民政治經濟權利的削弱和剝奪，以及各敵對國家間經濟衝突和鬥爭的激烈化；反之，它將促成社會財富分配的不均、階級的分野及其對立、資本的剝削關係、以及勞動人民的貧窮化奴隸化等等社會經濟現象的消滅，造成社會財富與人民生活相並增進的無階級、無剝削、無壓迫的真正民主自由幸福的社會，同時這樣的社會也必能成爲世界和平的有力保障。

第二、計劃經濟的行程，也包括資本主義經濟領域內各經濟部門，如生產、分配、交換和消費等部門；大部份在資本主義社會中所習見的經濟現象，如價格、利潤、工資、通貨、信用、運輸、貿易、企業、財政……等等，在社會主義計劃經濟制度中，亦俱存在。但是，這一切資本主義制度遺留下來的經濟部門和經濟現象，在後者具有完全不同的性質和效用。在社會主義計劃經濟中，生產、分配、交換和消費等經濟部門，都被組織在自發自覺和合目的性的計劃體系之中，而互相銜接，互相照應，依照共同的計劃圓滑運行起來。每一經

濟現象，都是在計劃體系中發揮主動作用的不可分割的環節之表現。在這種情形之下，各經濟部門的關係及其發展，將日趨於簡單化、劃一化、技術化和合目的化。生產的進行，不再受競爭法則、市場法則的支配，而由有計劃的領導的原則來指揮。生產是照應着人民消費的需要和社會資本的擴大與累積而進行。分配和交換過程則依着整個計劃，盡其溝通生產，擴大再生產和消費之間的媒介作用。商品和貨幣形態的存在，再沒有任何拜物教的神祕色彩，而只是實現計劃的工具或槓桿。價格已由國家（人民的意志）來規定和統制，而失去了它在資本主義社會中的權威地位。社會主義經濟中的利潤及利潤率，不是決定於由資本的剝削關係而來的剩餘價值，其本身只為累積和擴大社會生產而存在；因為在社會主義制度下，既無資本案，亦無把勞動力當作商品賣買的人，利潤也不被任何私人所佔奪，全部勞動時間都是社會的必要的勞動時間，全部的勞動生產品都是社會的必要的生產品——為勞動生產者的生活和社會主義建設與發展所必要的生產品。各種形式和等級的工資，不再是資本剝削關係及其增長的各種不同的表現形式，而是按照「各取所值」的原則來計算的社會勞動力的再生產的尺度。信用和銀行，也具有新的性質，它不是剝削的工具，不是大量的私人資財的附集所，而是社會主義建設中資金融通的「血脈」的總樞紐，而成為生產計劃的一部份，成為擴大社會生產的有力槓桿。總之，全部國民經濟的體系和行程，都是自覺的、主動的、計劃性的，

所有的經濟部門和經濟現象也不能例外。

第三、計劃經濟發展的原動力，不是利潤的追逐，而是對於社會生產力無限增長的追求，社會勞動的高度熱忱和自覺的生產競賽。根據利潤的追逐來決定、擴大或減縮生產的規模和投資的趨向，只爲了少數資產階級的利益，而與整個社會及勞動階級的利益，則完全相悖；其結果必然是造成資本積累過程與勞動者貧窮化過程的分歧，生產社會性與私人佔有間矛盾的增長，生產過剩與消費不足的矛盾，直至爆發爲週期的經濟恐慌，階級鬥爭的尖銳化，資本主義生產到了停止發展和總崩潰的最後限度爲止。但社會主義的計劃經濟則不然。生產社會性與私人佔有間的矛盾業已消滅，社會生產規模和投資的擴大過程與勞動人民生活提高過程形成正比例的發展，生產過剩與消費不足的矛盾變爲人民消費無限增長的需要與社會生產的相對落後底矛盾。社會主義經濟便是依靠着這些新的因素，不斷發展的，而其發展也是無止境的。在社會主義社會中，勞動人民的自覺自動的高度生產熱忱和競賽熱忱，即根源於此；而這種熱忱，成了社會主義經濟計劃化無限發展的精神基礎。

這就是社會主義計劃經濟的幾個基本特點和主要內容。我們不難從這裏看到社會主義計劃經濟跟資本主義經濟或統制經濟完全不同的性質。不過，還要附帶提到，以上所說的還是關於社會主義計劃經濟的一般化的範疇。事實上，不論是蘇聯業已完成的社會主義經濟制



度，或是將來在其他國家（譬如現在的東歐新民主主義國家）必將出現的社會主義經濟制度，其形成的過程及其內容，都是更複雜的、多樣的、變化的。在蘇聯經濟建設的計劃體系及其內容，在國內還存在着小生產小商品經營的資本主義成份的初期，與資本主義成份已被消滅的後期，是有差別的；當蘇聯由社會主義進入共產主義之後，又想像會有更重大的改變。在將來的其他國家裏，一旦走上社會主義的時候，它們所要建立的計劃經濟體系，亦當隨其不同的特殊的歷史的社會經濟發展情況，而賦予新的性格和形態。譬如，第二次大戰後實行新民主主義的東歐國家，現已開始實施的計劃經濟的性格和形態，就不是跟蘇聯的計劃經濟完全相同的。東歐國家的新民主主義雖然已否定了資本主義，而接近了社會主義的大門，並已取得必要的基本條件實行着真正可能的計劃經濟，完全能由此和平地發展到社會主義的計劃經濟，但是，無論如何新民主主義決不等於社會主義，它們所着手建立的新民主主義計劃經濟體系，也不能拿上面所論列的社會主義計劃經濟體系的特點和內容來加以解釋。計劃經濟是特定的社會經濟制度的歷史的產物，其本身也是歷史的發展的東西，不是任何完整的一般的概念或界說所能充分概括的。

#### 四 計劃經濟與統制經濟的區別