

先秦两汉语言学史略

吴辛丑 著

广东高等教育出版社



汉
语
言
文
字
学
研
究
丛
书



【研究丛书】

汉语言文字学研究丛书

先秦两汉语言学史略

吴辛丑 著

编委（按音序排列）

沈建民 魏达纯 吴辛丑

张桂光 张玉金 周国光

广东高等教育出版社

· 广州 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

先秦两汉语言学史略/吴辛丑著. —广州: 广东高等教育出版社,
2005. 2

(汉语言文字学研究丛书)

ISBN 7-5361-3103-8

I. 先… II. 吴… III. ①汉语-语言学史-先秦时代 ②汉语-
语言学史-两汉时代 IV. H1-09

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 006363 号

广东高等教育出版社出版发行

(地址: 广州市天河区林和西横路)

邮政编码: 510500 电话: (020) 87557232

广东信源彩色印务有限公司印刷

890 毫米×1240 毫米 32 开 5.75 印张 160 千字

2005 年 2 月第 1 版 2005 年 2 月第 1 次印刷

本次印数: 1~3 000 册

定价: 10.00 元

序 言

人都是一个个的“个体”，通过语言这种纽带，结成了人类社会，创造了辉煌灿烂的人类文明。可以这样说，如果没有语言，人类就不会与动物相揖别，也就不会有人类的今天。语言正如空气和水一样，是人类须臾不可离的，其重要性不言而喻。语言对于人类社会来说，既然如此重要，以至于我们怎样评价都不过分，那么对语言开展深入系统的研究，就是十分必要的。这是一项有重大科学意义和实用价值的基础工程，人类的奥秘可以从语言的角度加以破译。

汉语是人类众多语言当中的一种，而且是十分重要的一种。这不但是因为汉语有悠久的历史，传承了汉民族五千年来的灿烂文明，而且是因为它非常丰富，有着众多的使用者。在汉民族最早的成系统的语言资料——殷墟甲骨文中，可以很容易地找到我们今天还在使用的词语和语法格式，因为它就是我们汉语的前身。

在世界几种古老的文明中，只有中华文化一脉相承地传下来。中华五千年的文明，通过汉语的书面形式薪火相传，延绵不断，后人承受着祖先文明的福荫。到了今天，随着中华民族正在走向“崛起”，汉语更加呈现出勃勃生机，并开始走向世界，以致有人说21世纪是汉语汉字发挥威力的时代。一个民族的崛起和经济繁荣，必然使她的语言大放异彩。汉语今天正是如此，学习汉语的热潮在世界范围内蔚为壮观。正因如此，中国的语言文字研究，具有“世界性”的意义。

中国的汉语汉字研究历史悠久，甚至可以追溯到春秋战国时代，到了西汉时代已比较发达。当时出于通经治国和文化教育这样一些实用目的，开展了以重视实用价值为特征的汉语研究。到了今天，汉语研究的广度和深度都有了很大的拓展，取得了丰硕的成果。中国学者对世界语言学研究做出了巨大而独特的贡献。如今时代的发展、科技

的进步，对汉语文字学研究提出了更高的要求。中国学者是汉语研究的主力军，理应承担起时代赋予我们的责任。

我们华南师范大学人文学院汉语言文字学学科部的同仁，在完成繁重的教学任务之余，积极开展汉语言文字学的研究。如今呈现在广大读者面前的《汉语言文字学研究丛书》就是我们多年来研究成果的汇总。尽管我们知道这些成果当中可能有不少不成熟的地方，甚至可能有错误之处，但敝帚自珍。我们不揣冒昧，决意付梓，是为了能得到广大读者和专家们的指正，也期望能起“抛砖引玉”之效。

一 本套丛书首期出版的论著共七部。

周国光教授的《现代汉语词汇学导论》，吸收了当代语言学相关学科的最新成果，对现代汉语词汇学的理论问题进行了较为全面的论述，反映了我国词汇学研究的最新水平和发展趋势。

张桂光教授的《汉字学简论》是一部由古文字学家撰写的汉字学通论性著作。由于作者在古文字学方面有深厚的功底，因而使得他的汉字学理论体系的大厦建筑在坚实的基础之上。

吴辛丑教授的《先秦两汉语言学史略》创造了中国语言学史的断代研究模式。作者在前人和时贤研究的基础上，对先秦两汉时代的中国语言学进行了富有新意的论述，其中反映了作者多年的教学心得和研究成果。

魏达纯教授的《近代汉语简论》汇集了作者多年近代汉语教学和研究的心得和成果，是一部将近代汉语的语言材料的选编与研究成果概述相结合的综合性著作，兼顾了普及与提高。

蔡建华副教授的《应用语言学概论》，探讨了语言学理论在社会生活各方面的应用，所涉及的范围十分广泛。作者多年来从事应用语言学这一课程的教学及相关的研究，因而，书中有不少自己独特的建树。

钟明立博士的《音韵学基础》，是一部很有特点的学术专著。作者在多年音韵学研究和教学经验的基础上展开论述，不但使这门深奥难懂的学问变得易于入门，而且易于深造。

练春招博士的《客家方言词汇比较研究》，是在作者博士论文的基础上经过认真修订写成的。作者选取了闽、粤、赣三省的九个客家方言点，调查了3000多条词目，在此基础上进行了纵横、内外的比较分析，颇多创新。

改革开放以来，中国语言学赶上了千载难逢的大好发展机遇。如今众多的语言学专家学者正在建构当代汉语语言文字学大厦。我们这套丛书，若能成为这座大厦的一块砖石，愿望足矣。

是为序。

张玉金

2004年7月8日

目 录

第一章 导论	(1)
一、中国古代语言学史的研究对象和目的任务	(1)
二、中国古代语言学的历史分期	(3)
三、中国古代语言学的特点	(6)
四、关于中国古代语言学的性质问题	(13)
五、学习、研究中国古代语言学史的态度和方法	(19)
六、近四十年中国古代语言学史研究简况	(20)
第二章 先秦时期的语言文字研究	(25)
一、语言研究的兴起	(25)
二、先秦语言研究的特点	(25)
三、先秦训诂的内容与方式	(26)
四、对语言问题的探索	(29)
五、有关造字者的传说	(31)
六、语言文字的规范与统一	(31)
七、字词汇编——字典的萌芽	(33)
第三章 汉代语言研究概说	(36)
一、“小学”的成立	(36)
二、汉代语言学兴盛的原因	(37)
三、汉代语言研究的特点	(40)
四、汉代语言研究的方式	(41)
五、汉代语言研究的方法	(42)

第四章 《尔雅》	(50)
一、《尔雅》的作者和成书年代问题	(50)
二、《尔雅》的体例和内容	(53)
三、《尔雅》的贡献	(62)
四、《尔雅》的缺陷	(63)
第五章 《方言》	(65)
一、《方言》的成书	(65)
二、《方言》的训释方式	(67)
三、《方言》中的几个术语	(70)
四、《方言》的贡献与不足	(73)
第六章 《说文解字》	(76)
一、许慎的生平	(76)
二、《说文解字》的撰著	(76)
三、《说文解字》的体例	(79)
四、《说文解字》中的同意字与转注字	(83)
五、《说文解字》的成就与局限	(92)
第七章 《释名》	(95)
一、《释名》的作者问题	(95)
二、《释名》声训的评价问题	(97)
三、《释名》的训释条例	(99)
四、“声训”与“因声求义”辨析	(103)
五、《释名》的开创性贡献	(106)
第八章 汉代注释学要略	(108)
一、注释学与训诂学	(108)
二、汉代注释学的特点	(109)

三、汉代注释的种种名称	(113)
四、汉代注释的常用术语	(117)
五、郑玄笺注举例	(123)
六、汉代注释学取得的成就	(130)
 附录一 汉语虚词词典的先河——《助语辞》	(131)
附录二 《马氏文通》的“字无定类”说再认识	(142)
附录三 中国古代语言学史讲授提纲	(151)
 主要参考书目	(170)
后记	(172)

第一章 导 论

一、中国古代语言学史的研究对象和目的任务

语言学，简单地说，就是研究语言的学问。研究古代汉语，研究现代汉语，研究汉语发展的历史过程，以至研究英语、日语，都是一种专门的学问，都是在从事语言学的研究。而语言学史，则是关于语言学发展历史的学问，是人类认识语言、研究语言的历史。研究外国语言学的历史，称为外国语言学史；研究中国语言学的历史，称为中国语言学史。毫无疑问，语言学史的研究也是属于语言学范畴的。

中国语言学有古代、现代之分。以历史事件为界线，一般把辛亥革命或五四运动以前的语言学称为古代语言学或传统语言学，以后的语言学则称为现代语言学或当代语言学。若纯从语言学观点来看，则可以 1898 年出版的《马氏文通》作为界标，分为前后两段。《马氏文通》吸收了传统小学的研究成果，借鉴西洋语法模式，为汉语文言语法创立了一个系统，可看作中国古代语言学的终结篇；《马氏文通》开启了中国语言学研究的新天地，对 20 世纪前 30 年的文言和白话语法研究产生了直接的影响，故又可看作中国现代语言学的开端篇。《马氏文通》是中国语言学发展史上的里程碑，它之前的语言学就是古代语言学，它之后的语言学就是现代语言学。

中国古代语言学史，就是指中国古代语言学发展演变的历史，也就是我国古代人民认识、研究古代汉语和古代汉字的历史。中国古代语言学的发展有三个高峰，第一个高峰出现在汉代，是训诂学形成和兴盛的时期；第二个高峰是唐宋时期，这一时期以语音研究为主，是音韵学的兴盛期；第三个高峰是清代，这是中国古代语言学全面发展的时期，文字、音韵、训诂、语法研究都取得了巨大成就。

作为一门学科，“中国古代语言学史”的研究对象大致包括以下五个方面。

（一）语言学家及语言学流派

我国历史上出现过哪些重要的有成就的语言学家，他们的生平事迹如何，有什么著作，有什么重要的观点、学说，某个时期出现的语言学流派有什么主张和影响，这些都是语言学史要研究的问题。

（二）语言学著作

我们需要了解中国历史上有哪些影响较大的语言学著作，这些著作的体例、内容、成就乃至缺点和不足，还要弄清它们在语言学史上的地位，对后代语言学发展的影响。这是语言学史研究的中心内容。

（三）语言学学科的产生和发展

我国古代没有“语言学”这个名称，甚至没有一个明晰的关于语言学的概念。古代有一门学问是大至皇帝、小至布衣都很重视的，叫做“经学”。作为经学的基础和工具，并依附于经学而存在的，有一门学问叫“小学”。小学细分三门，即训诂学、文字学、音韵学。这就是我国传统的语言学，也就是古代语言学的主体。至于词典学、语法学、方言学、修辞学等，这些学科都没有独立的地位，但其内容都包容在小学之中。语言学史必须介绍这些学科产生、发展的过程。

（四）研究方法、研究手段的更新和变化

现在我们研究语法，要分析层次结构，要讲主语、谓语、宾语；研究词义，要讲词素和义素，这是方法方面的问题。古代的形训、声训、因声求义，也是关乎研究方法的。至于研究手段和工具，现代更是越来越先进，例如，研究语音，有了汉语拼音和国际音标，有了语音分析合成仪器。古代研究语音，用反切、韵图来标示和反映认识成果，反切、韵图就是古人的工具。语言学史研究要了解、介绍古人在方法、观念以及研究手段上的变化和革新。

（五）语言学与其他学科的关系和相互影响

中国古代语言学史与中国文学史、中国哲学史等一样，都是中华灿烂辉煌文化史的重要组成部分。古代语言学的发展，与古代经学、

哲学、文学艺术、思想文化等有很密切的关系，互有影响。这也是我们研究语言学史必须予以考虑和关注的因素。

以上五个方面构成了中国古代语言学的基本内容，这也就是中国古代语言学史学科的研究对象。

我们研究中国古代语言学史，是为了批判继承祖国丰富的语言学遗产，弘扬中华民族的优秀文化，为发展我国现代语言科学提供借鉴和参考。为了达到这个目标，我们必须历史地客观地介绍和评价中国古代的语言学家和语言学著作，叙述语言学各学科产生、发展的过程，总结古代语言学发展的特点和规律，促进古代语言学知识的普及，提高语言学史研究的质量和水平。

二、中国古代语言学的历史分期

（一）分期的目的

对中国古代语言学史进行分期，目的是为了反映语言学自身发展的阶段性特点，以便于学习和研究。通过分期，我们可以更细致地观察和了解中国古代语言学在某一历史阶段的发展特点和规律。

（二）分期的依据

中国古代语言学史分期的依据主要是重要的语言学著作在研究对象、研究方法上所体现出来的共同性，也就是这些著作所共同具有的特点。另外，也要考虑时段均衡性，使划分出来的几个阶段在时间上长短适中，不要畸长或畸短。

（三）有关中国古代语言学史分期的几种意见

目前学术界对中国古代语言学史应该如何分期尚没有取得共识，各家分期颇不一致。下面略述几种代表性意见。

1. 王力的看法

王力先生的《中国语言学史》（山西人民出版社，1981年）一书共分四个时期：第一，训诂为主的时期；第二，韵书为主的时期；第三，文字、声韵、训诂全面发展的时期；第四，西学东渐的时期”。第四个时期是从《马氏文通》起，到解放前为止，和一般所谓

现代语言学时期相当。

2. 周法高的看法

周法高先生在《论中国语言学的过去、现在和未来》^①一文中将中国语言学史分为五个时期：第一，上古期，先秦到汉末（公元前3世纪左右至3世纪初）；第二，中古期，汉末到五代（3世纪初至10世纪末）；第三，近古期，宋到明末（10世纪末至17世纪初）；第四，近代期，明末到民国初年五四运动时期（17世纪初至20世纪头20年）；第五，现代期（1920年左右至今）。

周法高先生还指出王力的分期有几项缺点：一是“第二期分得太长，和中国史的分期也不合”；二是“他认为每一个时代只能具备一个特点，而不能同时具备两个表面上不相关的特点”；三是“我觉得王力的两个阶段的划分（前一个阶段是1898年以前，后一个阶段是1898年以后）是抹杀了史实的”。

3. 何九盈的看法

何九盈先生在《中国古代语言学史》（河南人民出版社，1985年）中将中国古代语言学史分为六个时期：第一，先秦时期（公元前3世纪以前）；第二，两汉时期（公元前2世纪至3世纪初）；第三，魏晋南北朝时期（3世纪至6世纪）；第四，隋唐宋时期（6世纪末至13世纪）；第五，元明时期（13世纪中叶至17世纪初）；第六，清代（17世纪中叶至19世纪）。

4. 濮之珍的看法

濮之珍先生在《中国语言学史》（上海古籍出版社，1987年）中将中国古代语言学史划分为四个时期：第一，先秦时期；第二，秦汉魏晋时期；第三，南北朝至明代；第四，清代。

5. 胡奇光的看法

胡奇光先生的《中国小学史》（上海人民出版社，1987年）将“小学史”分为五个时代：第一，先秦，为小学的发端时代；第二，

^① 周法高，《论中国语言学》，香港中文大学出版社，1980年。

两汉，为小学的创立时代；第三，魏晋至五代，为小学的发展时代；第四，宋元明，为小学的转折时代；第五，明末至清末，为小学的终结时代。

6. 李恕豪的看法

李恕豪先生在《中国古代语言学简史》（巴蜀书社，2003年）中将传统语言学史划分为五个时期：第一，先秦；第二，两汉；第三，魏晋至隋唐五代；第四，宋元明；第五，清代。

（四）中国古代语言学的四个发展阶段

以上各家分期，互有异同，各有理据。根据前面所说的分期标准，笔者以为中国古代语言学可划分为四个大的发展阶段：

第一，先秦时期（公元前3世纪以前）。

第二，汉魏六朝时期（公元前2世纪至6世纪）。

第三，隋唐宋元时期（6世纪至14世纪）。

第四，明清时期（14世纪至19世纪）。

这样一个分期，是考虑一些因素后做出的。先秦是中国语言学的萌芽期，尽管所取得的成就不大，但和两汉以后相比，颇有不同，可自成一段。第二期以两汉为主，魏晋以下算是过渡。这是中国语言学的成立阶段，训诂学、文字学成就巨大，音韵学研究开始起步。可魏晋以后到哪个时代为止？我们以隋朝为界将6世纪分属两个时期，魏晋南北朝与汉代相连，属一个时期。隋朝存在的时间只有38年（581—618），一瞬而过，似乎划归前一个时期也未尝不可。但我们觉得隋朝产生的《切韵》是中国古代语言学的一个转折点，此后唐有《韵镜》、《唐韵》，宋有《广韵》、《集韵》，直到元代出现《中原音韵》，音韵学一直是主流，独具特色，于是我们将隋、唐、宋、元划归为一个时期。明代的语言学研究没有太大的成就，属于过渡阶段，不过由于清代语言学的兴盛肇始于明末，于是我们将明朝与清朝归为一个时期。清代是古代语言学的全盛阶段，文字、音韵、训诂之学均有突出成就。

分期只是大致地划分段落，而语言学的发展总是连绵不断的。如

关于《尔雅》的成书问题，一些学者认为《尔雅》编成于春秋战国时期，而另一些学者则认为《尔雅》是秦汉间人所作。我们虽然认为《尔雅》完成于西汉，但并不否认《尔雅》的成书历经了较长的时间。现在我们将先秦与汉魏分开，似乎隔断了《尔雅》的成书历史。由于分期是从大处着眼的，所以，我们也只能做这样的处理。我们相信，随着研究的深入，随着认识的深化，今后对中国古代语言学史的分期会有更符合实际的处理结果。

三、中国古代语言学的特点

(一) 古代语言学和现代语言学的差异

中国古代语言学和现代语言学在研究对象、观点、方法和理论等方面都有不少差异，这些差异体现了中国古代语言学的性质特色，反映了传统语文学和现代语言学质的区别。具体表现为：

其一，古代语言学研究古代汉语，而现代语言学主要研究现代汉语，这是显而易见的。不过，我们再仔细观察一下，就会发现问题没有这么简单。古代语言学主要是研究先秦两汉时期的语言，尤其重视书面文献，而且把文字放在重要的位置上，是通过文字来研究语言的。现代语言学把当代的语言摆在重要的地位上，重视口语、方言的研究。现代语言学也研究书面语，但认识到书面语是植根于口语的。

其二，古代语言学主要是研究汉语和汉字，研究的范围相对单一。现代语言学视野广阔，除汉语、汉字外，中国境内的多种少数民族语言和文字，国外的各种语言和文字，都纳入了研究的范围。古代语言学的学科只有训诂学、文字学、音韵学（包括等韵学）三门，现代语言学的学科门类齐全，研究的广度和深度都远远超过古代语言学。

其三，古代语言学重视材料积累，研究具体问题较多，理论探讨不够，没有系统的语言学理论作指导。现代语言学材料与理论并重，重视规律的探求，形成了系统的知识，产生了丰富的语言理论。

其四，古代语言学没有独立的地位，研究语言文字的目的主要是为了通读经典，为经学服务。现代语言学完全独立出来，在现代科学

中有自己特定的地位和价值，研究语言文字主要是为了认识它们，为发展全民文化事业服务。

其五，古代科学技术不发达，因而古代语言学所利用的研究手段也很落后。随着现代科学技术日新月异的发展，现代语言学的研究也如虎添翼，像电脑与互联网的运用，使资料统计、文献检索更加准确、快捷。

（二）有关的研究

关于中国古代语言学的特点，专门进行总结的论著不多见，在认识上、说法上也不尽一致。周法高先生在《论中国语言学的过去、现在和未来》一文中谈到五四运动以前传统的中国语言学研究有四个特点：一是重实用，二是重视对古代的研究，三是重视文字，四是善于吸收外来文化的优点而加以融会贯通。许宝华先生在《我国传统语言学的特点和批判继承问题》^①一文中也谈了古代语言学的四个特点：一是同经学的关系特别密切，二是偏重于古代文献的研究，三是特别重视文字的研究，四是在方法论上注重形、音、义之间的研究。胡奇光先生在《中国小学史·绪论》中认为“小学传统的特点”主要有三条：第一条，小学研究的核心是形、音、义三者的关系；第二条，小学的根本方向是解决古代文字上的实际问题；第三条，小学发展的基本途径是摄取本土语言文字上的创造与借鉴外国语言学的新知。最近出版的李恕豪先生的《中国古代语言学简史》也为中国传统语言学概括了五个特点：一是注重实用，二是重视材料和观点的结合，三是特别重视对文字的研究，四是重视对古代尤其是对先秦两汉的研究，五是善于吸收外来的优点。

（三）中国古代语言学的特点

综合学者们已有的研究成果，结合笔者的体会与认识，现将中国古代语言学的特点概括为以下八个方面。

^① 《浙江学刊》，1964年第4期。

1. 重实用，与经学密切关联

中国古代语言学被称为经学的附庸，主要表现在三个方面：一是它没有独立的地位，仅以“小学”的名义附属在经学之下；二是许多小学家本身就是经学家，甚至是先成为经学家而后才成为语言学家的；三是小学的主要著作是作为研治儒家经典的手段和工具而出现的，是为经学服务的。濮之珍先生指出：“我国古代语言学的研究，开始是为解经服务，是为了解决语言的实际问题，这种联系实际的研究，应该说是对的。”^①

又如汉语音韵研究，也是为了实用的目的而兴起的。反切的创制，是为了方便注音。韵书的编制，是为了让人们在创作诗歌时有所依据，以符合平仄、押韵等方面的规范。隋唐以来韵书发达，就是因为文人士喜欢做诗填词，需要有诗韵、词韵方面的参考书。隋唐时代举行科举考试时，还要考诗赋，诗赋写好了，就有可能中进士，做官员。古代编制韵书，如同当今编印高考复习资料一样，其实用性、功利性是比较明显的。《中原音韵》的产生，也是出于戏曲创作的需要。古人编制韵书不是为了研究语音，但却带动了汉语音韵研究，为我们保存了丰富的语音史资料，这是值得庆幸的。

2. 偏重于文字和书面文献的研究

由于中国自孔孟时代开始就有强烈的复古倾向，因此，对古典文献的研究便成了传统语言学的主要任务，而儒家经典更是研究的中心所在。同时由于书面文献的承载者是汉字，要通晓文献的内容必须首先通晓汉字，因此小学的三个分支学科都是以“字”为核心建立起来的：文字学主要研究“字形”，训诂学主要研究“字义”，音韵学主要研究“字音”。

中国的汉字有两大特点，一是字形的表意性强，部首、偏旁甚至笔画都具有表示意义或区别意义的作用；二是“字”与“词”相当一致，一个“字”一般就代表汉语中的一个“词”。这样，研究汉字

^① 濮之珍，《中国语言学史》，绪论，第6页，上海古籍出版社，1987年。