

407542 62点

2
550.189
8772

BÖHM-BAWERK
ECONOMIC THEORY

"POSITIVE THEORY OF CAPITAL"
& "CAPITAL AND INTEREST"

鄭學稼著

龐巴衛克的經濟學說

及

資本與利息

正資本論



黎明書局



FUDAN JEZ0000079297R 复旦图书馆

C92

自序

一

雖然我不是資產階級之意識形態代表者的信徒，但我對於最富有社會鬥爭內容經濟學的探究，却先受他們的洗禮。

如果在基督像前畫十字架的耶穌門徒，表現出他們一生精神上有所寄托的快慰顏容；那麼，在胡鐵岩教授面前的我，必然地呈露出一副難堪的鬼臉。因為我給美國最受中國大學教授歡迎的李却伊利（Richard Ely）課本，昏亂了腦袋。

於是，把我讀書的興趣，從法學院送到農學院去。整整地與馬牛羊雞犬豕，做了兩年朋友。

最後，爲着自己的性癖，革命的怒潮，社會鬥爭的驅迫，復鼓起我研究社會科學的志趣；然而不幸得很，我又碰到一個大釘子，因為葉元龍教授之價值學（？）與經濟學分家偉大論文的授意者的馬先爾（A. Marshall）的經濟學原理，給我一個不着邊際的失望。

也許失望是奮鬥的刺激劑吧！我在這個時期中——一九二九——一方面聽馬克思資本論門外漢之

以譯季特文獻著名，後來（不今日）榮任委員的某教授之「馬克思經濟學說」的課程（註），另一方面我沈埋
在中央大學圖書館，涉覽社會科學的文獻。結果，奠定了我自己對於資本家經濟學的相當基礎；同時又發現
了今日自所謂國貨（？）經濟學家的某商學博士，其價值論的工廠原來就是四種價值（four kinds of
value）。

給我研究上最大幫助的，就是何浩若教授。他和我一樣曾出入槍林彈雨，做過殺人的買賣（一九二七）；
他算是中國研究經濟學，最特別的人，如果他將來對於這個科學有相當的貢獻，那麼在經濟思想史中，恐怕
他可以打破前此所有經濟學者生活的記錄——不是股票投機專家的李加圖，不是當稅吏的亞丹斯密，更

（註）我聽某教授的馬克思經濟學說，共兩個學期：第一學期爲着他的學識中途段却我聽講的勇氣；第二學期我又重扣某教授
之門是爲着學分的關係。在第一次聽講中，他尚掛着一個以法國留學生爲門面的學者招牌，因此他很客氣地說：世界上有三部
不朽的著作，第一部是耶穌的聖經，第二部是孔子的四書，第三部則爲馬克思的資本論。他更說過馬克思的著作，世界上曾完全
讀過者，歷歷可數；讀過而能完全了解者，更屬鳳毛麟角。他自己呢？無容說連前者的資格都沒有，更說不上一些些的了解（然而
他還編其妙不可醬油的講義）。到第二次聽講時，他不是學者了，他是一個立法委員。因此他在第一次講演中說：世界上有三部
書，可以支配人們的思想，第一部是孔子的四書，教人仁義道德走入正路；第二部書是耶穌聖經，亦勸人爲善；最壞的則爲第三部
之馬克思資本論，以邪說惑人，引青年走入迷途。他更說：只有這一種「邪說」的書籍，方能驅動人們去讀，所以他的故鄉——浙江
的農民，雖不知孫中山和耶穌，却能說出馬克思的名字！

不是榮任財政總長的龐巴衛克；而是一個富有軍事學識的將官。

我研究經濟思想史是經過何教授的指導，我研究龐巴衛克更受他的解釋。因此，在這個意義上，應獻本書於我的敬愛先生。

但我和何教授却走入分歧的道途：他雖然沒有說出，他信奉或贊同何人的思想，但他仍是一個資本論著者的批判（？）家。我呢？完全相反。我由數年來探究的結果：經過古典學派，新古典學派，奧大利學派，而歸依於馬克思的學說。

我的內心雖已決定「歸依」，我實在尚沒有完全了解資本論作者的思想；但流俗的經濟學者，却很容易地把他「牛頭不對馬嘴」地「狗血淋漓」大罵一頓。

無論如何，我把定方針，朝向這方面走。我計劃將我研究的結果，分寫成我的「經濟思想史料叢書」叢書第一本，是神州國光社出版的馬先爾的經濟學說（因為內中有很多排錯，預備擴大地重寫）第二本就是本書：（龐巴衛克的經濟學說），第三本則為已脫稿的馬克思的地租論。

二

龐巴衛克無容說是一個劃時代的經濟學者，又算是近代批評馬克思者，所崇奉的姜太公。他的思想成熟過程，曾自述着：「這就是爲什麼我努力十年的工作；完成一八八一年之財貨學說，一八八四年之資本學

說，一八八六年之價值學說，而安置今日學說（按即利息學說——著者的基礎）——正資本論。

他十年窗下的成績，依其自述，計有兩點：「從邏輯地展開那價值的基本理論，我曾獲得利息解釋的成功；牠有強固的保證着我們正沿兩個理論的正當途途移動，這兩個理論，就是價值說和資本說」——資本與利息。

因此，在本書中，對於羅氏學說的介紹，也努力於這兩點的發揮。

應該沒有說到任何之前，先為讀者敘述本書編製的方法，或許和牠的特點。

第一，本書是根據英譯本正資本論和資本與利息而寫的，內中有的述其概略，而重要之點，則以符號引用原文，並標明其頁數。

其次，本書凡遇著名的經濟學者，特為註出其生平著作及其在經濟思想史上的貢獻，期使閱者可當為一部資本與利息學說的思想史讀。

第三，凡遇原文不易明瞭的地方，多為之伸述或註釋（如第八章第四節等）內中所用商品，財貨，財富等名詞，亦毫無含混。

第四，本書章節的次序，均按照正資本論、利息學說史及批判，則插在利息說後。

第五，本書對龐氏思想的淵源，均有歷史的敘述。內中如「限界效用」，「價值論」，「補足財貨論」，「價格論」等，皆詳言奧大利學派前人的見解，期使閱者，對於該派思想之綫索，十分明白。因之，本書又可當為奧大利派

之思想的簡史讀。

第六，龐巴衛克思想上的敵人布哈林，在其食利者經濟學說——中譯本有二：劉曼譯最壞，英譯本亦欠佳，常混淆「財貨」與「商品」；在一一四頁第八行第九字，更因脫落最重要之 Material（依俄文本）一字，使全段意義曖昧。——中有系統的批判。凡布氏所引述的文句，本書均有。因此，曾讀布哈林著作者，更當一讀本書，使由針鋒相對中，認識雙方理論之分歧點何在。

第七，本書第十章，是對奧大利學派的總批判。完全用簡要的章段，來檢閱該派的武裝。此外，更指出該派之思想背景。我尚計劃在最短期間中，寫一本數萬字小冊子，收集著名經濟學者，如布哈林、波定、盧彬等，對於奧大利學派批判的意見；並指出龐巴衛克如何是誤解馬克思（不，也可以說是馬克思學說的門外漢）。如果能給我使利的環境，那麼至遲明春可以問世的。

本書係與馬先爾的經濟學說，同時寫的。因插入第七章，故脫稿較晚。我自知對奧大利學派的經濟學，無深刻之研究，祈學者與以嚴酷的批評。

最後，本書是可以紀念的刊物。因為牠曾在關北炮火中，受大日本帝國派遣來上海屠殺中國人民的「皇軍」，保護六十餘天！

三

我們再說本書的「內容」

物質財貨
與欲望

人是爲生存而奮鬥的，因之他自呱呱墜地後，即對生存對象，發生了密切的關係。生存對象是什麼？則爲「物質」。但「物質」爲自然的贈品，欲享受牠，須先用勞力與自然力在自然規律支配下互相結合，再依人意而有種種形式的變更，或換句話說，造成了種種形相不同的「物質財貨」。有了「物質財貨」的存在，而後人類各種的欲望方得滿足。因此財貨和欲望發生了一個因果關係。前者爲後者之「因」，後者爲前者之「果」。經濟學之所以成爲科學，即爲研究此因果的規律。

欲求欲望
之不即滿
足而生產
財貨
生產方法
有二

繞道生產
有較大結
果屬於技

人之欲望無窮，物質財貨之存在有限，欲求欲望之不斷滿足，須努力促勞力與自然力不斷地結合，也就是說，須從事生產。生產方法有二，一爲直接的，一爲繞道的。二者之區別與優劣，龐氏曾舉例說明：「我需要建屋的石塊。在近隣小山之上，有無數上等的砂石。用什麼方法取牠？第一，我可用赤手鬆石而取其已碎者；此爲最直接的方法，但亦屬生產力最小的法子。其次，我可取一鐵塊，造成鎚鑿，鑿破堅石；此雖繞道，而成果大於前者。第三，已有鎚鑿之後，先以之孔穿岩石；再用木炭硫黃及硝石混成粉末，傾入孔中，使岩石爆裂成便於應用之無數細塊，此法更爲繞道，然而由經驗所示，其成果比第二法大。於第一法更大」。因之，「用繞道生產方法產生財貨，比用直接方法所得的效果更大」——本書第十頁。而且愈繞道生產者其生產物愈多，然而等待之時間亦愈長。（當生產力增至某限度時，又受報酬遞減律的支配）。爲什麼會有效果上的差異，則屬於技術的問題，經濟學者可無須乎去研究。爲着有此事實，所以人力與自然力的結合，亦走迂迴的道路。「這個聰明

術問題
資本的定
義
社會資本
與私有資
本

對流俗經
濟學者資
本概念之
批判分爲
五類
其一

的生產方法，經濟學者稱之爲「資本制生產」。——本書第十二頁。「資本制生產」須繞了幾圈迂迴的路途，其所歷各階段之複雜的「中間生產物」，即爲生產所不可缺的「資本」。

「資本」分爲兩種，一爲「社會資本」，二爲「私有資本」，前者爲生產的工具，後者爲獲得的工具。當爲生產工具時，「資本」乃生產主要的動力，當爲獲得工具時，「資本」則屬於分配方面，即爲利息的來源。前者的概念是本來的，後者則由其他概念而來，其範圍更狹，增加前者即增加全社會財富，增加後者則與社會財貨量無關。而二者又皆爲經濟範疇。換句話說：「社會資本」是討論自然物，勞働及資本三者之經濟的生產工具的問題；「私有資本」則討論土地之地租，勞働之工資，及資本之利息，三個經濟的獲得財貨的問題」——本書第五十一頁。因此，龐氏在正資本論緒論中，揭出這個謎兒說：「在本書中，一部份是討論當爲生產用具之資本的理論，另一部份，則爲利息說」——本書第三十頁。

但流俗的經濟學者，對於「資本」的定義，極爲淆混。爲着表明他自己理論的真確計，爲着免却在經濟學中，有同物異名與同名異物計，龐氏衛克敦授，便從事對各著名經濟學者之「資本」概念的批判。

批判的內容，共分爲五類：

第一類「資本」的概念，包括了消費財貨，與獲得工具。其中最有科學的價值者，則爲「全國生存基金說」。然而牠每不能區別「用於獲得及生產之生存基金，與在獲得關係之外的生存基金間的差異」，又使生產重要工具之「資本」，無一名稱。因之即使其意義充分，實亦次於「中間生產物」。此外羅齊爾 (Roscher) 承認

其二

直接消費財貨及生產工具皆爲「資本」，是更不明瞭生產物及生產工具的差別。至於克乃士 (Kno) 既混「資本」與財富爲一談，又使那用爲獲得工具之物，無相當之名稱（本書 p. 25—26）。

第二類「資本」的概念，包括了勞働。將「資本」與勞働，混淆的概念，是不對的。因爲「資本」與勞働，資本主義與社會主義，資本之利息與勞働之工資，並不是同類的協調的；而且牠們表現着極端之社會的矛盾與經濟的矛盾——本書第二十七頁。其次，他們又由「資本」是過去勞働的積蓄，而將「工資解釋」利息，或以「利息」說明工資——全上。

其三

第三類「資本」的概念，包括了土地。殊不知土地與「資本」在表現形式上，在性質上，皆不相同，若使「資本」可包括了土地，即「概括一切用爲獲得之物質工具，則由狹小範圍而來的投入」，無另相當之名稱！最後，這個學說，也不能區別「利息」與地租的範疇，使地主與資本家混爲一談！

其四

第四類「資本」概念的範圍更小。克林窩齊特 (Kleinwachter) 以爲唯有生產用具當做「資本」，而物質則可除外，是不知物質中所含自然力的活動，亦即不了解物理科學。馬克思以爲「資本」是榨取工具，是蔑視了忍欲的報酬，及由時間上差異而來的進款！此外葉萬士 (Jevons) 以爲「資本」是「維持從事任何種類勞働之勞働者所需巨額的貨品」，即「混淆了「資本」形成的條件，與「資本」的本質」——本書 p. 28—29。

其五

第五類主張「資本」是抽象物。承認「流通力」，「積聚的勞働」（麥克利 McLeod），「生產物質價值的複雜物」（古納斯特 Kuhnast），爲「資本」此種思想，更不值批判，因「資本」並非抽象的東西！

資本之機能

資本非生產的獨立要素

資本之形成

既有正確的「資本」概念，我們便可再進一步，研究「資本」機能是什麼？龐氏有三個答案：「第一，「資本」是繞道生產的結果，並非生產的原因；第二，牠是「可以儲藏起來，供後日當爲生產工具使用的自然力」；第三，「「資本」爲新的生產方法之間接原因」，即擁有「資本」之人或社會，可以從事各種生產計劃，可以採用「資本制生產」的方法！

「資本」既有上述的三大機能，好似是生產的獨立要素了。流俗經濟學者，如羅圖爾台老（Lauderdale）季特（Vide），喀利（Carey），薩伊等，都這樣主張着。真實不然。爲什麼呢？龐氏說得好：「「資本」是自然與勞動之「中間生產物」，此外一無所有。牠的由來，牠的存在，牠的接續活動，也不是別的東西，僅爲真正要素——自然物與勞動之接續地活動的形相」——本書四九頁。

流俗經濟學者，錯誤的動機，由於他們僅知皮相的現象！即他們帶着有色眼鏡，由勞動之工資，土地之地租，聯想着「資本」之利息，以爲「資本」是與勞動及土地對立的範疇，殊不知「資本」進款的來源，須靠土地與勞動的合作，單獨則無生產力可言！

非屬單獨生產要素之「資本」，究由何來？有些經濟學者，以爲由於儲蓄，因爲無儲蓄，則無「資本」之存在，盡提供於消費；有些經濟學者，以爲由於生產，因爲無生產，則「資本」無由產生！但龐巴衛克教授，認爲這些都是片面的見解，固然無生產則無「資本」，但被生產之「資本」，若無儲蓄，亦不會存在，即二者不能缺一。因之，

「資本」爲儲蓄與生產之共同結果。

但是，人們爲什麼要生產牠？要儲蓄牠？則由於經濟財貨，具有「價值」。欲知「價值」是什麼，應研究價值論。

*

*

*

*

價值的基
本條件

一財貨之具有「價值」，應含有兩個條件，即「效用性」及「稀少性」。僅具前者的財貨，如空氣等，任意取用，毫無「價值」，稱之爲自由財貨；若兩者均有，則爲經濟財貨。凡經濟財貨，既可以滿足人之欲望（因具有「效用性」），又受供給的限制（因具有「稀少性」），因之皆有「價值」。爲着「價值」先決的條件爲「效用性」，故對牠的量度，亦由效用着想。但通常每「效用性」大之財貨（如麵包）其價值比「效用性」小者（如珠寶）低的事實。對此事實之解釋各經濟學者，每趨入迷途，唯奧大利學派獨爲正確（自然是龐氏的見解）。奧大利學派對此問題之解決，由滿足欲望着手。人之欲望，有無數「種類」，滿足時又有不同的「程度」。這兩者皆可互相比較的。在前者，我們可由各種欲望對需求滿足者之關係，而列爲高低各級；在後者，即因同種類欲望中，每由滿足次序的先後，而有感覺上的差異，先滿足者效用大，後滿足者小，換句話說，受效用遞減律的支配。若使一件財貨，在欲望之種類中，到於首級，在欲望之程度中，又居第一，則其「價值」大，反之則小。

世界效用

但是，一件財貨可滿足一種以上的欲望，我們怎樣決定其供用呢？則由消費者自身去估量。人是自私自利的，其一舉一動，皆以利害爲前提，故在取利去害，趨樂避苦原則之下，可主宰其所有消費財貨的處分。更明白些說：他在滿足取捨之時，常拋棄其最不重要的欲望，最迫切需要的欲望，也就是捨棄其最少的效用，這

個效用，即爲「限界效用」。「限界效用」乃一切財貨價值的尺標。龐氏自稱是「我們價值論的鎖鑰」，又說：「限界效用」說，不僅是價值論的鎖鑰，且能解釋一切經濟的事務，牠又是經濟理論的鎖鑰」——本書八四頁。

「限界效用」與供求律有相互的關係。凡財貨量多者（即供給多），其「限界效用」低，故價值賤；反之，財貨量少（即供給少），其「限界效用」高，故價值大。不過供求律能說明財貨價值之高度，而不能如「限界效用」說，可解釋其高低之原因。但遇「限界對偶」（見後）所指示之範圍過大（如勞働價格及貨幣）時，則以供求律說明之，較爲妥適。

然則「限界效用」本身又受什麼力量支配呢？則爲欲望及其準備的關係，也就是受上述「效用性」及「稀少性」的決定。

此外，爲着某種經濟財貨之實現其效用，須將幾件財貨聯合或互相補充。這些財貨（如紙與筆，針與綫）名曰補足財貨。補足財貨效用的估計，與一般的不同，其方法由孟革至威更皆有擴充，而龐氏的理論則最爲完備。最簡單者爲不能代替的補足財貨，其總價值，即爲個別「限界效用」之和。可代替的補足財貨的估計，則有下述三個情形：第一，個別補足財貨，須合成爲補足財貨時，方有效用，若失其一（如手套皮靴），即失其全價值。第二，個別補足財貨，當合成另一財貨時，其「限界效用」比孤離時大；即當孤離時，其限界效用，爲最小限度；迨集成成另一財貨後，由總「限界效用」減去其牠補足財貨在孤離之「限界效用」所剩的，爲最大限度。第三，各個補足財貨，不特用途廣且可代替，其價值決定之方法有三：（1）可代替物之價值不會在所代替的之

上(2)任何可用之財貨愈多，則其供用之機會亦多，其價值在當爲孤離財貨與已合成爲補足財貨之間爲最大，取而用之於次級爲最小；(3)在聯合應用中，以不能替代者之價值爲最大。在上述三者中，以第三種最爲常見，故其規律亦最常被應用。

最後，價值依一般經濟學者的見解，分爲交換與使用兩種，在奧大利學派方面，以爲這樣簡單分法，可以隱蔽許多現象，應將交換價值與使用價值，再分爲主觀與客觀。客觀使用價值，屬於物理的性質，即技術上問題，不在經濟學範圍之內，可無須去研究；而主觀交換價值，則比客觀交換價值，較爲接近於主觀使用價值。

*

*

*

*

其次，我們應研究價格。

價格之定義

『價格者乃貨物主觀評價的結果』——本書一四二頁。牠與交換價值有密切的關係，後者是「一件財貨與其他一定量財貨交換之力」；而前者則爲其他財貨之量，也就是「交換價值說明爲什麼財貨有價值量，而價格則說明交換量之多少」——本書七一頁。

交換之基本規律

因爲價格是由交換過程中形成，所以龐氏在價格論中便先探究交換之基本規律。人們的交換行爲，可分爲兩點去分析：第一，在一定情況下的財貨，他們願否交換；第二，若願交換則取何種形式。『此形式有三：第一，他願交換，僅以爲在交換後可獲得一種利益。第二，他爲大利益而交換，決不爲較小利益而交換。第三，他當取小利益的交換，而不願爲無利益的交換』。要注意着，所謂利益也者，乃爲主觀交換價值，而非客觀交換價

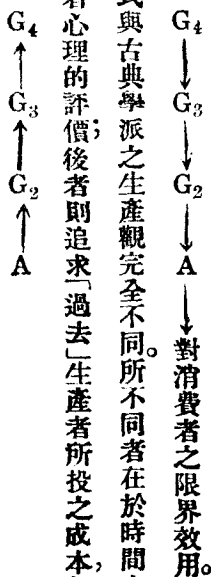
孤立交換
與價格之
形成
單方面競
爭與價格
之形成
雙方面競
爭與價格
之形成
價值價格
及生產費

值。在這個基本規律下的價格，如何形成呢？龐氏分爲三個步驟去研究：

第一是孤立的交換，即一個買者對一個賣者，其「價格之決定範圍」以買者對貨品之主觀評價量爲上限，賣者之主觀評價爲下限。第二是單方面（買或賣）的競爭。當買方（或賣方）單獨競爭時，競爭力最大者爲購價最高之人（或失敗者中可能性最大的）其評價爲上限，最無希望之出價（或賣價最低）者之估價爲下限，價格即在此兩限之間。第三爲雙方面的競爭，則情形較爲複雜，然賴有主觀的評價，形成了「限界對偶」——即最後買者及賣者，與第一個競爭失敗之買者或賣者——價格即決定於此兩對偶評價之內。至於「限界對偶」本身，又受欲望及其準備狀況所決定，因之決定價格之主力，係在於消費者，而非屬於生產者。

然則，生產者在交換過程中所表現之力量若何？我們應研究：價值、價格及生產費三者的關係。

生產者所製造之財貨有二：一供直接消費的，其價值決定於「限界效用」；次爲供間接消費的——即與消費行爲，有一個接續的過程——生產財貨，其估價方法是如此：先由消費者的「限界效用」決定了消費財貨A的價值，後由A的價值決定了生產A之生產財貨 G_1 ， G_1 又決定了 G_2 ，由之連續不已，可以下式表明之：



這個方式與古典學派之生產觀完全不同。所不同者在於時間上的差異。前者以爲價值估計在於「將來」之消費者心理的評價；後者則追求「過去」生產者所投之成本，即如下式：

暫不問二者之理論誰為正確，而其結論——在長時間價值等於生產費，則為相同。不過「限界效用」說稍為曲折：『首先由限界生產物出發，而至生產工具，從而決定其價值；其次，又走向反的途向，由生產工具至可由生產工具製造出來之其他生產物。最後，具有高級直接限界效用之生產物的價值，係由其生產工具得來』。

如何由主
觀價值變
為客觀

生產者與消費者所發生講價的場合在於市場，奧大利學派在市場中如何使主觀的價值，變為客觀，可以方式表示之：

客觀使用價值（財貨）→主觀使用價值（效用）→人→主觀交換價值→市場→客觀交換價值（實際的價
格）→在某一時期中市場之客觀交換價值，就是價格。

因之，價值價格與生產費三者之連鎖關係如下：『第一步，先由消費者對鐵生產物之主觀評價；第二步，評價的結果，用貨幣表示出來，若使這個表示係在市場中，則變成鐵生產物的價格；第三步，再由此價格，決定生產者所購買原料的價格，亦即決定費用財貨的價值』。

為什麼生
產費等於
價值

但是生產費與價值相等，乃是偶然的現象，並非生產費之規律，完全可適用於價值的規律，因為有兩個因素可使其不相等：一為不規則的，即由高級財貨至消費財貨所歷之過程間，有種種條件（如欲望及其滿足，知識等）的變動；次為規則的，即由生產期間長短所生的利息。關於前者，為衆知的事實，後者則應研究利息論。

時差觀念
之利息論

利息產生
之原因有

三

龐巴衛克的利息論，是一個時差觀念。他在正資本論第五卷第一章緒論中，便一語道破：『通例，同種類同數量的現在財貨，比將來財貨，更有價值』。因為前者的價值大於後者，故產生了利息。

先說為什麼有利息的產生，由於三個原因合作的結果。第一為欲望與欲望準備之不同。凡眼前貧困和急需者，皆願將將來財貨折扣為現在財貨。若目前處境不佳，而有將來之希冀者，則更重視現在財貨而輕將來財貨。第二，為將來之不能預料。人類對於將來之預料知識，可以野蠻人及孩童的行為為模式，即自稱為文明社會之人吧，亦不完全。雖有具充分預料知識之人，每因意志薄弱，使計劃變更，有目前過度享樂，而留將來的窘迫。再其次為人壽有限，亦輕將來而重現在。不過生命的顧慮，僅在長時間中發生作用，其活動力多屬於間接。第三為現在財貨之技術的優越。即現在生產工具量比相等之將來生產工具量，有技術上的優勢，可產生更多的生產量；而且在同一時期，最多者價值亦大。（同理現在消費財貨，亦比將來消費財貨，在資本制生產社會中，有更大的價值）。總之，為着現在財貨，可留藏將來之用，而將來的不能提供目前之需，故後者欲變為前者，在價值上應有『折扣』折扣量即為利息。上述三個原因合作時，前二者是相加的，第三種則為替代的。最後，龐巴衛克教授說：『在經濟的社會中，我們可找到一個普遍的現象，即將來財貨之主觀與客觀的價值較少，少到如何程度，則與距離現在之時間相適應』。

這個利息說，龐氏在其利息學說史及批判一書之末，曾說着：『在此奠定之基礎上面，我將企圖找出此

煩悶問題一個解決方法。這個方法，沒有發現什麼，也沒有臆想什麼，僅僅是明白地與真確地從經濟學最簡單之自然的與心理的原理中，去推斷利息形成的現象。」

*

*

*

*

利息學說
史及批判

所謂「奠定之基礎」是什麼？即對各家利息說的批判，茲為簡述如下：

古代利息
之思想及
批判

〔龐氏在利息學說史及批判一書中（即本書第七章）對於利息理論問題的研，究從亞里士多德起，繼述基督教徒禁止與擁護利息之思想在英德法意各國的變遷，最後則揭出聖經法典家之貨幣不能產育貨幣，資本與其「有用性」分離，用「自然利息」說明「借款利息」的錯誤；與混淆「自然利息」的意義，及不了解利用自己資本，可以獲得利潤的理由。

重農學派
之利息思
想及批判

降至重農學派，如凱奈、米拉波等，雖有討論利息問題，但無如何精彩，而最初有科學的研究資本之「自然利息」者，則為杜閣。他以為若使土地可產生地租，則資本家亦可以其資本，獲得利息，因為資本可與土地互相交換，交換的價格，則受供求規律的支配，但供求規律本身，究受何種力量去決定呢？他並不知之！

亞丹斯密
之利息說
及其影響

〔亞丹斯密對於利息問題，無深刻的研究，但他的利息論却伏後來各派思想的根苗。他一方面承認資本家階級有功於人類，應享受利潤，否則不願節儉，此利潤由超過貨物中所含之勞動價值的價格而來（為後日生產力說思想之源）；另一方面，他又以為勞動者未取得其全價值，價值之一部份為資本所掠奪（為後日榨取說思想之源）。〕