

中華民國三十五年

公曆一九五二年 四月 貳日

陸大各班期戰蹟旅行參考第一輯

宜昌及當陽附近

陸軍大學印

陸大各班期宜昌附近戰蹟旅行參攷目次

一、宜昌地誌述要

甲、宜昌名稱之沿革

乙、宜昌地誌概要

二、宜昌古戰蹟述要

甲、秦、白起伐楚之役

乙、漢昭烈帝兵敗猇亭之役

三、對於宜昌今後設防之所見

四、中國古時防禦戰鬥之思想

甲、戰圖指導之要領

乙、攻守之轉移及其利害

丙、攻守之祕訣

丁、反攻之時機

戊、兵力配備與機動

己、判斷與決心

庚、突擊（衝鋒）之原理

五、防禦時地形判斷與陣地判斷之區別

甲、地形判斷

乙、防禦判斷之方式

丙、要圖

丁、陣地判斷與地形判斷之區別

六、築城講話之參考

甲、火線選定與反斜面陣地原則之研究

乙、關於支撐點的原則之說明

1. 防禦陣地之支撐點

2. 支撐點編成之方式

3. 縱深配備之由來

4. 日寇於本次大戰期中之築城實施

## 七、當陽地誌及古戰蹟述要

甲、當陽名稱之由來

乙、漢劉備兵敗當陽之役

八、揚子江水閘與薩凡奇

九、戰後營建城鎮意見書

十、附錄

## 陸大各班期宜昌附近戰蹟旅行參攷編纂述感

軍事學術以實用爲主，而欲期其實用，當然以多見多聞多實地練習爲宜。如吾國古昔有春蒐夏苗秋獮冬狩之禮；近代歐美各國於學校及高級幕僚則有春秋兩現地戰術與參謀戰蹟兩旅行，於軍隊則有秋季大演習等。名稱雖異，然實質及其目的則古今爲一，簡言之皆不外求其合乎實用而已。

吾國自採用歐美方式練兵以來，一切皆遵循歐美教育程序逐一實施，惟對戰蹟旅行一項，迄未實現。攷其未能實現原因：一則因古代戰蹟不可攷，縱可攷，亦認爲無何價值；二則因近代戰蹟皆在歐洲，外人不許我自由遊覽，縱許可自由遊覽，亦因經濟關係，不得不將此課暫付闕如。

惟自中日大戰爆發以來，歐美之軍事理論顯有許多不適合吾東亞環境，而中日兩民族之交戰方式，外表似現代，而實質皆未脫古代習慣。日人譏我爲三國演義戰術，我則罵日人爲流寇戰術，實際日人常不斷採用春秋

戰國以及三國誌之戰略路線，以增強流寇戰術之功效；我對三國誌戰略縱未一用，亦爲一大奇事。

自本校教育長 徐培根先生主持校政以來，素有提倡戰蹟旅行以期與現地戰術打成一片之計劃，常向各戰區派遣教官觀戰，並於三十四年一月令將官班甲級第一期赴滇西作首次戰蹟旅行，而本校教育則由此措施受益匪淺，會當將官班甲級第三期入學五日，日本無條件投降之消息傳來，徐公教座立即令編者準備參攷資料，俾於淪陷區收復後，實施戰蹟旅行，復經教務處杭處長振民學長建議，確定第二次戰蹟旅行地點爲宜昌附近，此實爲一賢明決定，蓋該地於過去，現在與未來皆有重大軍事意義之故（參閱一覽圖所示）。

編者於短促時間之內，蒐集數段參攷資料，當時以油印發給各學員暫作參攷，其編纂順序係按先後到達之次序排列，並求其每一參攷與當時所

討論之問題有關，致使許多年次有顛倒之處，其故在此，不過在旅行中確收便利之效，可見在講堂討論與現地研究實有若干差別，吾人萬不可忽略此點！

第二次戰蹟旅行係在三十四年十一月十日由渝乘民福輪出發，參加者爲將官班中級第三期及研究院第十三期全體學員研究員，旅行地點爲宜昌及當陽二縣附近地區，指導者爲徐公敎座及編者二人，參觀時間共歷四日，加上途中往返航行時間共有十七日之久，此次旅行所耗經費雖多，但所得之利益則不能以數字計，即日軍五年間作戰經過及所遺留之陣地，不僅對日軍作戰伎倆得一有力之評價，且使吾人對平時圖上研究增加一層堅強信念，尤其對於中國古代戰史之研究更感有其重要性。凡參加旅行者均有此感。

徐公敎座發見戰蹟旅行收效如是奇偉，決計令特七期二十期以及其他

各期均有戰蹟旅行之一課，並決定特七，二十兩期仍在宜昌附近實施，惜當特七期開始旅行之際，適逢長江上游船舶缺乏，不得不改由講堂說明其大要，並令編者將參攷資料從新整理，再增添若干參攷項目，發給各期以作將來旅行時參攷之用。本參攷之現有內容，即爲整理後之資料，其於異日實施上更有若大幫助，當非幻想。

茲當本參考印就，將從事裝訂之際，忽忽及此參考類似雜誌，若不於首頁附以說明，則局外人對之不免生有不具印象，誠非編者所期，爰將戰蹟旅行意義，及戰蹟旅行實施概況，與本參考之由來並其所生之效果等，加以概要說明。希讀者諒察爲感！

編者盧鳳閣識

三十五年元月二十五日

于重慶山洞本校

## 陸大各班期宜昌附近戰蹟旅行參考資料

### 一、宜昌地誌述要

#### 甲、宜昌名稱之沿革

宜昌原名夷陵，三國時稱西陵，原爲春秋時楚先王之陵墓所在地。楚頃襄王時，秦將白起曾攻燒其地，始見諸歷史。漢置夷陵縣，晉仍之，故城在今縣治東，似爲古老背附近之地。其後縣治屢徙，皆未出今宜昌縣境：隋以前治下牢戍，在今縣西北南津關附近；唐貞觀時徙步闡壘，卽今縣城也。宋建炎中移石鼻山，在今縣西北，紹興中復還唐舊治，端平中又移今縣東南（古老背附近），元時仍還今地。

明初兼置夷陵州，尋省縣入之；清改爲宜昌府，置縣曰東湖，光緒二年開爲商埠。民國廢府，改縣曰宜昌，迄今未變。

#### 乙、宜昌地誌概要

宜昌處於萬山之中，緊扼由四川經三峽東出之口，大輪船可由上海直達於此，然繼續入川，必須由此換乘淺水輪船方可。雖抗戰時期大輪船曾冒險泝流至重慶附近，但此不過爲一時權宜之計，終非萬年經常之策，故不可以爲訓焉，惟在抗戰期中美國水利專家薩凡奇博士，曾有在西陵峽設閘，使生偉大電力，以供西南各省工農業動力之用，並可使一萬噸輪船由上海沂流直達四川內地之計劃，設此計畫一旦實現，則宜昌益顯其重要性。蓋今後之軍事要地，除形勢險要爲其基本條件外，而具有經濟上重要之意義者，亦爲敵我必爭之地，如宜昌一地，實具有軍事經濟兩大要素。吾人感此次抗戰期中宜昌之得失，影響於大後方之諸種情形，必須預作亡羊補牢之計，庶不致使今日之痛苦，再重現於異日也。

## 二、宜昌古戰蹟述要

### 甲、秦將白起伐楚之役

紀元前二七九年秦將白起率兵攻楚，出武關直趨南陽拔郢（今宜城——自忠縣）鄧（今鄧縣），五城，楚國大震。次（二七八）年再繼續南下，攻陷郢城（今江陵縣）。燒夷陵墓地（今宜昌縣）遂東至竟陵（今天門縣），西取巫山，南定黔中，迫楚王率宮眷棄郢，而東都於陳（今河南淮陽）。於是秦以郢爲南郡，以巫山及今常德以南爲黔中郡，舊楚之地悉歸於秦國統治之下。

### 乙、漢昭烈帝兵敗猓亭之役

公元二一九年（漢建安二十四年）八月蜀將關羽決計取襄陽，以開北伐之路，遂以糜芳守江陵，傅士仁守公安，對東吳取警戒；自率大軍攻曹仁於樊城，連戰皆捷，曹操擬遷都以避之，頗有漢業重建之勢。繼曹操從司馬懿之計，勸孫權襲關羽之後，曹操恐懼之心大減，而遷都之議始罷。

孫權以取荊州爲志，誤聽曹操之言，於是年十月使大將呂蒙襲取江陵

，魏王曹操率兵救樊，關羽處於腹背夾攻之下，乃決計撤北伐之兵回救江陵，十二月兵敗被執遇害。孫權乃乘船平定武陵諸夷（今湖南沅陵以西地），使陸遜屯夷陵守峽口，並西進徇地，至今秭歸附近。

劉備聞關羽被孫權所害，痛不欲生，祇以曹賊未除，不遑報復，乃隱忍以俟良機，及至公元二二一年曹操死，其子丕篡漢稱帝，劉備聞廢帝已遇害，遂於四月卽皇帝位，是爲昭烈皇帝。七月昭烈帝自將伐孫權，羣臣諫不聽，孫權求和亦不應，於是蜀吳戰爭以起。

昭烈帝決計伐吳時，羣臣諫者甚衆，帝恐諸葛亮破其報仇大計，遂使其輔太子守成都，自率大軍東下，以吳班，馮習爲先遣部隊，攻破權將李異等於巫山，進軍秭歸，繼乘勢東進，於次（公元二二二年）二月進出於猓亭附近（今古老背）。惟因地形及吳將妨害地形所限，再前進大感困難，遂由巫峽，建平（今巫山縣），連營至夷陵界（今宜昌縣），立數十大屯，長

約七百餘里，至六月未能與吳決戰。蜀軍士氣逐漸消沉。

孫權聞蜀兵來伐，卽遣諸葛瑾入蜀求和，繼聞帝不允，遂降於魏（魏帝丕封權爲吳王）。當帝進軍至秭歸時，權以陸遜爲大都督，督朱然等五萬人拒守。陸遜以持久作戰之目的與蜀軍於西陵峽附近周旋，預計待蜀軍士氣消沉之後，再相機轉取攻勢，將蜀軍逐回於巫山以西地區。此爲陸遜作戰計畫之大要也。

公元二二二年六月，吳陸遜進攻猓亭，蜀軍敗績，帝退入永安（今白帝城），西蜀伐魏之力乃由此役爲之大減，先是昭烈帝連營七百里自正月與吳相持，至六月不決，帝爲求吳決戰，乃遣吳班率數千人於平地立營，蓋欲誘吳以出擊也。吳將觀此咸欲擊之，陸遜曰「此必有詐，且觀之」。帝知計不得行，乃引伏兵八千從谷中去。遜曰，「所以不聽諸軍擊之者，以此故也」。遜準備進攻蜀軍，諸將曰，「欲攻應在以前蜀未出之時，今

諸要害皆爲其固守，擊之恐未必有利」。遜曰「劉備戰鬥經驗豐富，其軍初集，思慮精專，未可取勝，今彼居留既久，且常遭我妨害，兵疲意沮，計不復生，打擊此寇，正在今日也，於是率軍先攻一營，計未得逞。遜曰「吾已曉破彼之術」。乃令士兵各持茅草一把，以火攻拔之，遜見火攻成功，遂率諸軍同時進攻，連破四十餘營，進抵今宜昌附近。

昭烈帝遭此奇襲，卽登馬鞍山（今宜昌西北馬鞍碛）陳兵自繞，以圖固守。遜乘得勝之勢，促兵自四面攻之，蜀軍土崩瓦解。死者數萬，帝知大勢已去，乘夜暗遁走，僅一身得入白帝城，舟械軍資盡失，不復成軍，帝大慚恚曰「吾乃爲陸遜所折辱，豈非天耶」？次（二二三）年四月帝崩於永安，一代偉人，至此告終。論史者謂昭烈帝一生皆聽孔明之謀。故能以一流亡之身，得成鼎足之一之業，惟伐吳係不聽孔明忠告之第一次，終招兵敗之恥。凡剛愎自用者，宜以此爲炯戒云。

### 三、對於宜昌今後設防之所見

日寇投降，全國光復，宜昌距海岸數千公里，假設敵人自海上來，則攻抵宜昌附近，最快亦需時三年，此爲抗日戰爭中之史實也，假設敵人自北或自南陸地來，其距離亦有幾千里，則攻抵宜昌附近，必需時甚久，雖無史例可資佐證，然依據判斷，亦可大概作一決定。基於上述以論，宜昌非今後安全之地乎？既屬安全地區，尙有設防之必要乎？此一問題，驟視之似無討論之必要，然據現代軍事趨勢而言，宜昌設防似有詳研之必要，不僅以詳研爲必要，尙須即時從事構築堅固工事，以防萬一，策未雨綢繆之計，實爲吾國今後國防設施之一特徵。欲明究竟，茲述其理由如次：

現代戰爭，係取決於空中是否優勢。大概優勢者必勝，劣勢者必敗。德日之敗，英美蘇之勝，實爲一有力之例證。尤其今後原子彈逞能時期，特須仰賴空中優勢以爲投擲之掩護，否則恐難到達投擲目標之上空也。或

。謂吾國原無優勢空軍，竟收最後勝利，日本原有較吾國占絕對優勢之空軍，不僅八年中未擊敗吾國，最後反處於慘敗地位，非與上述之理論相背謬乎？筆者不敏敢於現今主張今後宜在宜昌設防之理由，即係針對此一史實反問而發，茲言其故：

夫日本空軍與吾國空軍相比，其優勢係相對優勢，並非絕對優勢，故日軍之決勝須仰賴活動於地面之陸軍，而非自由翱翔於天空之空軍；故吾國得以持久抗戰策略以破壞其侵略計畫，此非歪曲事實，可由諸戰役中以證明斯說爲不謬。惟吾國雖以持久作戰使日本最後崩潰，然吾國受其控制要點，幾陷於窒息絕境之悲慘現象，不僅日本觀察甚清，即歐美各國亦覘破此一處置，洵爲制吾國於死命之有效戰法，假設再有野心國家踵日本之後，採日本有效之處置，補足日本未克達成之手段，質言之，即以絕對優勢之空軍，先以空降部隊占領日本所占領之要點，繼以空運部隊執行繼續

不斷之補充，並以剩餘空軍施行晝夜不停之空襲，則吾國欲持久亦不可能，其不陷於困境者殆成奇蹟，準此以論，豈僅宜昌一地設防而已，其如各大都會，各交通樞紐，亦必須於平時於詳密計畫之下從事設防，及至戰事猝發，方能應付萬變於頃俄焉。心有所感，爰爲斯論，縱有蕙蕙過慮之譏，亦不失爲千失一得之見，尙望賢者虛心靜氣加以攷慮，幸甚！幸甚！

#### 四、中國古時防禦戰鬥之思想（附各國學說）

中國古時所謂防禦者，乃專守之名辭，如萬里長城，以拒外族內侵是也。在戰鬥之思想上，祇言攻守，而此攻守僅有先後之別，茲將中國古時兵法，較有系統之孫武學說中，錄其軍形篇，略解之於左，可以窺其大旨矣。

#### 甲、戰鬥指導之要領

孫子曰，昔之善戰者，先爲不可勝，以待敵之可勝，不可勝在己，可勝在