

社會學

與

其他科學之關係

海

東

中華民國二十年三月印刷  
中華民國二十年三月出版

# 社會學與其他科學之關係

△(全一冊實價洋六角)

(外埠酌加郵費應費)

譯者 駱笑帆

發行人 沈駿聲

印刷所 上海北福建路二號  
大東書局

發行所 上海福州路九十九號  
大東書局

南京 遼寧 徐州

廣州 長沙 汕頭

北平 梧州 哈爾濱

漢口 天津 成都

分發行所  
大東書局

不准翻印

## 譯者的話

本書除八九兩章（第八章係從Ernest W. Burgess編的The Urban Community中譯出，第九章從Park and Burgess兩人合編的The City中譯出；兩書均為美國芝加哥大學出版）外，均係從Ogburn and Goldenweiser兩人合編的The Social Sciences and their Interrelations中譯出。原著為當代名作，對社會科學有精深的闡發，尤其是在各社會科學間的相互關係。原書實有全部介紹的價值，茲為譯者的時間和能力所限，祇能譯出社會學的一部份，實為至憾。

第八章城市的社會哲學之編入；實為前面七章，限於題材，所論過專，是章所述，論及社會之全部，足補以前諸章之不足，在初學社會學者尤為重要，是以擇譯於後。第九章社會輿論之產生，對於社會力（Social Force）的發生，發展，及對社會事業的影響，有詳確的探討，研究社會學者實有一讀之必要，所以也把牠編入。

最後要說的話是：因為此書所論過專，同時譯者能力有限，所以譯時雖力求精確，而錯誤之處，終所難免。是希讀者指教。

還有，程仰之先生對於本書的幫助實在不少；友人若耶君替我譯社會學與政治學及社會輿論的產生兩章，一併在此誌謝。

亦天

# 社會學與其他科學之關係

## 目錄

### 第一章 社會科學的領域

- 一 綜合研究之衰落
- 二 社會科學之產生
- 三 生物學，人類學及心理學對於社會科學的影響
- 四 美國的社會科學
- 五 本書之目的

### 第二章 社會學與歷史學

- 一 社會學家與歷史學家
- 二 什麼是歷史？

三 歷史作品有如摹述主義

四 社會學的方法

五 方法之限制

### 第三章 社會學和政治學

一 社會學的觀點

二 社會學對於政治學之關係

三 國家底性質

四 國家底原始

五 國家底原素

六 政府的過程

七 國家底活動範圍

八 國家和社會進步

九 自由和公理

十 戰爭和國際關係

第四章 社會學與經濟學

一 經濟學的自然現象與法制現象

二 社會學的將來之或然的滿足

三 社會學的社會心理學態度對經濟學的可能的貢獻

四 經濟學對社會學的社會心理學現象之貢獻

五 社會學的文化史現象與經濟學之間的關係

第五章 社會學和宗教學

一

甲 一般的問題

乙 研究的問題和方法

丙 客觀性，真理，和進化觀點的需要。

丁 行為主義，決定論，及科學的前途。

二

甲 社會學和宗教學相對的價值

乙 人類的性質和價值

丙 合作工作的需要

第六章 社會學與倫理學

一 社會學與倫理學的邏輯的解釋

二 社會學和倫理學之間的關係之現在趨勢

三 近代社會學中的倫理學的原子

第七章 社會學與統計學

一 統計學和社會學是一種科學

## 第八章 城市的社會哲學

- 二 統計學及其他的社會學方法
- 三 主觀的影響及統計學的應用
- 四 在什麼地方運用統計學
- 五 在什麼地方不用統計學
- 六 社會學中統計學的方法的批評
- 一 引言
- 二 城市之社會學的結構
- 三 集會
- 四 原始團體的集會性質
- 五 接觸之繁複
- 六 複雜性

七 道德

八 政治

九 經濟

十 藝術

十一 哲學

十二 結論

## 第九章 社會輿論的產生

一 生存競爭

二 初期的新聞紙

三 政黨新聞

四 獨立的新聞

五 黃色新聞

# 社會學與其他科學之關係

## 第一章 社會科學的領域

Ogburn Goldenweiser 合著

### 一 綜合研究之衰落

在專門化的現在，綜合研究的困難，一天勝似一天的增加了。亞里士多德(Aristotle)在他那個時候，可算是賅博知識全部的一個人了，自然科學，社會科學，哲學，他都研究。他的權威維持了好幾千年。現在很少這樣的例。斯賓塞爾(Spencer)或許可以當得現在的亞里士多德，他綜合研究的各方面，除了某支的專門研究學者對他尚有疵論外，一般的人都認為確當的。孔德(Comte)也是研究極廣的一個人，可是他更不相當了。馮德(Wundt)是最和綜合的觀念相近的人，他受了正確的方法及自然科學的教育以後，他研究的民族心理學及論理學的範圍一直擴充以至包括全部

的社會科學哲學的教訓。在有歷史傾向的科學家如圖漢 (Durheim)，馬基 (Mach)，霍富丁 (Hofding)，都很相近，可是還不能符合馮德的標準，他們所貯積的許多知識的材料，都是廣博而少深邃。此外在現代的還有兩人，一位是著世界地理及人與地兩書的邵可侶 (Réclus)，還有一位是著十九世紀歐洲思想史的梅士 (Meus)。他們在不同的背景及相反的觀點的研究，都得到人類能力所及的可能範圍內的極廣博的知識。

綜合研究的漸增困難，自然因為要用各種方法去收集無數的事實材料。可是結果這樣無量的知識之貯蓄，其範圍又如此之分異，所以人力勢所不能在某一領域之外而得全部的精明。

為要治理這些文化的資料，一部分的學者，常常擇取某一特殊的部分。固然，這是為要擇取部分的詳細精通，因為他們本身是這樣的廣大，一個人受時間和能力的限制，要擴充他研究的範圍也是不可能了。就是單以現在的數學的領域來做一個例

，現在的一個專門家，他對其他科學的認識，比從前的一個物理學家所知道的化學要少些。就是最新的生物學一支，如發生學（Genetic），一個發生學家的發見，也很難和別的發生學家相並肩。這可以數學和發生學的兩種科學的途徑上看出，由極專門的術語，很迅速的促進他們愈向專門化的路程前進。

我們既然明瞭怎樣大的一塊社會科學的領域，他是從更大的自然科學的領域分化出來；因此，我們更可以知道社會科學的將來，也將無疑的再細分為某種某種的社會科學。

## 二 社會科學之產生

在亞里士多德，柏拉圖（Plato），費太古拉士（Pythagoras）的時候，哲學始終是包括正確的自然科學及社會科學。到十九世紀初葉，正確的自然科學——數學，天文學，物理學，化學，地質學，生物學——已經脫離了哲學的胚胎，而且極敏捷的

發展他們自己的方法及技術了，雖然他們有時在理論上思想上還有回向哲學的傾向。不過社會科學——歷史學，倫理學，法律學，經濟學，心理學，宗教學，美學，人類學——縱還在行而上學的哲學母親的搖籃裏徘徊。後來這些嬰兒漸漸的一個一個的都產生了，而且學着自己的腳走路了，講他們自己的言語了，雖然他們的態度，言語，很深的染着母親遺傳下來的痕跡。社會學 (Sociology) 這個名詞，孔德替他取好了，斯賓塞爾替他確實地解放出來。同樣的工作，由郎克 (Ranke)，孟森 (Mommsen) 完成了歷史；馮德，霍富丁，衛德麥 (Westermarck) 完成了倫理學；科萊 (Kohler)，斯端梅士 (Steinmetz) 完成了法律學；斐起南 (Fechner)，偉勃 (Weber)，馮德完成了心理學；馮德，霍富丁，及都淦漢學派 (Durkheim School) 完成了宗教學；飛舍 (Fisher)，李柏 (Lippis)，及弟素 (Dessoir) 完成了美學；衛茲 (Waitz)，基蘭 (Gerland)，雷志爾 (Ratzel)，巴西安 (Bastian)，泰洛 (Tylor)，抱亞斯 (Boas) 等完成了人類學。

從前統一社會科學的哲學母胎，現在已經破壞了。可是他們還保留着一種普通的影響，這是因為在事實上牠們都是人和心的科學。

因為人是一個有機物，是有心的動物，所以人就成為自然科學和邊際科學（Marginal science）——心理學及社會科學——的聯鎖。

### 三 生物學，人類學，及心理學對社會科學的影響

生物學的事實及學說，侵入社會科學的領域可分兩條路：生物有機與社會有機的比論，及進化觀念之擴充，從生物學的到社會學的境界。所幸在社會科學上，這種社會的及國家的「有機論」，雖論者很多，可是在社會思想上沒有受多大的影響。霍布（Hobbe）的大鯨魚的怪論，在我們面前，只有頃刻的徘徊。斯賓塞爾的精明的「比論」與辨證的火燄，也閃即消失。李寧費爾（Lilienfeld）的嚴厲炫博的書本，因為閱讀的人更少的緣故，所以極少受人的批評。

進化生物學的效果，對社會科學的影響更深進而且久長。許多已經表現於社會科學的發展和進步的混雜的觀念，現在接受了新的衝動。燃燒着的社會全景生長的進步的學說，已由斯賓塞爾以柔性致命的「比較法」，用萬物進化的畫帶展開了文化史的畫布；社會科學家——經典的進化論者——都把着建立系統的空前的熱望。因此有泰洛，弗萊士 (Frazer)，謝奉 (Jevons) 一般人提倡進化宗教學；姆剛 (Margan) 考威爾夫基 (Kowalevski)，苗雷里耶 (Müller Lyer) 等，提倡進化的社會學說和政治學說；進化的藝術——倘若不是美學——有哈登 (Haddon)，巴爾孚 (Balfour)，赫淪 (Hirn) 等人的提倡；進化倫理學，有凋德，秀謝蘭 (Sutherland)，衛得麥，霍勃耗士 (Hobhouse) 諸人的提倡；進化經濟學，則有李都諾 (Letourneau)，布舍 (Bucher)，海恩 (Hahn) 等之提倡。這些著作家，幾乎都是單以初民的資料立論，而把生物學的學說應用於社會科學，使他具有人類學面具的新領域。

雖然，這是一種極有意義的例外，使社會科學投降到進化的學說。歷史學 (His-

tory) 還遠離進化論的範圍，他是困難地去集合許多繼續不斷的年代事實之工具的一種科學。他還沒有真確進化的歷史的著述。蘭沛里西(Lamprecht)在這方面的企圖，結果成爲一美術史觀的歷史。勃來希(Breysig)的奢大的計劃，只產生了對先史(Pre-history)人類的一種解釋，當勃來希討論歷史的時候，他轉而注意到別的事情去了。

我們不要詳論新的人類學以更好的事實及方法的設備，和更明白的心理學的區分，怎樣去破壞進化的壘堡了。這一章思想史，現在已經是常識了；而且在後面的文章「註」裏，從各方面都有明白的解釋。

(註)見後面「本書」的註——譯者

在人類學自己未立目標以前，他曾有很長的時期合併於社會學說。所以人類學的專篇論文的產生，似乎受着許多障礙，就是綜合的或者普通的論文，也有很久的時候不見出現。因此人類學就發生了參差不齊的情形。因爲人類學一面正在突飛猛進