



复旦大学哲学系主编
哲学交叉学科系列丛书

XINLIZHIXUE XINLIZHIXUE XINLIZHIXUE

心理哲学

朱宝荣 著



復旦大學出版社

www.fudanpress.com.cn

复旦大学哲学系主编
哲学交叉学科系列丛书

心 理 哲 学

朱宝荣 著

復旦大學 出版社

图书在版编目(CIP)数据

心理哲学/朱宝荣著. —上海:复旦大学出版社, 2004. 6
(哲学交叉学科系列丛书)
ISBN 7-309-03974-2

I. 心… II. 朱… III. 心理学:哲学 IV. B84-05

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 026723 号

心理哲学

朱宝荣 著

出版发行 复旦大学出版社

上海市国权路 579 号 邮编 200433

86-21-65118853(发行部) 86-21-65109143(邮购)

fupnet@fudanpress.com <http://www.fudanpress.com>

责任编辑 陈士强

装帧设计 陈 萍

总 编 辑 高若海

出 品 人 贺圣遂

印	刷	上海崇明裕安印刷厂
开	本	850 × 1168 1/32
印	张	9.75 插页 1
字	数	243 千
版	次	2004 年 6 月第一版第一次印刷
印	数	1—3 000

书	号	ISBN 7-309-03974-2/B · 209
定	价	20.00 元

如有印装质量问题, 请向复旦大学出版社发行部调换。

版权所有 侵权必究

总 序

我们跨入了 21 世纪。展望新世纪哲学的发展前景, 一个重要的趋势就是哲学与其他学科的交叉、渗透, 这将成为中国乃至全世界哲学转向的一大特征。哲学交叉学科就是在这样的背景下发展起来的一组新兴学科群, 它包括经济哲学、政治哲学、文化哲学、历史哲学、社会哲学、宗教哲学、道德哲学、法哲学、人生哲学、自然哲学、科学哲学、技术哲学、生态哲学、心理哲学、语言哲学、逻辑哲学、艺术哲学、管理哲学等学科分支。

21 世纪是以问题为中心的世纪, 恐怖袭击、两极分化、知识经济这些复杂的问题使近代以来传统的学科分类无能为力, 社会政治、经济、文化的发展越来越要求学科交叉, 哲学交叉学科正是代表了这一国际、国内哲学发展的最新趋势。1996 年, 复旦大学哲学系进行课程体系改革, 我们研究了国内外 28 所大学哲学系课程设置, 发现交叉学科是国外大学普遍开设的课程, 而在国内则几乎是空白。尤其是牛津大学哲学系的课程设置, 对我们触动很大。牛津大学哲学系有七个交叉方向, 包括哲学与生理、哲学与宗教、哲学与现代语言、哲学与数学, 但是学生选择最多的是哲学与政治、经济, 选择这一方向的占全体学生的一半以上。也就是说, 当代最重大的交叉是哲学与政治、哲学与经济的交叉, 这正突现了哲学在解决政治与经济问题上的重要性。哲学是时代精神的精华, 因此哲学不应该在一个平面上发展自己, 而必须在三个层面上立体地发展自己: 一是哲学自身的基本理论; 二是哲学与社会现实

生活的结合；三是哲学与其他学科的交叉。尤其是在市场经济条件下，哲学与其他学科的交叉已成为哲学发展的最新生长点，经济哲学、文化哲学、历史哲学已成为我国哲学研究的最新热点。它的作用是双向的，既可以吸收各学科的最新学术成果以发展哲学，同时也可以把哲学素养推向各学科，这对于推进我国的政治、经济、文化的交融和发展，尤其是推进我国与世界政治、经济、文化的交融与发展，具有重大的现实意义。

学校是传承和发展文明的中心，为了从战略上发展哲学交叉学科，使学科交叉成为综合性大学学科发展的最新生长点，我们决心从项目入手，以项目带教学、带科研、带学科、带队伍建设。第一个项目就是建设一套面向本科生和研究生的《哲学交叉学科系列丛书》教材，以推进哲学交叉学科的发展和年轻一代学生哲学素养的培养。我们的设想得到了学校领导的大力支持。由于这套教材的主要对象是研究生和本科生，因此它的基本定位是系统性、前沿性和研究性。所谓系统，是指它的内容具有历史感和整体性；所谓前沿，是指它的研究必须涉及各学科的最新研究领域；所谓研究，是指它的探索性和建设性，并从整体上反映国内外研究的最高水平。我们的第一步目标是在2—3年内，首先把它推向全校，使它成为全校各系师生普遍欢迎的哲学素养课，即学历史的选修历史哲学、学经济的选修经济哲学、学政治的选修政治哲学、学法律的选修法哲学、学自然科学的选修自然哲学或科学哲学，使每一个学生都具有一定的学科哲学素养，以建立起哲学与具体学科的桥梁。第二步，在3—5年内把这一套丛书推向全国，使全国其他高校的学生都喜欢并采用这一教材。这虽然是一种期望，但从现实性讲，这种可能性是存在的，因为各个学科的发展最终都需要哲学思维，尤其是在经济、社会高速发展的今天，任何一个学科领域中的现实问题都不可能只依靠本学科得到解决，比如经济问题，它既是经济问题，同时也必然是一个政治问题、社会问题、道德问题、

法律问题,单纯依靠经济是解决不了的,这就需要哲学思维,经济哲学就是对经济问题的哲学思考,它既从外面、从社会历史总体,思考经济在历史发展中的地位和作用,思考经济与其他社会层面的具体的历史的联系,同时也从经济内部,思考经济过程、经济问题的哲学意义,思考商品、货币、交换、市场、资本、流通的哲学地位和作用。在思想史上,任何一个学科的真正思想家,最终必然是哲学家,其原因也在这里。因为他虽从具体的学科入手,但最后他却发现,许多具体问题的最终解决需要更宏观、更深沉的思维,这就是哲学。反过来,真正的哲学思维,其营养亦来自于其他各个学科,马克思的唯物史观,其最重要的思想源泉正是来自于他四十年不懈的经济学研究,离开了经济学研究,就没有马克思的唯物史观,其他许多有名望的哲学家都是如此。推出《哲学交叉学科系列丛书》的一个内在目的,就是要建立起哲学与其他学科之间的联系,它的更深层动因,是推动双边的发展,既推动各学科的发展,亦推进哲学学科的发展。从这方面讲,这套丛书既适合哲学系的学生和教师,亦适合于其他各个学科的研究者,它对于了解各个学科的发展,锤炼自己“天然的”哲学素养,不无好处。

由于这套丛书是全国第一套系统的、成规模的哲学交叉学科丛书,又由于哲学交叉学科本身是一组新兴的边缘学科,因此它的诞生必然包含着许多困难。国内虽然已经出了一些比较好的交叉学科著作,如北师大韩震教授写的《西方历史哲学导论》、复旦大学张乃根教授写的《西方法哲学史纲》、美国列维·斯特劳斯的《政治哲学史》,但是从总体而言,资料依然属于缺乏。由于至今它们不能纳入任何一个二级学科,全国也没有一个这方面的硕士、博士点,因此很难获得省、部级以上科研经费资助,这给学科的发展带来了一定的困难。但是最大的困难还在于我们的功力不足。因为要写好这套教材,不仅需要哲学知识,而且需要其他许多相关知识,比如写历史哲学,不仅需要一般哲学知识,而且需要了解实

际的历史过程,了解东西方历史理论,了解东西方历史哲学史。写经济哲学,不仅需要了解当代的经济热点,了解经济发展的一般过程,而且需要了解经济思想史,我们中的一些人虽然对相关领域有所偏好,发表了一些东西,有的还拿到了博士学位,但是就总体而言,我们的功底不足。然而就全国而言,这种学科分隔的情况是普遍的,我们不能等待,相反要迎着困难上,我们把完成这一项目看作是一种挑战,因为有不足,所以要学,正是在学的过程中,开拓我们的学科建设,建设起我们最新的哲学交叉学科的研究队伍。

为了确保这套丛书的质量,哲学系首先集体攻关,在全系范围内先后组织了12次哲学交叉学科学术研讨会,集体讨论并通过每一交叉学科教材写作的开题报告,并从台湾、香港、海外购买了一部分参考资料和相关教材。从目前的情况看,我们的这一研究在全国是领先的,至今国内没有一个高校具有这种成体系、成规模的研究活动。我们的队伍全是哲学系最有活力的中青年教师,他们学术敏感性强、知识面广,具有较好的外语基础,大多获得博士学位,并全力投入这一学科的建设。目前已向全系本科生和研究生开设了8门交叉课程,受到了系内外学生的广泛欢迎。

我们曾期望过全国高校联合攻关,然而庞大而复杂的组织工作使我们望而却步,为了年轻一代的培养,我们选择了自己集体攻关,试图先抛出我们的砖,再引他山之玉。相信在不远的将来,一个全国性的研究热潮必将在东方大地兴起,我们期待着学科的进一步交叉,我们盼望着哲学在新时代的新生!

复旦大学哲学系《哲学交叉学科系列丛书》编写组

孙承叔 陈学明执笔

2004.3.6

内 容 提 要

心理哲学作为哲学与心理学的交叉学科,在我国才初露端倪,而本书因相对完整的理论体系和涉足广泛的知识容量,成为国内第一部专论心理哲学的著作。全书客观地评价了中外近现代活跃在心理哲学研究领域的代表人物及其学术观点;借助于现代科学技术的最新研究成果,对具有哲学意义的精神现象,诸如意识的层面与要素、智能的发生与发展、认识活动的微观机制、言语反映与表达等,作了系统的阐释;还就人类历史上争论数千年之久的所谓“神秘”的意识状态,如“做梦”、“催眠”、“灵感”、“意念”、“超感知觉”等,作了透彻的剖析。这对于现代人正确认识自身的精神现象,转变陈旧理念,将会有所助益。

本书内容丰富,图文并茂。可供心理学、哲学、教育学、生命科学、计算机科学、人工智能、语言学等工作、教师和学生参考与阅读。

前 言

德国心理学家艾宾浩斯(E. Ebbinghus)将心理学称之为——门“具有悠久的历史,短暂的现今”的科学。那心理学历史何以会具有“悠久”与“短暂”这两种不同的时距特征呢?

当我们追溯人类研究自身心理现象的历史轨迹时便能发现,早在原始社会末期,人类已注意到在人的物质实体之外还存在一种非物质现象,当时称它为“灵魂”。故古希腊人将心理知识界定为“有关灵魂的学问”。亚里士多德的名著——《灵魂论》曾对心理现象作了相对系统的论述。可见,人类对心理现象的探索确实已有数千年的悠久历史。然而,作为知识体系的心理科学,在长达数千年的历史中,它并没有获得独立存在的形式。因为古代心理学一直从属于哲学,包括在哲学母体之中。那时,研究心理现象的专门学者就是哲学家。他们所关注的心理问题本质上就是哲学问题,诸如灵魂的本质、灵魂的组成、灵魂与肉体关系等。他们所采用的研究方法也是哲学上常用的思辨与猜测。利用思辨与猜测虽然也能提出一些天才的思想,但思辨性的猜测只能是真实和虚假并存,合理与荒谬同在,带有不少神秘主义色彩。所以,古代心理学不能称为心理学科学,只是原始形态的“心理哲学”。直至1879年,冯特(W. Wundt)在德国莱比锡大学创建了世界上第一个心理实验室,同时自觉运用实验法将心理现象置于受控条件下加以研究,心理学才完成了由纯粹思辨性研究到客观、具体研究的转变,心理学才真正脱离了哲学母体而成为一门独立的科学。可见,

“心理哲学”已存在了几千年,而以独立科学面貌呈现的现代心理学至今仅有一百多年的历史。

百年的历史是短暂的,而心理学却获得了前所未有的发展动力。目前,现代心理学所引申的研究领域之广、涉及的探索对象之多、形成的分支学科之全是任何一门科学都无法与之相比的。不过,心理学的这种突飞猛进的态势并不意味它可以完全摆脱哲学的影响。尽管现代心理学使人类对自身精神现象的理解与古代那种笼统、直观的把握相比,已远为透彻、详尽而具体,这无疑是认识水平的巨大跃迁。但受当代科技水平所限,人脑产生心理(精神)的内在机理至今仍无法窥测,因而只能在有限的经验材料的基础上,凭借理论思维去作种种假设与推论。正如恩格斯当时在讨论分子和原子时所指出:“而在这里就必须运用思维,因为原子和分子等等是不能用显微镜来观察的,而只能用思维来把握”^①,由于微观水平的心理机制无法直接观察,于是在正确的理论思维的驾驭下,将有限事实与合理推测相结合,便成了阐释心理(精神)现象内在机制的重要途径。而这种对精神现象内在机制的理论性探究,因已步入抽象、思辨性领域,并与哲学的基本问题有所牵连,便赋予了哲学意义,实质上成了现代的心理哲学问题。

此外,虽然哲学与心理学已成为两门独立的科学,其研究领域、手段与方法也有很大差异,但两者关系仍十分密切。如果说哲学是从宏观角度、世界观方面来解决意识与存在、精神与物质的关系,那么心理学则是从微观角度、个体水平来具体阐明各种精神现象同物质现象间的关系。所以心理学家荣格认为,哲学与心理学:“这两个学科密不可分,彼此缺一不可,其中一个总是为另一个制定前提”。由于哲学与心理学所投射的视野聚焦于人的精神现象,因而两者有了共同关注的目标。心-身关系历来是两科学共

^① 《自然辩证法》,第182页。

同探索的问题,而“意识”、“人性”、“认知”、“观念”、“智能”等更是两科学共同研究的对象,由此便形成了为数众多的心理哲学问题。随着双方的努力与培育,在哲学与心理学的交叉领域,一门具有现代意义的崭新学科——心理哲学已初露端倪。它作为现代人研究自身现象的哲学,尽管在某些方面延续与继承了古代心理哲学的论题及其研究成果,但主要借助于现代科学背景,对精神现象作全方位、多维度、多层次的哲学分析,这种分析研究的现实意义主要体现在三个方面:

第一,心理哲学研究有助于使人类对自身精神现象的认识提升到新的水平。180年前,德国哲学家黑格尔系统地研究了精神现象,然而受唯心主义思想体系的束缚,“在黑格尔看来,思维过程,即他称为观念而甚至把他变成独立主体的思维过程,是现实事物的创造主,而现实事实只是思维过程的外部表现”^①。但就唯物主义看来,“观念的东西不外是移入人的头脑并在人脑中改造过的物质的东西而已”^②。那么,物质的东西究竟是怎样被移入人脑,在人脑中又发生了哪些变化,最终被改造成人的观念?目前,心理哲学概括了哲学认识论与现代认知论的研究成果,对“物到观念”的转化路径已能作出初步阐述。此外,诸如意识的本质、作用、来源、结构问题,心身(形神)的关系问题,智能的发生、发展问题,言语的起源、反映与表达问题等,虽然在人类历史上已争辩千年之久,意见分歧,莫衷一是,但在现代科学背景之下,心理哲学研究取得的理论成果已初步解决了这些千年难题,将人类的认识提升到新的高度。

第二,心理哲学研究能在哲学与心理学之间起桥梁作用,促进两者在彼此渗透中发展。心理哲学作为交叉学科,它一方面能将

① 《自然辩证法》,第182页。

② 《马克思恩格斯选集》第2卷,第217页。

哲学中的普遍性原则(如认识论、方法论与逻辑原理)引入心理学,为心理研究指明正确的认识路线与途径,为心理研究提供获取具体知识的手段与方法,为心理研究者提供正确、合理的判断与推理形式,便于进行合乎规律的思维。否则,心理研究者或许会将科学成果纳入错误概念的框架之内,引出非科学的错误结论,使心理学发展受到阻难。另一方面,心理哲学取得的理论成果也能充实哲学体系,使其内容更为丰富、概括性更广、客观性更强,具有现代特征,达到捍卫、充实、发展马克思主义哲学的目的。

第三,心理哲学研究有助于崇尚科学、破除迷信、抨击错误思潮、清除歪理邪说,提高人类精神文明的程度。数千年来,精神领域历来是宗教神学、神秘主义滋生泛滥之地。当前,科学提供的事实虽已在许多问题上,帮助人们破除了迷信、纠正了偏见、澄清了糊涂观念,但对许多精神现象仍难以作出合理解说。对诸如“意念”、“灵感”、“催眠”、“做梦”等更无法作出令人满意的说明,它们似乎仍被神秘面纱所覆盖,使人迷惑不解,也给宗教神学、神秘主义传播留下了一席之地。因此,为了抨击形形色色的错误思潮,转变人的思想观念,提高现代社会文明程度,必须深入开展心理哲学研究。在辩证唯物主义指导下,全面概括科学事实,尽可能从理论上对“神秘”精神现象作出相对合理的科学论述,以引导人们解除迷惑、信奉科学。

有鉴于此,我国许多学者十分重视心理哲学研究。他们除了关注传统的心理哲学问题之外,尤其重视现代科学背景之下产生的心理哲学问题。他们发表了许多有关心理哲学的理论性文章,其真知灼见给人以深刻启发与教育,也使我国心理哲学的研究水平不断提高。不过从总体上看,心理哲学的研究在我国尚属起步阶段,专业研究人员少,研究成果也不多,既有的理论学说更未系统化、体系化。为此,笔者在1995年曾试图将“心理哲学”作为自己博士论文的主攻方向,但终因论题偏大而束之高阁,但欲撰写一

本《心理哲学》的愿望并未因此而消除。1997年,笔者在日本国东洋大学与该校哲学科针生清人教授合作科研期间,两人经常就心理哲学问题作深入探究,《心理哲学》一书的整体构思正是在这种相互启发中渐趋成熟。回国后,撰书计划才真正付诸实施。本书就是笔者试图较为系统地论述心理哲学问题的一种尝试。

为了能反映心理哲学研究的历史与现状,本书在内容安排与叙述方面力求体现三项原则:第一,发展原则。本书对主要论说均作自古至今的历史考察,便于读者了解其来龙去脉,了解不同历史时期中由于科学背景及认识水平不同所形成的相应观点及其核心内容,了解人类认识发展的规律及其有益的经验、教训。第二,综合原则。过去那种仅凭臆测、思辨去探讨精神现象发生机制的时代已成为历史,甚至描绘性表述也将逐步让位于对复杂机制进行客观、具体地论述。为此,依据少数学科的研究成果已很难对心理哲学问题作出令人满意的阐释。因而必须坚持综合原则,兼收并蓄,将众多学科的研究成果加以概括、综合,为我所用,才有助于弄清问题真相,揭示其本质。所以,本书以现代科学为背景,采集多学科知识,对心理哲学问题进行全方位论述,以克服对精神现象作空论与玄思。第三,辩证原则。人类认识发展史中,曾出现过大量的有关精神现象的论说,其中有正确的也有错误的。正确的论说应给予肯定与赞扬,确认其对认识发展所起的积极作用;错误的论说则应给予客观的分析与批判,指出其谬误之处及其危害。不过由于时代的局限与认识水平的限制,即使相对正确的论说也可能包含有错误成分,反之,错误论说中则可能蕴含有合理成分。据此,对思想遗产必须联系特定时代进行辩证分析,不能采取绝对肯定或绝对否定态度。

坚持以上写作原则,有助于客观、全面地反映人类认识精神现象的历史与现状。然而,精神现象极为复杂,精神领域的探索深受现代科学水平所制约,因此不少学者把精神现象的本质问题称之

为“知识边界之外的问题”，采取回避态度，不愿主动涉足，致使许多精神现象至今仍无法作出合理解释，有关精神之类的知识也十分缺乏。在这种现状下，要撰好一本有关精神现象的心理哲学专著，确实难度很大。早在20世纪80年代初，美国哥伦比亚大学的鲁宾逊(D. N. Robinson)教授曾想撰写一本《心理哲学》，但他的设想却受到不少同事的劝说。有人甚至认为，“那是一个死题目”。这说明，一个过于复杂且超越时代而无法探索清楚的难解之题往往使人避而远之。但是，如人人都采取这种态度，此类难题恐怕永远没有解决希望。因此，作为一个理论工作者，应勇于攻坚，敢于探索，笔者就是抱着这种信念撰写本书的。目前，尽管依据前人的思想财富和现代所提供的各类素材，还不足以完满、合理地解说某些精神现象的本质，但笔者相信，本书所作的概括与论述对于希望了解精神研究史及其进一步探索精神奥秘的人们一定会有所助益。笔者也相信，随着现代科学的突飞猛进，科学提供的材料会越来越丰富、具体。人类精神现象的探索必将结束它那神秘的黑箱时代，人们将向更高层次的自我了解、自我控制的时代迈进。

撰写《心理哲学》需要较宽的知识面，既要熟练掌握现代哲学的一般原理，又要通晓心理学史料、掌握心理学各分支学科的具体知识及研究现状，还应具有相关的生理学、脑科学、计算机科学等方面的知识。本人虽然长期从事科学技术哲学与理论心理学研究，知识面相对比较宽，但在探索心理哲学问题时，笔者深感知识不足。加之，近期工作繁忙，撰书时间仓促，论著中的缺点和不妥之处肯定不少，恳请读者批评指正。

朱宝荣

2004年3月于复旦大学哲学系

目 录

前言	1
第一章 意识论	1
第一节 意识现象的理论说明	1
一、西方古代的意识学说	1
二、中国古代的意识学说	9
三、西方近代意识学说	14
四、意识现象的科学理解	26
第二节 意识的层面与要素	31
一、赫尔巴特的“意识阈说”	31
二、弗洛伊德的“心理地形学”	32
三、荣格的“心灵三分说”	34
四、汤浅的“双层意识论”	35
五、意识层面的综合理解	36
第三节 最高的意识形态——自我意识	37
一、自我意识的形成	38
二、自我意识的内容	41
三、自我意识的功能	47
第四节 “神秘”意识状态及其哲学分析	48
一、做梦	49
二、催眠	56

三、灵感	59
四、意念	70
五、超感知觉	77
第二章 心身论	83
第一节 中西古代的“心身论”	83
一、从毕达哥拉斯到韦萨利	83
二、从稷下学者到范缜	87
第二节 中西近代的“心身论”	93
一、从笛卡儿到黑格尔	93
二、从方以智到章太炎	100
第三节 当代学术界的几种“心身论”	104
一、心身同一论	104
二、多元相互作用论	106
三、二元相互作用论	107
四、突现的相互作用论	109
五、突现的唯物论	111
六、唯物的心身一元论	113
第三章 智能论	115
第一节 有关“智能”的理论探索	115
一、天赋论	116
二、白板论	119
三、建构论	122
四、智能理论评析	126
第二节 智能结构学说	130
一、独立因素说	130
二、二因素说	131

三、群因素说	132
四、三维结构说	132
五、层次结构说	133
六、两态结构说	134
第三节 智能载体探微	135
一、功能—结构—载体	136
二、智能载体——生物大分子	136
三、智能转移的最新研究及其哲学评析	138
第四节 智能模拟	141
一、智能模拟的由来	141
二、智能模拟的现状	146
三、智能模拟的前景	147
四、智能模拟的价值	153
 第四章 认知论	157
第一节 研究“物到观念”的三条路径	157
一、反映	158
二、反射	162
三、表征	166
第二节 客体信息传递、加工的微观机制	169
一、感觉登记	169
二、模式识别	170
三、认识系统中的两种加工形式	175
第三节 人脑中知识的表征与检索	177
一、概念表征	178
二、命题表征	183
三、脚本与故事结构表征	184
第四节 认知因素与非认知因素的能动性分析	185