

目錄

說文解字
〔漢〕許慎撰

說文繫傳
〔南唐〕徐鍇撰

說文解字注
〔清〕段玉裁撰

說文通檢
〔清〕黎永椿撰

六書之教當創自倉頡至周禮而始著學者曰
文字聲音求訓詁召訓詁通義理未有不由此
者也周之時文化聿昭彰萬國無開治平者數
十世遭秦滅學六書大指得不盡泯賴許君叔
重闢羅綜理成說文解字卒于後世徐鼎臣楚
金兄弟校訂表彰爲許功臣而小徐之繁傳校
大徐發明尤多我國家昌明儒術同文之盛遠邇
士子知從聲音文字訓詁召講求義理說文之書幾于家
置一編嘵多大徐本也小徐繁傳唯缺汪氏刻
有大字本石門馬氏刻有聚珍本譌跋錯亂厥
失雖均閑者苦之簡藻讀段君愚堂說文注知
吳中顧千里黃蕡園兩家藏有舊鈔本會校精
詳久縣徇記河間苗傳篇變著志許學寧究繫
傳文懷慕此本歲丁酉舊藻奉
命視學江蘇約僕麗同行初召老憲遠涉既念
顧黃本或可因是得見忻踴命寫九月氏署謁
醫陽院長李申耆先生首訪是書先生于顧舊
同學也卽寫其孫瑞清段之取召校汪馬之
本則正文注文顧本僅僅字數增多而木部心
部竟增多篆文數十且有篆部汪馬本較本部
首字俗審房數次元塊象等部汪馬本通部俱
錄而顧本全者先生又爲訪求汪氏士鑑所藏
宋刻本汪氏塵齋示第四函三十二卷至十四

卷餘二云無有召宋刻本校鈔本大略相符知顧
氏本實爲景宋足本寫藻既欣得此書欲公同
好閒與芝楣陳撫軍言及撫軍慨任削闢之費
卽請申耆先生董紀其事依寫開影至繁傳原
闢二十五卷顧氏鈔本係據大徐本補入寫藻
復請先生蒐采韻會等書所引繁傳輯補編增
召存崖略先生又命弟子江陰承培元夏瀛吳
江吳汝庚他校勘記苗君獲見顧本益加訂證
遂召心得別成一編付梓其小徐篆韻譜寫藻
復從沈蓮叔都轉訪錄片刊書後于楚金一家
之言庶云荀矣雖嗟此書在宋時據尤延之李
仁父王伯屬諸家紀載召多殘闢元明兩代竟
未刊行茲產據顧氏景鈔本而汪氏宋刻本又
未獲睹其全恐遺漏舛錯仍所不免尚冀海內
好古之士就此本詳加攷訂匡其不衷俾後之
學者于小徐書得見真面目無豪髮遺憾用召
筆究六書由訓詁召通義理之原而光昭
聖治是則撫軍傳刻之意而亦寓藻之所昕夕
跂望也夫
道光十有九季太歲在己亥九月敘于江陰使
署

說文解字通釋卷第一

樂傳臣臣謂曰部教子與音

文林郎守秘書省校書郎臣徐鍇傳釋

朝散大夫行祕書省校書郎臣朱翹反切

十四部 文二百七十四 重七十七

一 楷初大漢通立至 悉分天地成萬物凡一之屬皆從是謂無狀之狀無物之象必橫者象天傍人之氣是皆橫屬四極老子曰遺生今云道立至一者得一而後萬形無以自創故王弼曰萬物各無體又不可以謂是故造化者起於一也天地未分則無以言必分之也則天地在之後故以爲首本平大者曰故曰凡一之屬皆從一當詩慎於未有反切故言讀若此反切皆後人之所加其焉跡朴又多脫譏今皆易伊賈反

二 古文一臣錯曰上者仰之株微義主之數非專之一若言文七二七如今人言一箇一箇一枚一枚故曰枚代也舊竹枝從木 下人始也從一臣錯曰元首也故謂君為九服故從尤不正高也舊同舊俗本有下人 錯曰上高本有下人始也從一臣錯曰元首也故謂君為九服故

三 異文一臣錯曰上者仰之株微義主之數非專之一若言文七二七如今人言一箇一箇一枚一枚故曰枚代也舊竹枝從木 下人始也從一臣錯曰元首也故謂君為九服故從尤不正高也舊同舊俗本有下人 錯曰上高本有下人始也從一臣錯曰元首也故謂君為九服故

四 異文一臣錯曰上者仰之株微義主之數非專之一若言文七二七如今人言一箇一箇一枚一枚故曰枚代也舊竹枝從木 下人始也從一臣錯曰元首也故謂君為九服故從尤不正高也舊同舊俗本有下人 錯曰上高本有下人始也從一臣錯曰元首也故謂君為九服故

五 異文一臣錯曰上者仰之株微義主之數非專之一若言文七二七如今人言一箇一箇一枚一枚故曰枚代也舊竹枝從木 下人始也從一臣錯曰元首也故謂君為九服故從尤不正高也舊同舊俗本有下人 錯曰上高本有下人始也從一臣錯曰元首也故謂君為九服故

文五 重一

六 反

七 反

八 反

九 反

十 反

十一 反

十二 反

十三 反

十四 反

王者於開闢時假借又字不能皆得其義相近者故經傳之字多者既異其指少者否局之類後人又作又字附之

之故假借為少者也同門也古周禮使萬民歸共用祭器任其事是也指學象形義也林之實

形无可象者猶謂之象形山川之類皆是物也指事者謂物故事之上

事大同而小異會意亦雷也形可象事可指故曰象形指事之

下尤見爲武止也戴也人言必信故曰比類合象以字言之

形聲者實也形體不相容還不可以假故以聲配之秦分異若江河同水也松同木也江之與河但有所在之別其幾何松之松柏相去何若成江河同從水松柏皆不有此

形水不同也其變以別之故假言則曰形聲之大不可同謂之江河在松柏可以同謂之江河也

形聲者實也形體不相容還不可以假故以聲配之秦分異若江河同水也松同木也江之與河但有所在之別其幾何松之松柏相去何若成江河同從水松柏皆不有此

形水不同也其變以別之故假言則曰形聲之大不可同謂之江河也

形聲者實也形體不相容還不可以假故以聲配之秦分異若江河同水也松同木也江之與河但有所在之別其幾何松之松柏相去何若成江河同從水松柏皆不有此

二音从三臣曰通鑑失仙體切

三曰古文三臣同

文一

重一

王天下所歸生也。舊作舒。古之造文者三，故而連其三爲

王凡于之則生於臣。居宗廟月居中，蓋天子在中，居廟中，蓋月

也。臣宗廟曰月，居中，蓋天子在中，居廟中，蓋月

反音也

豐讀若

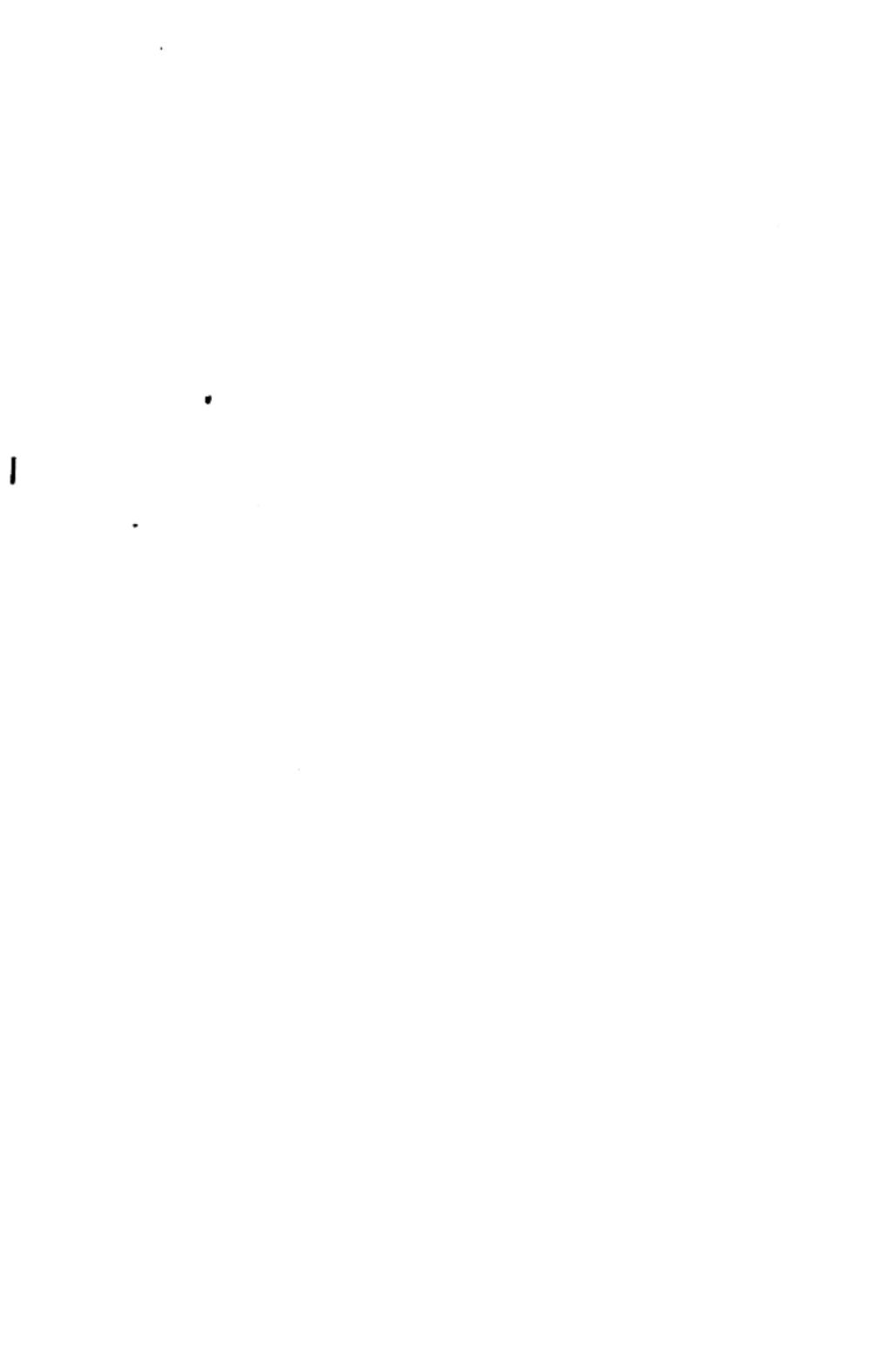
皆反

禹所爲皆反

石之美者從玉石臣

反音也

石之美者從玉石臣



說文解字通釋卷第二

繫傳二

文林郎守秘書省校書郎臣徐鍇傳釋

朝散大夫行祕書省校書郎臣朱紹反切

三部 文四百六十五 重二十一

山 木初生也。東出形有枝葉也。古文或以爲艸字讀若聲

山凡山之屬。音從山。尹彌菴音歸曰。十橫一引而上行音進。

山始那孽甲未有歧根。今班固續書多用此爲山字。有韻圖

山時說文字者所謂博采通人也。劉注反。

山也。象艸木之初生也。然而難傍山貴。一地之居曲易

山也。象艸木之初生也。而難生丘中。曰易中卦象辟也。陟倫反。

蔡侯篇草六字共 重三十一
文四百四十五共 三十種遺孽一
三其重

反

蕪 蔊 蕃復生後叫蕪。一曰繁也。凡艸皆曰蕪。謂之錯也。

蕪苗

蕪蕪

說文解字通釋卷第一

文一

重二

反

蕪 草中聚也。从草，屮，屮，聲。讀若蕪。周易：「繩緝碭蕪」。傳曰：「草笄之中，不以繩。」舊本者，張衡著「靈賦」，云：「蕪蕪乎大蕪蕪。」王安石曰：「蕪，亦聲。」張衡曰：「蕪，音通蕪。」劉子曰：「蕪，亦聲。」張衡曰：「蕪，音通蕪。」

