

二 十

批判叢書

乙編第十種

何炳松歷史學批判

劉靜白著

上海

辛壘書店版

1933

世

紀

期限表
DATE DUE

THE CRITIQUE SERIES B
X
EDITED BY
THE TWENTIETH CENTURY

CRITIQUE
OF
MR. PING-SONG HO'S HISTORY
BY
GILBERT LIU

批判叢書
乙編第十種

何炳松歷史學批判



劉靜白著

上海

辛墨書店版

THE THINKING BOOKSHOP
SHANGHAI, CHINA

1933



FUDAN JF200000000755 复旦图书馆

二十世紀批判叢書

乙編第十種

何炳松歷史學批判

1933. 10. 20 初版

1——1500冊

著 作 者	劉 靜 白
編 輯 者	二十世紀社 ^{上海海寧路三德里}
發 行 人	張 明 德 ^{上海海寧路三德里四十五號}
發 行 所	辛 壑 書 店 ^{上海北四川路三德里海寧路}
印 刷 所	中和印刷公司 ^{上海北河南路圖南里內}
經 售 處	辛壑書店及各大書坊

版權所有 * 翻印必究

實價 大洋六角

二十世紀

月半一期全年八期 每期三角五分
預定半年一元四角 全年二元六角

這是一個科學的理論雜誌。它注重思想底批判，尤其注重到建設。批判既不是徒事破壞，建設也不是由玄想構造，都是一本科學的真理，作理論的與歷史的判斷。它底任務是要（一）完成科學與哲學底統一；（二）組織自然科學底理論體系；（三）完成自然科學與社會科學底統一；（四）建立思維科學；（五）達到一切思想之科學化。

從而它有了如下的特徵：在思想方面是站在近代文化底否定和未來文化底創造之上，所以凡是近代所有過一切學說，都予以奧伏赫變（Aufheben）以求前進；在理論方面是站在最科學、最新近的立場，汲取既有的一切科學發達之成果，加以系統的精煉和組織，同時也作為一種批判底武器使用；在範圍方面，它概論哲學、自然科學、社會科學、文學之一般並分論其各種部門和各種問題、所以整個智識領域俱被包羅；在對象方面，建設的如上所說，批判的則約略可概舉為觀念論，多元論和機械論，而就已批判遺

人來說，則有胡適、張東蓀、任鴻雋、王星拱、潘光旦、魏嗣鑾、李權時、馬寅初、何炳松、郭任遠、孫本文、……等哲學家、科學家、經濟學家、歷史學家、社會學家……。在文字方面，則非常明白、系統、並且每篇都措詞簡潔、材料豐富、又多屬長篇巨著、能夠給問題以解決，總之自成一種風格，與庸俗者流完全不同。

因此，它完全採取專門著述底樣式，着重理論與思想底貢獻。讀過它的人們，都一致公認了它這種特色。比如我們把『科學與真理』、『……與思想』、『……與玄學』、『……與哲學』、『自然科學與社會科學』、等搜集起來，豈不是一本『科學概論』嗎？把『論……學』等篇合起來看，又不是一本『社會科學大綱』嗎？其餘如『胡適批判』、『張東蓀哲學批判』等，本身便已是一種專著底形式。所以它既不是徒供給材料並雜誌，亦不是談政治、經濟、等並雜誌，而是給讀者提供科學的理論和分析材料、研究政治經濟乃至一般學問之方法並刊物。

它底理論雖不免高深，但是論證得明白、詳細而系統、正確、更能促人猛省深思。所以不僅是研究和實踐底人底良朋，也是大學專門、及中學、學生底益友。一切研究哲學、科學、文學和現代思潮的人、不可不讀。

上海辛聚書店謹啓

小 序

回顧這篇文字，不知不覺已經八閱月了，時間底長流中，二百餘日確也算不了一回事，不過以世變底迅速，八月來真是像隔世一樣了！

在初寫這篇文字的時候，原沒有打算成書單行的，現在友人方面既有發刊批判之著述，我自己又沒有甚麼預定的計畫，所以也就樂得聽從他們底勸告，將此文成書發行。不過自己只是深深感覺到粗淺，存心要改寫一遍，但想起八個月前那種初寫遇困難來，自己便手輟了，末了只是這樣自慰：待彼批判者

底答辯來時，那時再來訂正吧。

下面是初寫時底一段告白，現在抄在下面，以爲讀者底參攷。

何炳松教授歷史方面著述，是很不少的，這兒我只指出我根據幾種，以便讀者參照，重要的是：

『通史新義』，一九三〇年，初版，上海商務印書館印行。（這本書也因了時流底演變，目前已經躍入‘大學叢書’之中，自然隨之而提高的是價格，見報上廣告已改爲一元八角。大學生喲，這就是對你們身份適比例。）

『歷史研究法』，一九三一年，再版，『百科小叢書』。

『歷史研究法』，『民鐸雜誌』十卷一號，一九二九年，初版。

『增補章實齋年譜序』，同上，九卷五號，一九二八年，初版。

『歷史上之演化問題及其研究法』，一九二八，五，一，一六，在上海儉德儲蓄會學術講演社講演。（引見盧紹稷『史學概要』頁一二至一三，一七至一八，一九至二四；該書係一九三〇年出版。）

『新史學譯者導言』，一九二八年，『新史學』三版。

『外國史』，上册，一九二九年，初版。（最近見報，知下册亦已出版，可惜我沒有時間、金錢、精神去買來讀，不能向讀者負責介紹。這只標明是高中教本，自然除了高中學

生而外是不適用了，不過我想就是高中學生未選此爲教本而想以爲參攷的，那大體也是不相宜吧。)

『程朱辨異』，『東方雜誌』二七卷九至一二號，一九三〇年。(我在今年春，見着一本大約是『浙東學派 (或是‘術’?) 溯源』底廣告，雖則我沒有去買來看，但我已斷定必是這連登四期迥皇皇大文了，因是特向讀者介紹：在幾個神學、玄學籠罩下迥中國中世紀，何教授居然在其中發見了“客觀的，科學的，一元論和唯物論者”。)

(以上所有各書，都是商務印書館出版。并附告一筆，何教授現在正編『中國歷史叢書』，只是在已出各書中，還未見着何教授底大著。——也許是我未見到吧。)

其次，便是我用以批判何炳松迥方法。我第一不能跟着他一步一趨，并逐一地都加以檢討。我是根據了他著書所涉及迥問題，簡約爲一個歷史學底體系，從這個體系上再來分割他之整個的意見；因爲我要稍爲顧及到這個體系底完整，又以批判實含有建設，遂於某些地方、在他說得少迥處所、我便自行添補了一些。這我想或者倒可以予讀者一個整體的印象吧。在批判底當兒，常常只顧到重要的、大的處所，一切枝節的地方不予提起，或者有便時、在註脚內給以批判。同時在批判底當兒，也只是概略的、原則的指示了，(這尤其在第二章、歷史科學部分，)并未加以發揮。這是要請讀者原諒的。

批判過程是奧伏赫變 (Aufheben)，所以讀者與被批判者

俱請注意到暴露與昂揚底地方，不然那是沒有甚麼意義的。

自己倒底還是小孩子習性，任意的地方一定不少，但是我却希望何炳松教授，下次也不要再那末“火氣未盡”。

以上。

Sept. 21th, 1933. 白

若果要執行中國歷史學底批判，應該是選梁啟超，其次也應該選顧頡剛。只是第一梁氏不單是歷史學家，而在目前還比較缺乏現實意義；在顧頡剛說來，學理方面，是不能從他編過那幾本『古史辨』裏找出很多的，除了他那篇序及一部分（大半在第一卷）有些原則的提起之外適話。何炳松在理論底成就和事實底考據上，也許還不及梁、顧，可是因為他之學舌，那就比他們都可尊敬了，這也是我在此地對他批判過一個小小的理由。

Oct. 15th, 附言。

何炳松歷史學批判

目 次

小序·····	1—4
一 緒論·····	6—33
I 產生何炳松歷史學適中國社會 ·····	9—18
1 「五四」到「五卅」社會底發展	
2 新文化運動	
3 歷史學已有的成就	
II 何炳松歷史學底淵源 ·····	18—27

4	魯濱蓀新史學底觀點	
5	瑟諾波底歷史研究方法	
6	章學誠底歷史通義	
III	何炳松歷史學底構造	27—33
7	心理與動機之外現	
8	非科學的歷史學	
9	歷史學只是史料學	
二	歷史科學論	35—64
IV	歷史底科學問題	35—45
10	歷史底本質	
11	歷史底變動	
12	歷史底研究	
V	歷史學與科學底關係	45—53
13	歷史學與自然科學	
14	歷史學與生物科學	
15	歷史學與社會科學	
VI	歷史底渾淪與演化	53—64
16	具體的渾淪底意義	
17	甚麼叫做演化	
18	相互聯繫與因果關係	

目	次	7
---	---	---

三 歷史方法論.....65-87

VII 科學方法與歷史研究 65-71

- 19 甚麼是方法
- 20 科學的方法論
- 21 歷史需要方法嗎

VIII 歷史研究法之解剖 72-80

- 22 分析方法底分析
- 23 綜合方法底實質
- 24 研究方法和說明方法

IX 歷史底史料研究 81-87

- 25 史料底意義與範圍
- 26 史料底研究法

四 歷史系統論89-118

X 歷史變化底動向 89-98

- 27 一貫性底趨向是錯誤的嗎
- 28 聯帶性與綜合性底意義

XI 歷史中之經濟與政治文化..... 98-108

- 29 經濟、政治、文化之相互關係
- 30 經濟之重要性與決定性

XII 何炳松怎樣猜經濟史觀底謎109—118.

31 畫鬼見鬼何炳松底理解問題

32 批判經濟史觀何炳松與風車角鬥

五 史學發展論119—152

XIII 西洋史學發展之回顧 119—129

33 史學發展與社會關係

34 史學思潮底演進

35 近代史學一瞥

XIV 中國史學底演化 129—138

36 史學演化概況

37 應該如何去了解史學底發展

XV 史學底當前問題 138—152

38 史學底系統

39 科學哲學與理論實踐

校後雜記153—159

一 緒 論

Here lies our sovereign lord the king,
Whose word no man relies on;
Who never said a foolish thing
Nor ever did a wise one.

——Epitaph on Charles II,

by Hilaire Belloc.

I 產生何炳松歷史學道中國社會

要作歷史學底批判，首先自己便非站在歷史的立場不可。
何炳松底歷史學本不是從天上掉下來的，不須乎我們神

聖它。何炳松是美國留學生和學歷史的人，他底歷史學是在一個特殊的時代形成的。他教授歷史與編述歷史，深化了他底研究，鞏固了他底觀念，現在不僅有人贊譽和宣揚，（註一）他自己亦很有自信似的了。這使我們有批判他過必要，也有批判他過可能。

1 「五四」到「五卅」社會底發展

「五四」是一九一九年發生的。何炳松一九二〇年在北京大學史學系教「歷史研究法」（教本採取魯濱孫底『新史學』）和「歐洲史」（教本是他編譯的『中古歐洲史』及『近世歐洲史』）（註二）。這不是偶然。朱希祖『序』及『譯者導言』充分爲我們說明了這個（註三）。『五卅』發生于一九二五年，這是一個新時代底信號，新的人羣產生而且成長了，『五四』及其領導者沉沒在

（註一）請參看盧紹程編『史學概要』（一九三〇年商務出版）。該書幾乎大部分是抄何炳松的。他居然說出何炳松是中國新史學派底領袖、從正拜倒膝前！

（註二）見各書『序言』。

（註三）『新史學序』一頁。『譯者導言』二一頁。一則說“頗受學生歡迎”，一則說“同學中習史學的人，統以這本書爲「得未曾有」”。何教授底高興也可以想見了。其實這並不是甚麼神奇，魯濱孫是美國市民底戰士，何教授是中國市民底戰士，而當時底學生、都是中國新興市民底分子而已。

這個浪潮中。雖然何炳松許多著述是在一九二五年以後發表的，然而始終是停留在這一階段，若是偶然有涉及到以後底年代逆話，那不過表示他之無知與有意的爲沒落者辯護。所以我把由「五四」到「五卅」這一階段作爲何炳松教授歷史學底成長過程。同時當要理解產生它之社會底成長。

歐洲資本主義國爲要輸出其商品和覓得原料，殖民地是它們所最感需要的了。中國萬里長城底堅固，也給這些海洋大盜底武裝砲艦衝毀；彌漫于全國封建藩籬，更擋不了商品底浸淫。這個刺激使麻痺的感覺逐漸活動起來了，雖然東施效顰，却也有所謂顰之存在。國際帝國主義底世界再分割過第一次大戰，一九一四年在歐陸爆發了，震撼着全世界底耳目，也感亂了全世界底耳目。帝國主義自身正在戰爭底漩渦中拚着你死我活，殖民地半殖民地却蘇了一口氣。中國由上幫助向下發展過產業，這時由下向上逐漸獨立地發展起來，尤其是輕工業方面有突飛猛進的形勢。中國的市民(Bourgeoisie)在政治上活躍，不能不說是這時開始，而南方歷次在政治方面與北方對立，也不能不說是他們底支持。

在世界大戰中，日本帝國主義不僅幸免戰禍，還在此期造成它底東亞霸王而與歐、美帝國主義爭世界霸權過機會。對於中國不僅要求經濟占有或政治支配，它底野心還想整個地吞併了，自然這些妄念在當時沒有實現，可是到現在這一幕劇也沒演完呢。「五四」運動雖是發動于學生，可是那些學生都是接

受了「新思潮」過「新青年」，響應他們而又直接給政府以威脅者除了各地學生與民衆外，是北京總商會、上海工商界、天津官商、及北平本國銀行團等，即在上海六月十二日各界結束這一事件底游行中，「罷免國賊」、「國民一部分勝利」等口號之外「感謝工商界」這一標語也在旗上大書着。這是中國市民自覺運動而最有成就過唯一的一次，雖然支持他們的又是國際帝國主義底勾心鬥爭。

中國資本主義是這樣地發展着，經濟上過統治向着政治上壓來，中國底大革命快要到來了。此時它們發展中孕育着過矛盾底種子，也伸出了一隻手來，「二七」算是個風信，「五卅」底浪潮到來，它不僅可以健步行走，還逼得「愈到東方、愈見卑鄙」過市民向帝國主義妥協與投降，悲壯的運動史上被它們刻畫了一道恥痕。同時，也便從這兒開始，劃出一罷新時代底鴻溝，使他們永沒跳過。

因而何炳松教授底歷史學，也被局限於這個階段、有其社會意義。它底垂死的存在，難道不合於產生它過社會嗎？

2 新文化運動

「五四」是以學生為支持底中心，北大在當時又是這個中心底大本營。在當時及以前點，已經開始了中國底啓蒙運動，「新青年」正可以代表這種潮流。陳獨秀、吳虞、胡適、在這運動中是值得大書特書的。胡適底白話文，陳獨秀提出過賽（科學）、德（民主政治）先生，以及吳虞隻手打倒孔家店、喊出了「吃