

○ 上官子木 / 著

由浅入深剖析中国人心理
以小见大透视中国人行为

中国人 心理透视



金城出版社

中国人心理透视

上官子木 著

金城出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国人心理透视/上官子木著. 北京: 金城出版社,
2004.9

ISBN 7-80084-619-9

I. 中… II. 上… III. 民族心理学-研究-中国
IV. C955.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 084326 号

金城出版社出版发行

(北京市朝阳区和平街 11 区 37 号楼 100013)

电话: (发行部)8425 4364 (总编室)6422 8516

北京永生印刷技术有限公司印刷

880×1230 毫米 1/32 11 印张 200 千字

2004 年 9 月第 1 版 2004 年 9 月第 1 次印刷

印数: 1—7000 册

ISBN 7-80084-619-9/C·15

定价: 22.00 元

自 序

中国人的很多特点，尤其是弱点，尽管被人们评论得很多，甚至被贬斥得很低，但这些特点却像国粹一样被一代又一代地传承下来。因为这些特点无论是优是劣都是每个中国人生活所必需的，即源自社会环境的要求。这就意味着，即使是属于国民劣根性的内容也有其内在的合理性。因此，去除国民劣根性的根本并不在于个体国民的精神改善，而是整个社会背景、文化背景的改善。我感兴趣的是，我们中国人的这些特点或弱点是怎么形成的，是由什么样的社会机制促成的，以及导致这些特点或弱点能够不以人们的喜好为转移而长期存在的各种社会因素。

每一个体面对所属社会文化的内容，都是在自身个性的基础上有选择地摄取，而每个人所共同选择并同化的文化内容，则使隶属于该文化的人们具备了一种共性化的社会性格。国民性则是人们在社会生活的过程中所获得的一种超越个体差异的社会性格，并展现出相应的思维模式和行为模式。

实际上，我们的国民性不是在冠冕堂皇的言教中获得的，而是在种种点滴细小的现实生活情景中被潜移默化地

促成的。本书力图通过对社会生活中具体现象的思考，最终从思维方式的角度来解释人们的行为表现，以及从社会化的角度来展现每个普通人是如何在生长过程中，被周围的社会环境驯化成为具有中国人共同特点的社会人。

对于研究中国人来说，本书的主要特点表现为，不是从理论概念上抽象笼统地评价中国人，而是站在普通人中间具体细致地观察中国人，并透过现代人的社会行为客观地剖析中国人的心理。因而本书所展现的，不是抽象的中国人，不是外在的中国人，不是宏观意义上的中国人，而是我们自己以及周围人的身影。书中所谈的“事”都是我们平时耳闻目睹的日常小事，所说的“人”也都是属于寻常百姓的普通人。

另外，从跨文化的角度研究中国人的国民性问题，有利于我们从多重视角探讨国民性的形成与演化。由此，本书中含有不少对不同文化背景的人和事进行比较的内容。面对同一个事物，中国人的所思所行与其他国家的人有什么区别，这对于分析和评价中国人来说无疑是个客观的参照，而跨文化比较也是一个极佳的思考基点。在跨文化比较中，我们不仅可以从国内生活之镜中观察和分析中国人，而且还可以从国外生活之镜中反观和透视中国人。毫无疑问，在对照和反观其他民族文化的过程中，很容易清醒而明了地认识我们自己，包括我们的优点、特点，也包括我们的缺点、弱点。

本书力图在展现中国人国民性的同时，探讨其形成的

中国人心理透视

自序

过程，以及国民劣根性存在的社会因素乃至内在的合理性。与其他评论中国人的书所不同的是，对于国民劣根性，本书并不过多地把注意力放在斥责与批判上，而是希望以理性的分析引发更深入的思考，同时致力于提高大众的民族自知程度。

上官子木
2004年6月

目 录

Contents

自序	1
一、固化的思维	
比较的纵横差异	2
事例与数据	6
用什么赌明天	10
输赢之间	15
求同与求异	19
灵感的分量	23
可笑的僵化	27
过度的表扬	31
科学的冷与热	35
初生牛犊也怕虎	38
人性评价的困境	41
突发的灾难并非偶然	45
媒体左右我们的思维	51
二、复杂的处世	
人际关系怪圈	56
见面怎么称呼	59
什么人好说话	63
说真话顾虑多	67
被无视的人权	71
保护面子的战斗	75
儿童的基本权利	80

孩子该不该有商品意识	83
从大杂院到高层楼	87
东西方的社交之别	91

三、迷失的自我

性格的动与静	96
完美与缺陷美	100
认识自我与评价他人	104
为谋生而求学	109
新的求职热点	113
寻找最佳位置	120
跳起来抓机遇	126
为生存而“忍”	130
老实不再是优点	133
从谈话节目看差异	137

四、身心的困扰

心理健康教育的死角	144
应试教育的双重代价	147
望断人生路	153
身病与心病	157
健身与健心	161
退休综合症	166
从安乐死看生命质量	172
洋为中用的心理咨询	175

心理失调的社会诱因	179
人际交往的心理困扰	183

五、负重的亲情

男人和女人谁更累	188
中国有没有男子汉	193
浪漫爱情与现实择偶	198
寻找生死恋	203
择偶标准的时代性	207
婚姻中的资源交换	211
零距离的代际关系	215
养老与靠老	220
代际间的错位	225
两代人的童年差异	229
当代父母的两难困境	236
父母对孩子的未来期望	241
孩子是中国人心中的神	246

六、传统的制约

得失之中的人情网	252
论资排辈的平衡性	256
科教界的近亲繁殖	259
来自职务的支配权	262
单位的家族化	266
都市里的乡情	270

年龄对应人生	273
应追究谁的责任	278
是谁把她逼向刑场	281
“萝卜赔偿案”的争论	285
反省“吃在中国”	288

七、缺失的公德

难以宽恕的职业冷漠	292
学雷锋学出一场官司	297
见死不救的围观	300
精明的算计高手	306
有价的微笑服务	310
购物环境的软件	314
偷书不算偷?	319
自律与他律	322
编出来的世界	329
精神财产的界限	332
社会信誉的价值	335
盗版者的想像力	338

后记	342
----------	-----

一、固化的思维



比较的纵横差异

在北京的一些中小学里有不少外国人的子女就学，由于文化上的差异，外国学生的家长同中国教师在教育观及教育方式上常常出现很大的分歧乃至激烈的争辩。其中较突出的差异表现在，对学生的要求是使用单一标准统一要求，还是根据学生的个体差别而区别对待。

外国学生的家长常常特别不满中国教师用横向比较的方式要求所有学生都达到同一标准，并认为这种做法是非常荒唐可笑的。他们向中国的教师表示，自己的孩子根本无须也没必要与别的孩子进行比较，只要与自己的过去比有进步就足矣了。

面对如何评价孩子，中国人与西方人有着截然不同的思维方式和评价方式。

在西方，教师尽量避免对孩子进行横向比较式的评价，对学生往往是既不表扬也不批评，其理由是，批评了这个孩子会刺激他本人，表扬了这个孩子会刺激别的孩子。这种有关评价的观念与我们中国的观念是大相径庭的，尤其

是表扬一个孩子就意味着伤害其他孩子的思维方式是中国人很少具备的。

有位中国学者去美国访问时，某天在饭馆里吃饭，同桌共餐的众人中有两个小女孩，其中一个长得特别漂亮，以至于这位中国学者情不自禁地出语夸赞，不料，另一位长得难看的女孩的母亲对他的这一行为提出了郑重的批评，指出他当着两个孩子的面夸赞其中一个，实际上是伤害了另一个孩子的自尊心。

这位母亲的话使他懂得了一个他以前从未留意过的道理，也使他为自己的虽无意却是不妥的行为深感惭愧。事后，这位中国学者还得知，这位母亲并不是孩子的生母而只是养母，从而更钦佩这位美国母亲尊重孩子人格的教育思想。

在中国的学校里，批评和表扬是教师最经常运用的教育工具。与西方教师注意学生自身的纵向发展而避免对学生进行相互横向比较的作法正相反，中国的教师最喜欢采用横向比较法，即利用小红花、小红旗等方式鼓励孩子们竞赛，看谁表现得好。

在中国，无论是教师还是家长，当纠正孩子的不良行为时常常是采取表扬其他孩子、以其他孩子作榜样的方式。所以中国人从小就学会用外在的、客观的标准来衡量自己的行为，特别是通过与他人的横向比较来评价自己。

东西方人反映在比较评价上的纵横差异，其根本点还是在认识集体意志与个体差异的关系上。中国人强调个人服从集体，在中国的学校，主要是以整齐划一的集体活动

为主，个体被要求与集体保持一致，如果出现不一致则需调整自己的行为。

在此，中国人强调群体意识而不是个体差异，甚至于不认为存在着个体差异，因而学校总是用统一标准要求所有学生。中国的教师对表现欠佳的学生最常用的批评语就是：“别人都能做好，你为什么就做不好？”实际上，个体差异的存在是个不容否认的社会现实，中国学校的教师对学生个体差异的否定态度其实质是否定这种差异存在的合理性，于是采取各种措施以期消除个体差异。

相比较，西方人不仅承认而且非常强调个体差异，教师们总是根据不同孩子的不同个性与能力安排不同的活动并作出不同的要求。西方的教育属于个人中心型，其主要特征就是重视个性、突出个人，西方的教师之所以有差别地对待学生，其目的是为了使每个孩子都能成为有别于他人的独特个体。具有鲜明对比的是，中国实行的是不考虑个体差异的平均主义教育，其教育的最终目的是使每个孩子都能成为与他人保持一致的群体成员。

中外不同的教育观和教育方式根源于不同的文化。中国人注重个人与群体的关系，不习惯于脱离群体，包括因出众而独立于群体。于是，与他人保持一致便成为规范自己行为的依据及动力。由此，进行人与人之间的横向比较就是通过与大众化形象的比较来了解自己的位置和调整自己的行为。

从发展的角度来看，理想的现代教育应当是东西方文化的融合，包括东西方教育观及教育方式的融合。我们当

然没有权利要求西方人吸收东方文化，但我们自己应当能够明智地意识到吸取西方文化精华的益处。

仅就学校的教育方法而论，横向比较式的评价法的确有着明显的弊病，首先，无视客观存在的个体差异本身就是一种不科学的评价态度；其次，绝对化的横向比较使个体不能正确认识自己的长处与短处，不利于学会采取扬长避短的生存策略；第三，注重与他人比较必然会导致攀比心理定势的形成，这是造成众多心理失衡的根源。

爱攀比是中国人的一个非常明显的特点，正是因为从小被灌输横向比较的思维方式，使中国人时时、处处、事事都要与周围的人进行比较，而客观现实中不可避免的众多差异又诱发了人们诸多的心理不平衡。

其实，绝对的纵向比较是不存在的，在由人群的相互合作构成的社会中，人与人之间的差异作为客观现实已构成了自然比较，因而，对横向比较的强调必然是一种过度导向。对于个人来说，我们无力改变中国人的这种横向比较的思维习惯，但是，意识到这种思维方式的弊端，可使我们在思考问题的时候避免步入这方面的误区，从而能够正确地把握自己。

事例与数据

认识了一位来华作学术访问的美国教授，在探讨学术问题时，我就注意到他不断地使用具体的数据来说明他的观点。私下里闲聊时，发现他还是数据不离口。在谈到计算机已开始进入中国普通家庭时，他马上问占百分之多少；一提到中国这几年境内境外的旅游热，他又赶紧问，百分比是多少。我其实根本不知道具体数据，可看他那没有数据支撑就一脸的困惑状，只好凭自我感觉信口估计了一个百分比，而他便信以为真，又一脸欢欣地交谈下去。我暗自好笑，老外对拍脑瓜拍出来的数据居然还挺当回事。

在观看美国大众化的电视谈话节目时，也发现统计数据无时不出现在社会问题的讨论及社会现象的描述中。显然，美国人偏爱数据并不限于知识分子。另外，美国人运用数据，不仅是在说明某种现象时以此作为事实凭据，而且在表述自己观点时以此作为论述依据。

咱们中国人对“数据”不感兴趣，热衷于的是“事例”。无论哪一刊物的编辑在约稿的时候，都忘不了嘱咐我

要有生活例子，千万别堆数据。“事例”其实就是特例，不管所述事例多么具有普遍性，作为单一的具体的事例则只能算作一种特殊情况。

只述一例，从逻辑上来看，应当说是不具代表性的，仅从一例就推出一系列结论，应当说是不科学的，西方人也正是如此认为的。相比较，中国人则偏爱事实，正所谓“事实胜于雄辩”，一个生动的例子比一堆确凿的数据更能使中国人信服。

联想前不久，当众家报纸都报道了同一个事例：某来自农村的小保姆如何天资聪颖，学富五车并等价于资深的老专家时，纵使你心存疑惑也难免会因那充满细节的生动描写而相信人间奇迹无处不有，直到又有记者用更详细、更确凿的事实揭露那是一例假报道时，你才恍然发现自己几乎为假事实所骗。

比起连环画般的事例，数据缺乏直观性，自然也缺乏生动性，而数据所代表的意义还往往需要一定的想象与延伸，即需要读者具备一定的理解力和抽象思维能力。不过，数据自有其特定的优点，即能表达出普遍性，并能从普遍性中推出相应的结论。如果说，因病退学的大学生中有62%是患有精神疾病，那么就可以推知，精神疾病是导致大学生病退的第一位病因；还可以推知，每三个因病退学的大学生中几乎有两个是精神疾病患者；进一步的推论则是，防治精神疾病可以降低大学生的因病退学率。

“事实”的力量则在于它发生了，虽然只有一例，却完全可能再发生一次。某种病死亡率极高，可只要有一例生