

 教育管理新概念丛书

丛书主编：陈如平

效率与民主

—— 美国现代教育
管理思想研究

◎ 陈如平 著

教育科学出版社

 教育管理新概念丛书

丛书主编：陈如平

效率与民主

—— 美国现代教育
管理思想研究

◎ 陈如平 著

教育科学出版社
· 北 京 ·

责任编辑 郑庆贤

版式设计 尹明好

责任校对 徐虹

责任印制 曲凤玲

图书在版编目(CIP)数据

效率与民主:美国现代教育管理思想研究/陈如平著.

北京:教育科学出版社,2004.10

(教育管理新概念丛书/陈如平)

ISBN 7-5041-2918-6

I. 效... II. 陈... III. 教育管理—研究—美国—
现代 IV. G571.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 087643 号

出版发行	教育科学出版社	市场部电话	010-62003339
社址	北京·北三环中路 46 号	编辑部电话	010-62367492
邮编	100088	网 址	http://www.esph.com.cn
传 真	010-62013803		
经 销	各地新华书店		
印 刷	涿州市星河印刷有限公司		
开 本	787 毫米×1092 毫米 1/16		
印 张	18.5	版 次	2004 年 10 月第 1 版
字 数	270 千	印 次	2004 年 10 月第 1 次印刷
定 价	28.00 元	印 数	1—5 000 册

如有印装质量问题,请到所购图书销售部门联系调换。

总序

对教育管理进行系统研究,最早始于19世纪末至20世纪初的美国。此后,无论从教育管理研究的领域看,还是从教育管理著作的数量看,或是从教育管理学家及其核心思想的影响力看,美国的教育管理研究始终处于“一枝独秀”的国际领先地位,而其他教育发达国家则是在20世纪60年代后才开始有组织地开展教育管理方面的研究。首先是加拿大、澳大利亚两国“亦步亦趋”,沿循美国教育管理“理论运动”的步伐,努力在教育管理理论层面拓展各自的研究领域;而英国则始终注重务实的研究,未发展出类似美国教育管理实证性理论体系,这种倾向直至20世纪90年代初才略有改变。日本、德国的教育管理研究更多地带有本国的特色,侧重教育行政研究和教育法制建设。20世纪90年代后,受各国社会经济快速发展、社会思潮多元化、信息网络化以及教育本身发展的影响,各国更加重视和加强教育管理,教育管理研究同时出现了一些令人欣喜的新趋势。“教育管理研究已经上升到了一种潜在的主宰位置。不仅有关教育管理各方面的文本开始成为教育管理出版物中的重头戏,而且更为普遍的是,有关管理的语言、设想、理念开始主宰着那些教育工作者们的语言、意识、行为和分析问题的方式”。^①从各国教育管理研究的总体情况看,进入21世纪后,再现教育管理理论的“丛林”。与此同时,在当代教育管理学的领衔学者人物的积极推动下,“新管理主义”的教育管理思想在全球范围内逐步传

^① Grace, G.: On the Study of School Leadership: Beyond Educational Management, *British Journal of Educational Study*, 1993, 41 (4), p. 353.



播和采纳,出现教育管理理论趋同的国际化倾向。^①

我国教育管理研究的发展经历了一个曲折而复杂的过程。20 世纪前半叶,我国早期的教育管理研究紧随欧美,“带有鲜明的外来移植性的特点”。^② 在 20 世纪 20、30 年代间,以杜佐周、罗廷光等人为代表的教育管理学者,致力于美国教育管理思想的引进,并将它应用到我国教育管理理论和实践中,出版了一大批至今仍有影响的教育管理著作,促进了我国教育管理学科体系的初建。与此同时,教育统计、智力测验、学校调查等许多先进的管理方法和技术引入并立即运用到我国教育管理实践当中,加速了我国教育管理的科学化,效果较为理想。解放后,我国教育研究曾一度出现“一边倒”的倾向,教育管理学科被置于教育学的附属地位,教育管理研究出现停滞局面。直至改革开放后,在 20 世纪 80 年代初,我国的教育管理研究才逐渐恢复元气,并形成了学科建设蓬勃发展、研究队伍不断壮大、各类著作精彩纷呈、国际交流与合作等相辅相成的喜人气候。由于长期的闭塞状态,国外先进的教育管理和方法给人耳目一新的感觉,与我国教育管理的落后状况形成鲜明的反差,这种状态激起我们学习和借鉴国外先进教育管理理论和实践的兴趣。

迈入 21 世纪后,我国的教育管理研究出现了新的气象。这主要表现在以下几个方面:首先,国内著名大学纷纷开设教育管理学课程,有的还开设教育管理学硕士课程,招收教育管理学专业的硕士和博士研究生,大大扩充了教育管理研究的队伍,近 20 年来我国所存在的教育管理研究队伍老化、人才“断层”现象得到进一步的缓解;尤为欣喜的是,国内一批中青年教育管理学者异军突起,他们广泛发表学术论文,出版专著和教材,展开实证研究,深入课题研究,展示了我国教育管理研究的新生力量。其次,教育管理学名著译介工作得到明显的加强,大批 20 世纪 90 年代后出版的国外优秀教育管理学著作被陆续介绍、引进和翻译到国内来,而且形成比较广泛的读者群,使最新的国外教育管理理论和知识得到同步传播,并得到即时的响应,以往那种学术滞后的现象已大为改变。第三,近年

① 杰夫·惠迪等著,马忠虎译:《教育中的放权与择校:学校、政府和市场》,北京:教育科学出版社,2003 年,第 70 页。

② 张济正:“我国教育管理学科过去、现在和未来”,载《华东师范大学学报》(教育科学版),1989 年,第 3 期。

来,国际著名的教育管理学家纷纷来华访问或者与国内学者建立起合作研究关系,使得当代教育管理学领衔学者的核心思想得到更为直接的宣传,国内学者在他们的指导和帮助下掌握了大量的新的教育管理研究范式,不仅开阔了研究视野,而且开拓了新的研究领域和研究方向。这些状况为繁荣我国教育管理学学科建设和促进教育管理研究营造了非常好的学术环境。当然,目前我国教育管理研究中还存在诸多明显的问题,究其原因,主要有三个:没有出现泰罗(Frederick W. Taylor)、苏霍姆林斯基式的人物;欠缺实证研究精神;深受“三大误会”的干扰。^① 这些问题都需要我们进行深入的、扎实的研究和反思,以便得到合理的解决。

基于以上这些原因,我们设计出版一套《教育管理新概念丛书》,不仅要全面而充分地展示近年来我国教育管理研究方面的最新进展,提供更为丰富的、鲜活的教育管理学知识,搭建我国教育管理学科的新框架;而且要拓宽教育管理研究的视野和领域,运用新的教育管理研究范式,将教育管理理论研究的丰富成果应用到教育管理实践当中,同时将来自学校管理第一线的鲜活的成功示例和先进经验提炼上升为理念、观点、学说,乃至流派;更为重要是,通过这种梳理,为我国的教育管理研究提供更广阔的发展平台。

本丛书自命为“新”,在于“新题”、“新作”和“新人”,试图反映出本丛书的三个基本特点。

所谓“新题”,是指本丛书选题突出综合性,既要反映纵向的历史脉络,又要体现横向的平面整合。这样纵横交错,给教育管理研究勾勒出一一种新的画面。《效率与民主》和《教育管理理论运动》按照历史的轨迹,将自19世纪末以来到20世纪80年代美国教育管理思想发展的历史作了通盘的描述。《后现代教育管理理论》主要介绍和描述当代国外教育管理理论发展的动态。《校本管理》和《学习型学校》全面阐述当前在学校管理领域中十分流行的两种管理理念和管理策略。《学校经营》力图把“经营”理念引入到学校管理领域,开拓学校经营新领域。《学校管理新概念》则

^① 冯大鸣主编:《沟通与分享:中西教育管理领衔学者世纪汇谈》,上海:上海教育出版社,2003年,第354页。“三大误会”是指:管理理论发展三阶段似乎已成定论,不可更改;教育管理本身无理论,只能移植经济管理或企业管理理论;西方管理理论的发展似乎在20世纪70和80年代后停顿了。



统摄近年来在学校管理领域中出现的各种新的管理理念、策略和举措，作细致的剖析和评述。

所谓“新作”，是说本丛书注重原创性。各本著作要求以近年来个人的研究和深刻思考为基础，绝非简单拼凑的编撰之作，杀青之作应该代表作者本人新近的研究水平。新作均冠以“新概念”之名，无非是强调两层意思，一是对原先未曾整理、挖掘的材料进行重新的整理，另一是要求对新问题加以概括、提炼，形成新的框架体系或者作新的解释。

所谓“新人”，特指本丛书的作者均为近年来活跃在教育管理研究和教学岗位上的中青年学者。在我国蓬勃发展的教育管理研究中，他们当中有些人已占一席之地，有些人才小有成就，有些人还尚待锤炼。但总的来说，他们都已投身于我国的教育管理研究的事业之中，他们对我国教育管理理论与实践的发展具有强烈的使命感和责任感，他们的敬业精神、专业基础以及研究能力更毋庸置疑。至于著作的水平和质量，自当交由读者们去评价细说。

本丛书的写作和出版是作者们的一种“斗胆”的尝试。尽管作者们日常的教学、研究和管理工作缠身，但本丛书写作所富有的挑战性，使得作者们在接受、撰写和完成所有著作时，都怀有“敢先吃螃蟹”、义无反顾的精神；尽管整个过程是在焦虑、困惑和问题交织的情境中进行的，但作者们得到了各种支持，包括团队互助。在这里，我们首先要感谢教育管理学界的前辈学者们，正是他们的雍容大度和无私提携，使这套丛书得以出世。其次，我们还要特别感谢教育科学出版社的领导和编辑，正是他们的大力支持和真诚帮助，这套丛书才得以正式出版。最后，我们还要感谢丛书的读者们，他们可能是教育管理的理论工作者，也可能是在学的教育管理专业的学生，还可能是战斗在第一线的中小学校长，正是他们的共同体验和快乐分享，使这套丛书得以留传。我们有理由相信，本丛书的出版会产生“一石激起千层浪”的效应，真正为我国教育管理研究的发展添砖加瓦。

陈如平

2004年6月16日

于中央教育科学研究所



前 言 (1)

第一章 世纪回眸:19 世纪末 20 世纪初的美国社会与 教育 (29)

- 第一节 19 世纪末 20 世纪初的美国社会状况 (30)
- 第二节 教育管理体制的巩固和完善 (41)
- 第三节 教育管理研究发端 (60)
- 第四节 师徒联袂:达顿与斯奈登 (77)

第二章 效率盛行:美国教育管理研究的勃兴 (98)

- 第一节 泰罗的科学管理理论 (99)
- 第二节 教育测验运动:学校效率研究的前奏 (111)
- 第三节 学校调查运动的兴起 (122)
- 第四节 斯波尔丁和鲍比特的学校效率论 (141)
- 第五节 应用科学管理的典范:葛雷制学校 (150)
- 第六节 成本分析专家:斯特雷耶 (161)
- 第七节 集大成者:克伯雷 (177)



第三章 民主管理:20 世纪 30~50 年代的美国教育	
管理思想	(191)
第一节 霍桑试验与人际关系学说	(192)
第二节 杜威的民主管理哲学	(203)
第三节 十字路口的教育管理	(220)
第四节 社会政策:纽伦的教育管理思想	(229)
第五节 库普曼等人的教育管理民主化思想	(240)
第六节 约契的学校人际关系改善论	(257)
结 语	(272)
主要参考文献	(282)
后 记	(286)

前言

本书主要研究 19 世纪末至 20 世纪 50 年代初美国教育管理思想形成与发展的过程。我们认为,这种研究首先必须放在一定的社会文化历史背景中去进行。美国著名政治史学家查尔斯·爱德华·梅里亚姆(Charles Edward Merriam)在研究美国政治思想的发展史时,曾主张必须“从最广义上把美国思想的总背景加以分析,尤其是根据这些思想同当时各种特定的社会和政治力量及理论的关系加以分析”。^①这个观点同样适用于对美国教育管理思想史的研究。

众所周知,从 19 世纪末到 20 世纪 50 年代是美国

^① 梅里亚姆著,朱曾汶译:《美国政治思想》,北京:商务印书馆,1984 年,第 12 页。

现代史^①上一个非凡的时代,也是美国社会发展的大转折时期。随着 19 世纪末近代工业化的完成,美国不仅实现了由农业社会向工业社会的转变,而且从一个年轻的发展中国家一跃而成为世界上“最富有和最强大的国家”(恩格斯语)^②。工业化引起了社会结构的重大调整和社会面貌的深刻变化,同时也带来了一系列的经济、政治、文化等问题。在经济方面,自由竞争发展为垄断,导致经济危机频频出现,经济生活一片混乱;在政治方面,进入工业化时代,人们热衷于追逐财富,政治意识淡漠,少数资本家恣意操纵政治,强奸民意,美国传统的民主制度受到严重挑战,贫富分化加剧,劳资对立尖锐,劳资冲突成为举国关注的社会问题;在伦理文化方面,拜金主义、极端个人主义盛行一时,精神文化没有同物质财富同步前进,社会危机四伏。针对这些社会弊端,美国兴起了进步主义运动(1900~1917 年)^③。通过一系列的政治改革和社会改革,这些社会问题有所缓解,但应当加以清醒认识的是,它们不是一次改革运动所能彻底解决的。这些问题一直伴随着美国社会的发展。正如美国著名文化史家亨利·康马杰(Henry Steele Commager)在其文化史名著《美国精神》(*The American Mind*, 1950)中所指出的,“19 世纪 90 年代的大问题在半个世纪之后仍然是人们普遍关注的问题;那时萌发的新思想仍然支配人们的思想。……90 年代人们普遍关注的这许多问题,在 20 世纪 30 年代和 40 年代似乎仍然需要解决。……虽然经历了两次世界大战,物质生产大大增长,技术有了惊人的进步,科学发生了革命性的变化,但 1890 年之后的六七十年无疑是一个统一体”。^④

关于这六七十年,国内外美国现代史研究者通常以 1929 年经济危机

① 目前关于美国现代史的分期有两种观点。国内外美国史学界一般把美国的历史发展分为早期(1492~1776 年)、近代(1776~1898 年)和现代(1898 年至今)三个时期,其中 1898 年美西战争以来迄今为现代史(参见黄安年著:《二十世纪美国史》,石家庄:河北人民出版社,1989 年,导言)。我国外国教育史学家滕大春则认为“南北战争是美国现代化的起点”(滕大春著:《美国教育史》,北京:人民教育出版社,1995 年,第 341 页)。细致讨论美国现代史的上限并非本书研究的主要任务,因此,本书基本上采取“模糊时限”的办法,把 19 世纪末的二三十年作为“美国现代史”的起点。

② 《马克思恩格斯全集》第 35 卷,北京:人民出版社,1971 年,第 334 页。

③ 这个时期前后二三十年在美国史上被称为“进步主义时代”。——作者注。

④ 康马杰著,南木等译:《美国精神》,北京:光明日报出版社,1988 年,第 81 页。



爆发为界限,把它划分为两个明显的阶段。^①第一个阶段是从19世纪末到1929年,是美国领土日益扩张、发动美西战争、参加第一次世界大战并在战前战后高速发展经济、最终实现世界大国梦想的时期。第二个阶段是从1929年到20世纪50年代初,是美国经济大危机、罗斯福新政、参加第二次世界大战以及战后的恢复与重建时期,是美国克服资本主义发展过程中的重重困难,并在战后得以称霸世界的重要时期。这种区分是我们确定有关美国教育管理思想发展研究的时段的最重要依据。

这一时期美国政治经济领域所发生的巨大变化,对美国教育的发展和变革产生了广泛而深远的影响。毫无疑问,澳大利亚著名教育史学家威廉·弗雷泽·康内尔(William Fraser Connell)十分清楚地意识到了这一点。他在《二十世纪世界教育史》(*A History of Education in the Twentieth Century World*)中写道:“工业的发展、科学技术的进步和与日俱增的都市化,都带来了社会组织和文化习惯方面的重大变革。在这样的社会里,物质享受提高了,为确保全体公民福利的种种措施也大大加强了。在这种变革中,教育起着核心作用,它被要求对20世纪的新生力量及其对在其中成长的青年的影响予以说明。它担负着为理解、支持和扩大革命寻找与提供理智的和社会的知识及技能的任务。同时,它成功地唤起了人们渴求受到更多的教育,和渴望得到与其相适应的更好的社会经济条件的愿望。”^②

从总体上看,19世纪末到20世纪50年代既是美国教育史上的大扩张时期^③,也是美国实现其民主教育理想的重要时期。^④经过一个多世纪的努力,到19世纪末,美国普及初等教育制度已经基本确立。进入20世

① 黄安年著:《二十世纪美国史》,石家庄:河北人民出版社,1989年,第6~7页。

② 康内尔著,张法琨等译:《二十世纪世界教育史》,北京:人民教育出版社,1990年,第2页。

③ 曹孚先生把美国教育分为三个发展时期:初级发展时期(1800~1880年)、大扩张时期(1880~1945年)、调整和改正时期(1945年以后)。参见曹孚著:《曹孚教育论稿》,上海:华东师范大学出版社,1989年,第490页。

④ 美国教育史学者弗里曼·巴茨(R. Freeman Butts)在《寻求自由——美国教育的经历》一文中把1870年到1970年称为“民主教育的一百年”,民主教育的理想是“为所有人提供尽可能的教育”。参见范·斯科德(Richard D. Van Scotter)、克拉夫特(Richard J. Kraft)、哈斯(John D. Haas)著,北京师范大学外国教育研究所译:《美国教育基础——社会展望》,北京:教育科学出版社,1984年,第19页。

纪后,普及教育的理想在美国得到全面实现。到1900年,大多数6~13岁的儿童接受了小学教育;到1918年为止,美国48个州都颁布了强迫教育法,与此同时,中学(high school)作为中等教育机构已大量建立起来。1900年,美国仅有10%的14~17岁的年轻人上中学。但此后中学生人数有了明显的增长,1930年这个年龄组有50%以上的人上学,1960年这个年龄组约有90%的人上学。^①同一时期,与中等教育的发展和改革相呼应,美国还兴起了初级学院运动(Junior College Movement),极大地促进了美国高等教育的普及化和民主化。以上美国教育制度的种种变革,与当时蓬勃开展的进步教育运动(Progressive Education)的影响有着密切的联系。进步教育运动出现在19世纪末,到20世纪30年代后期达到了顶峰,然后在40年代急转而下地衰落了,但是其影响非常大,以至于当时没有一所学校能完全逃避它的影响,因此,这个汹涌澎湃的时期在美国教育史上被称为“进步主义时期”。^②

这一时期,随着教育规模的不断扩充,学校教育逐渐成为“美国最大的工业”,如何加强对教育的控制和管理显然成为日益突出的问题;如何巩固和完善以地方分权为主要特征的教育管理体制,提高学校的效率,更好地为美国的民主社会服务,也日益引起众多教育家的关注和思索。正是在这种背景之下,教育管理“作为一个领域在20世纪出现了”^③。这正如美国当代著名教育管理学家、犹他州大学终身教授罗尔德·坎贝尔(Roald Fay Campbell)所指出的,“和一般的教育领域中的运动一样,教育管理领域中的主要运动也是更深刻的社会潮流的反映。大公司的出现,两次世界大战的创伤和大萧条,以及20世纪60年代和70年代的社会大变动,在很大程度上影响了人们对个人和组织机构及其制度间的关

① 美国教育史学者弗里曼·巴茨(R. Freeman Butts)在《寻求自由——美国教育的经历》一文中把1870年到1970年称为“民主教育的一百年”,民主教育的理想是“为所有人提供尽可能的教育”。参见范·斯科德(Richard D. Van Scotter)、克拉夫特(Richard J. Kraft)、哈斯(John D. Haas)著,北京师范大学外国教育研究所译:《美国教育基础——社会展望》,北京:教育科学出版社,1984年,第17页。

② 滕大春主编:《外国教育通史》第5卷,济南:山东教育出版社,1993年,第255页。

③ 胡森等主编,中央教育科学研究所比较教育研究室译:《简明国际百科全书·教育管理》,北京:教育科学出版社,1992年,第1页。

系的看法”。^①形形色色的有关教育的观点、主张、理论和学说也应运而生。从这个意义上说,美国教育管理思想是美国社会生活和教育事业发展的必然产物,是对美国教育管理实践和经验的一种价值提炼和理性反映。

二

美国早期的教育管理研究

美国有关教育管理思想的历史研究,是伴随教育管理实践及其相关研究而产生和发展起来的。美国教育管理的实践已有几个世纪的历史了,但将教育管理作为一个专门的研究领域并试图建立一门独立的学科,则始于19世纪末20世纪初。^②美国著名管理史学家、奥克拉马哈大学管理学教授丹尼尔·雷恩(Daniel A. Wren)在总结和评价管理思想的发展历程时,曾特别指出,“管理学者从历史上吸取许多经验教训,其中重要的一条就是把研究过去作为研究管理的入门”。^③当然,对教育管理的研究也不例外。20世纪初前后,当教育管理作为一种新的专业领域出现后,美国教育家们就已经认识到从历史的角度来研究教育管理问题的重要性。早在1909年,美国教育学家塞缪尔·特莱恩·达顿(Samuel Train

① 坎贝尔等著,袁锐铎译:《现代美国教育管理》,广州:广东高等教育出版社,1989年,第14页。

② 美、英学者大都持这一看法。参见奥洛斯基等著,张彦杰等译:《今日教育管理》,北京:春秋出版社,1989年,第9页;托尼·布什(Tony Bush)著,强海燕主译:《当代西方教育管理模式》,南京:南京师范大学出版社,1998年,第4页。我国学者一般认为,直到19世纪末至20世纪初,教育管理才从教育学中分化出来,成为一门独立的科学。其主要标志,一是随着教育的发展,教育管理活动逐渐从教育活动中分化出来,出现了一大批学校督导、校长等专职的教育管理人员;二是出现了一批教育管理方面的早期著作和教育管理学者。参见陈孝彬主编:《教育管理学》,北京:北京师范大学出版社,1990年,第20页;安文铸著:《现代教育管理学引论》,北京:北京师范大学出版社,1995年,第8页;黄志成、程晋宽著:《现代教育管理论》,上海:上海教育出版社,1999年,第43页。

③ 雷恩著,孙耀君等译:《管理思想的演变》,北京:中国社会科学出版社,2000年,第4页。



Dutton)和大卫·斯奈登(David Snedden)在其合著的《美国公立教育管理》(*Administration of Public Education in the United States*)中就曾指出,“每一个教育成就都是在过去的背景上写成的,所以,在估价大多数现代教育工作的实际方面时,不能忽略历史的因素”。^① 美国教育学家埃尔伍德·克伯雷(Ellwood P. Cubberley)也持有同样的见解。他在哥伦比亚大学师范学院主持教育史教学和研究工作,但他的许多著作都涉及教育管理,他指导的研究生所完成的学位论文多数侧重于教育管理研究方面。^② 包括这些学者在内的许多美国教育家的认识和实践极大地推动了美国早期的教育管理研究。

美国最早提出对教育管理进行学术性研究的是教育家威廉·哈罗德·佩恩(William Harold Payne)。他于1875年出版了美国教育史上第一本教育管理学教材《学校督导》(*Chapter On School Supervision*)。^③ 他在该书中指出,学校督导作为一门艺术,“它的重要性可能没有被充分地认识到”,但教育科学的发展能够提高和促进对这门“高级艺术”的理解。^④ 当代著名教育管理学家杰克·卡伯特森(Jack A. Culbertson)在1988年回顾美国教育管理学百年发展史时评论说,“佩恩表达了至少一个世纪以来教育领袖和学者们思想和行动中执著的抱负”^⑤。在佩恩之后的几十年间,美国先有老一辈教育学家哈佛大学的爱德华·艾利奥特(Edward C. Eliot)、保罗·孟禄(Paul Monroe)、哥伦比亚大学师范学院的乔治·斯特雷耶(George Drayton Strayer)、斯坦福大学的克伯雷、威廉·雷维斯(William Claude Reavis)、约瑟夫·哈特(Joseph Kinmont Hart)、俄亥俄大学的沃德·里德(Ward Glen Reeder),后又有新一代教育管理学家约翰·诺顿(John Kelley Norton)、保罗·莫特(Paul R. Mort)、杰西·西尔斯(Jesse Brundage Sears)、约翰·奥尔马克(John

① Dutton, & Snedden, *Administration of Public Education in the United States*, New York: Macmillan Company, 1909, pp. 1~2.

② 坎贝尔等著,袁锐译:《现代美国教育管理》,广州:广东高等教育出版社,1989年,第239~240页。

③ Payne, *Chapters on School Supervision*, New York: Wilson, Hinkle, 1875.

④ Culbertson, *A Century's Quest for a Knowledge Base*, in Boyan, Norman, J. (ed.), *Handbook of Research on Educational Administration*, New York: Longman's Inc., 1988, p. 3.

⑤ 同上, p. 3.

Conrad Almack)等积极从事教育管理各个领域的研究。他们研究的目的在于:确立教育管理的组织原则;发展科学的教育管理技术、方法和程序;指导学校管理人员应用有效的知识与技术解决管理问题;开展教育管理的专业教育和培训。^①他们对美国教育管理思想的形成做出了重要贡献。此外,他们的许多学生都成为各级学校的管理者,担任各级教育的主要领导职务,积极传播和实践先进的教育管理思想、观点和学说。

有关20世纪40年代末以前美国教育管理研究的情况,诺顿曾于1947年1月在美国《教育研究杂志》(*Journal of Educational Research*)上发表了《教育管理研究的先驱》(*Frontiers in Educational Research in General Administration*)一文,并作了系统的回顾。他指出,20世纪前30年的美国教育管理研究偏重于学校效率和教育测验两方面工作,主张采用统计法和其他科学方法来研究教育管理问题。20世纪30年代以后,教育研究的重心发生了重大转变。“教育研究者开始追问教育应用有什么新的功能,什么是最重要的教育事业”,并认识到“有效的教育必须加强学校和地方社区间的联系,而不是靠学校单方面努力所能奏效的”。^②因此,教育管理研究的重点内容主要包括:(1)教育管理民主化问题。具体而言,教师如何更广泛地参与学校的决策和管理,才称得上民主化?教师与校董会之间应通过哪种组织才能使意见得到有效沟通?是否可由学校正式结构来达到这个目的,或纯粹由教师组织来实施?(2)教育改革的动因问题。例如,哪一种条件最有助于革新与适应,美国的教育事业的普及为何如此缓慢?健全的教育改革在其价值经过证实后,又有哪些因素阻碍或加速其发展?(3)行政组织机构改革及各级政府对教育管理、学校组织及教育经费筹措的责任分配等问题,要解决的重要问题就是,分权制在小城市和地区得到良好的实施,那么在大城市能否采取分权制以达到教育质量上更高的标准?(4)学校财政问题。例如,确立教育统计方法,注意人口稀疏、各地区消费和物价及生活程度的差异、校舍需要等因素;

① Norton. *Twentieth-Century Developments in Research in Education Administration*. in *School Administration in the Twentieth Century*, (by J. B. Sears) *Stanford Pamphlets* No. 4. Stanford Univ., 1934.

② Norton. *Frontiers in Educational Research in General Administration*, in *Journal of Educational Research*, Jan. 1947.



现行各种测量税收的方法;经费供给等级与教育设备质量的关系,等等。
(5)学校建筑问题,尤其是新材料在校舍内的运用等问题。从总体上看,20世纪前半期的教育管理研究,基本上处于对教育管理现象和事实的简单描述水平上,尚未上升到理论概括的高度。

有关教育管理研究的性质,美国教育管理学者卡特·亚历山大(Carter Alexander)曾于1927年做过如下界定,“教育管理研究是根据公认的教育目的,发现组织、视导、财政最有效的程序及对教育设施的评价,研究的结果是陈述和发展一种有效的学校管理所必需的原则或程序”。“这方面的研究人员应用所有科学研究所应用的共同的方法,通过反省思考以解决问题。在运用思考的步骤中,需借助于较复杂的技术,在某些方面可以依靠日常经验所用的方法;但在别的情形中,对于所采用的方法,不能单靠传统或通常的办法就加以接受,还必须研究其准备性如何,并将所得到的结果加以试验,判定是否与正在研究中的管理程序或原则相符合;注重客观的测量,而不满足于不适当的证据。”^①约翰·拉塞尔(John Dale Russell)和著名教育研究方法专家查尔斯·贾德(Charles Hubbard Judd)依据自己的工作经历和执教经验,将教育管理研究划分为五大类:现状研究、动向研究、评价研究、教育调查、研究方法与技术;前三类研究,以评价研究最有价值,可以指导并改进教育管理研究以使其符合科学方法。^②

20世纪50年代以后美国的教育管理思想研究

美国对教育管理思想的系统研究则是20世纪50年代以后的事情。这显然得益于50、60年代兴起的教育管理“理论运动”(Theory Movement)。1971年,著名教育学家沃尔特·德罗斯特(Walter H. Drost)为《教育百科全书》撰写了“教育管理史”条目。德罗斯特以教育事业发展作为研究的逻辑起点,简要勾勒了美国教育管理思想的几个发展阶段。他认为,“教育管理作为一门专业是从19世纪末随着教育事业的扩充而发

① Alexander. *Educational Research*. New York: Bureau of Publication, Columbia Univ., 1927. p. 2.

② Russell & Judd. *The American Educational System*. Boston: Houghton Mifflin Company, 1941. pp. 487~491.